

Совет при Президенте Российской Федерации
по культуре и искусству

ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ РОЛЬ КУЛЬТУРЫ:
ориентация на молодежную аудиторию

Сборник материалов

Москва, 2007 г.

В сборник включены аналитические, справочные и статистические материалы, специально подготовленные к заседанию Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству федеральными органами исполнительной власти, государственными учреждениями, научными, общественными и коммерческими организациями, специализирующимися на вопросах культурной и молодежной политики, телевидения, книгоиздания, художественного образования:

- *Министерством культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации;*
- *Федеральным агентством по культуре и кинематографии;*
- *Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям;*
- *Главным информационно-вычислительным центром Федерального агентства по культуре и кинематографии (ГИВЦ Роскультуры);*
- *Российской государственной библиотекой;*
- *Научно-информационным центром по культуре и искусству (НИЦ Инфоркультура);*
- *Институтом художественного образования Российской академии образования;*
- *Центром социологии образования Российской академии образования (ЦСО РАО);*
- *Российской книжной палатой;*
- *Московским институтом социально-культурных программ;*
- *Творческим объединением «ЮНПРЕСС»;*
- *Телекомпанией «Класс!»;*
- *Некоммерческим партнерством «Культу.Ру!»*

Все материалы опубликованы в «авторской редакции». Верстка, выделение текста, а также незначительные купюры представленных материалов осуществлены редакторами данного сборника.

Оглавление

О просветительской и воспитательной роли культуры (введение в проблему)	5
Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации	
Система художественного образования и эстетического воспитания в Российской Федерации: особенности и проблемы	9
<i>Цели и задачи художественного образования</i>	
<i>Характеристика сети учреждений художественного образования</i>	
<i>Проблемы системы художественного образования</i>	
<i>Болонский процесс</i>	
<i>Выводы, рекомендации и предложения</i>	
Федеральное агентство по культуре и кинематографии	
1. Культура и общее образование	20
2. Детские школы искусств: анализ проблем жизнедеятельности и пути развития	22
3. О роли государства поддержке дебютных, инициативных и экспериментальных проектов в области современного искусства	32
Институт художественного образования Российской академии образования	
О развитии художественного образования детей в Российской Федерации (записка в Правительство Российской Федерации)	39
<i>Основные проблемы и противоречия</i>	
<i>Художественное образование как феномен цивилизации</i>	
<i>Художественное образование и массовая культура</i>	
Московский институт социально-культурных программ	
«Молодежная культура» и «Культура для молодежи»: опыт осмысления проблемы	49
<i>Введение</i>	
<i>Молодёжная культура как составляющая часть национальной культуры</i>	
<i>Трансформация культурных запросов молодёжи и культурное предложение</i>	
<i>Межнациональные культурные отношения</i>	
<i>Воспитание гражданственности, патриотического сознания</i>	
<i>Культурные девиации в молодёжной среде</i>	
<i>Молодёжная культурная политика: цели и задачи</i>	
<i>Выводы и предложения</i>	
Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям	
1. О государственной поддержке телевизионных и радиопрограмм, Интернет-проектов, имеющих социальное и образовательное значение	70
2. Итоги общероссийского социологического исследования «Чтение детей и подростков»	73
3. Тезисы доклада руководителя Роспечати М.В.Сеславинского на II Межотраслевой конференции «Средства массовой информации, книгоиздание, полиграфия: итоги 2006 года и перспективы развития» (Москва, 6 марта 2007 г.)	75
Некоммерческое партнерство «Культу.Ru!»	
1. Интернет как пространство культуры	88
<i>Состояние и особенности Интернет-пространства России</i>	
<i>Количественные характеристики Рунета</i>	
<i>Интернет и культура</i>	
<i>О некоторых способах насыщения Интернета материалами о явлениях культуры</i>	
2. Мегапроект «Культу.Ru!» как пример социально значимого проекта по внедрению информационных технологий в развитие художественной культуры	100

Творческое объединение «ЮНПРЕСС»	
Как проводят свободное время российские подростки: социологический анализ	111
Центр социологии образования Российской академии образования	
Подросток и книга	123
Российская государственная библиотека и НИЦ Информкультура	
1. Аналитическая справка к заседанию Совета при Президенте РФ по культуре и искусству	127
2. «Россия читающая?». Дайджест-обзор по материалам российской прессы	132
<i>Чтение в современной России</i>	
<i>Детское чтение</i>	
<i>Книгоиздание и книгораспространение</i>	
<i>Книжный рынок и библиотеки</i>	
<i>Как вернуть книгам читателей? (Новости из регионов и зарубежный опыт)</i>	
Российская книжная палата	
1. Книжное дело в России: современные проблемы и предложения по оптимизации	143
2. «Рекорд вместо кризиса?».	
Основные статистические показатели российского книгоиздания в 2006 г.	148

О ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ И ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РОЛИ КУЛЬТУРЫ

(Введение в проблему) ¹

Так сложилось в истории нашей страны, что российская культура всегда играла в жизни страны и общества совершенно особую роль. Ставшая привычной фраза «Поэт в России больше чем поэт», по-прежнему сохраняет свой прямой и непреложный смысл.

Российское, русское искусство, культура спасали нашу страну в самые трудные, смутные времена, позволяя сохранить национальную идентичность и возродить государство, но и все взлеты в общественном развитии имели своим источником отечественную культуру. Именно особая миссия российской культуры всегда делала ее чрезвычайно чувствительной к позиции власти и всякий раз, когда власть отказывалась от культуры, как фактора общественной консолидации и стабильности, страна погружалась во тьму и хаос.

Последние 20 лет российской истории еще раз подтвердили эти особенности существования и развития России.

С 2000 года Новая Россия вошла в период стабильного социально-экономического развития и этот процесс сопровождался приоритетной поддержкой государства российской культуры.

Проводилась широкомасштабная работа по реконструкции и строительству зданий учреждений культуры: был введен в строй и открыт обновленный Государственный Исторический музей, Инженерный замок и Строгановский дворец Государственного Русского музея, 1-я очередь фондохранилища Государственного Эрмитажа, реконструкция здания Новосибирского оперного театра, новое здание Российской национальной библиотеки.

Проведена реставрация десятков уникальных памятников истории и культуры Петрозаводска, Пскова, Великого Новгорода, Ярославля, Владимира, Суздаля, Казани, Калининграда, Москвы и Санкт-Петербурга.

Возродилась внутрироссийская гастрольная деятельность наших театров и исполнительских коллективов. Благодаря учреждению Президентских грантов в страну вернулись лучшие творческие силы, придав культурной жизни России небывало высокий уровень.

Зрители вернулись в театры, музеи, концертные залы, неисчерпаемые ресурсы национальных библиотек стали доступны читателям в самых отдаленных городах и селах страны.

Без преувеличения фантастический прорыв был достигнут в сфере отечественной кинематографии, которая благодаря программе Государственной поддержки сумела преодолеть глубочайший кризис 1990-х годов, выйти к производству ежегодно более 80 игровых фильмов, которые в кинотеатрах страны посмотрел каждый 5-й житель России.

Рост международного престижа России как в зеркале отразился в праздновании 300-летия Санкт-Петербурга, которое стало триумфом и новой Российской демократии, и отечественной культуры.

Таким образом, в первое пятилетие XXI века мы были вправе гордиться тем, как Российское государство относится к своей культуре.

Тем более острую тревогу и обеспокоенность вызывает тенденция, возникшая в последние полтора года, когда культура исчезла из числа национальных приоритетов.

¹ Из материалов, представленных Федеральным агентством по культуре и кинематографии

- В трехлетнем финансовом плане на 2006-2008 г. заложено не просто существенное снижение темпов роста расходов на культуру и кинематографию и их доли в расходной части бюджета, но и все возрастающий разрыв в этих показателях между культурой, с одной стороны, и образованием, здравоохранением и спортом, с другой. Причем разрыв этот увеличивается в десятки раз.
- Изменение принципов межбюджетных отношений в сочетании с относительным уменьшением объемов финансирования отрасли приводит к исключению из сферы государственной поддержки культуры регионов и муниципальных образований, что делает фактически невозможным сохранение единого культурного пространства страны.
- Более того, специфика культурного развития никак не учтена и в базовых принципах административной реформы в ее региональном аспекте, что уже сегодня привело к массовому закрытию региональных и муниципальных учреждений культуры и художественного образования.
- Ориентация на поддержку федеральным центром только высших достижений в профессиональном искусстве и крупнейших культурных институций в самое ближайшее время приведет к деградации и гибели того явления, которое называется «русская культура». Без детских музыкальных школ и школ искусств некому будет учиться в наших консерваториях, а затем играть в оркестрах, петь на оперной сцене. Исчезновение муниципальных библиотек и музеев обречет огромное число наших юных и взрослых сограждан на функциональную неграмотность и историческое беспамятство. Результатом этого будут не только пустые залы национальных музеев и библиотек, но общая деградация населения.

Таким образом, мы рискуем утратить то свойство национальной культуры, которое веками делало ее великой и которое отличает ее от современной культуры большинства стран Европы и США – это ее подлинная, базовая народность, когда корневая система культуры пронизывает всю страну, питаясь талантом народов России, чтобы в результате сформировать великолепную крону, увенчанную высочайшими мировыми достижениями во всех видах искусства и культуры.

Нашей стране многому можно и нужно учиться у развитых иностранных государств, но **в сфере культуры весь мир учился и продолжает учиться у нас.**

К сожалению, культура очень хрупкий организм, и разрушения, которые уже начались, носят фатальный, необратимый характер. Как бы стройно не выглядела в теории последовательность смены приоритетов социально-экономического развития страны, позволив российской культуре разрушиться, мы уже ни за какие деньги не сможем ее восстановить в следующий «отчетный период».

Следует понять, что такое отношение к культуре (как к второстепенной области) в значительной степени сведет на нет планируемые достижения и в реформе образования, и в повышении качества жизни российских граждан.

Пустота, которая возникает в умах и душах людей при отсутствии национальной культуры, неизбежно заполняется агрессией, нетерпимостью, социальным и политическим радикализмом.

КУЛЬТУРА (лат. cultura - возделывание, воспитание, образование) - это система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой деятельности, поведения и общения, выступающих условием воспроизводства и изменения социальной жизни во всех ее основных проявлениях.

Программы деятельности, поведения и общения, составляющие корпус Культуры, представлены многообразием различных форм: знаний, навыков, норм и идеалов, образцов деятельности и поведения, идей и гипотез, верований, социальных целей и ценностных ориентаций и т.д. В своей совокупности и динамике они образуют исторически накапливаемый социальный опыт.

Культура хранит, транслирует (передает от поколения к поколению) и генерирует программы деятельности, поведения и общения людей. В жизни общества они играют примерно ту же роль, что и наследственная информация (ДНК, РНК) в клетке или сложном организме – они обеспечивают воспроизводство многообразия форм социальной жизни, видов деятельности, характерных для определенного типа общества, присущей ему предметной среды (второй природы), его социальных связей и типов личностей - всего, что составляет реальную ткань социальной жизни на определенном этапе ее исторического развития.

Программы деятельности, поведения и общения, представленные разнообразием культурных феноменов, имеют сложную иерархическую организацию. В них можно выделить три уровня.

Первый - это реликтовые программы, *осколки прошлых Культур*, которые живут и в современном мире, оказывая на человека определенное воздействие. Люди часто бессознательно действуют в соответствии с программами поведения, которые сложились еще в первобытную эпоху и которые утратили свою ценность в качестве регулятива, обеспечивающего успех практических действий. **Второй уровень** - это слой программ поведения, деятельности, общения, которые обеспечивают *сегодняшнее* воспроизводство того или иного типа общества. И, наконец, **третий уровень** культурных феноменов образуют программы социальной жизни, адресованные в *будущее*. Их генерирует Культура за счет внутреннего оперирования знаковыми системами. Вырабатываемые в науке теоретические знания, вызывающие переворот в технике и технологии последующих эпох; идеалы будущего социального устройства, которые еще не стали господствующей идеологией; новые нравственные принципы, разрабатываемые в сфере философско-этических учений и часто опережающие свой век, - все это образцы программ будущей деятельности, предпосылка изменений существующих форм социальной жизни. Чем динамичнее общество, тем большую ценность обретает этот уровень культурного творчества, адресованный к будущему. В современных обществах его динамика во многом обеспечивается деятельностью особого социального слоя людей - творческой интеллигенции, которая по своему социальному предназначению должна постоянно генерировать культурные инновации.

Многообразие культурных феноменов всех ее уровней, несмотря на их динамичность и относительную самостоятельность, организованы в целостную систему.

Из такого, философского, понимания Культуры с неизбежностью следует, что и *просвещение*, и *воспитание* – суть составные части Культуры.

Воспитание - это процесс целенаправленного систематического формирования личности в соответствии с действующими в обществе нормативными моделями.

Просвещение - в широком смысле - система воспитательно-образовательных мероприятий и учреждений в обществе.

Поэтому границы между культурной деятельностью в обществе и такими процессами как *воспитание* и *просвещение* возникают только при крайне узкой, так называемой «отраслевой» трактовке этих понятий. Но даже в этом случае, при сведении Культуры к деятельности соответствующего типа учреждений, *воспитание* и *просвещение* остаются неотъемлемыми свойствами любой культурной деятельности.

Социальные функции учреждений культуры – это совокупность специфических видов деятельности, осуществляемых для решения социализационных, образовательных, коммуникативных и рекреационных задач в рамках учреждений культуры. Эта совокупность всегда, по определению, шире, нежели у любых иных специализированных организаций, в том числе образовательных.

В качестве социального индивида человек является творением Культуры. Он становится личностью только благодаря усвоению транслируемого в Culture социального опыта. Сам процесс такого усвоения осуществляется в качестве социализации, обучения и воспитания.

В этом процессе происходит сложная состыковка биологических программ, характеризующих его индивидуальную наследственность, и надбиологических программ общения, поведения и деятельности, составляющих своего рода социальную наследственность. Включаясь в деятельность, благодаря усвоению этих программ человек способен изобретать новые образцы, нормы, идеи, верования и т.п., которые могут соответствовать социальным потребностям. В этом случае они включаются в Культуру и начинают программировать деятельность других людей. Индивидуальный опыт превращается в социальный, и в Культуре появляются новые состояния и феномены, закрепляющие этот опыт.

Таким образом, любые изменения в Культуре возникают только благодаря творческой активности личности. **Человек, будучи творением Культуры, вместе с тем является и ее творцом.**

Материалы Министерства культуры и массовых коммуникаций

СИСТЕМА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ²

Совершенствование системы художественного образования является приоритетным направлением государственной политики. Забота о подрастающем поколении, воспитание духовности, нравственности, патриотизма – характерные черты Российского государства.

Вместе с тем процессы глобализации негативно отражаются на развитии социокультурной ситуации в обществе, которое характеризуется в настоящее время рядом негативных процессов, происходящих в духовной жизни детей и молодежи. Общественность отмечает утрату нравственных ориентиров у детей и молодежи, отчуждение их от культуры и искусства, негативное отношение юношества к истории и народным традициям.

Наметилась тенденция к сокращению доли детей, занимающихся художественным творчеством. Статистика свидетельствует о сокращении количество зрителей (детей) в театрах на 8,7%. В числе одной из основных причин – законодательная отмена³ обязанности организаций культуры устанавливать льготы различным категориям граждан при проведении платных мероприятий, в результате чего стоимость билета на детское представление возросла почти на 60%.

Наблюдается снижение читательского спроса. В настоящее время интерес к художественной литературе проявляет 40% молодых людей. Разумеется, на снижение читательского спроса молодежи влияет распространение информационных технологий, но вызывает чрезвычайное опасение тот факт, что для детей и юношества сегодня выпускается 8% от общего количества издаваемой литературы, качество которой оставляет желать лучшего.

Социологи отмечают изменение досуговых предпочтений детей (у большинства подростков занятие на компьютере и просмотр телепередач занимает большую часть времени в структуре их досуга). Анализ репертуаров театров юного зрителя, театров кукол, музыкально-драматических театров показал отсутствие новых, современных постановок для детей и молодёжи.

Отсутствие инвестиций в материальные ресурсы учреждений культуры, «старение» кадров, снижение их профессионального уровня, а также низкий уровень платежеспособности населения – все это является факторами, совокупность которых влияет на недостаточное качество предлагаемых проектов для детей, следствием чего является снижение интереса к художественному творчеству.

Ограниченная возможность молодежи реализовать себя, низкое качество телевизионных программ и периодических изданий для детей и подростков способствует развитию массовой культуры, которая разрушает, в первую очередь, духовный мир, и, тем самым, нравственное сознание молодого поколения.

² Статистические данные по образовательным учреждениям, подготовленные Главным информационно-вычислительным центром (ГИВЦ) Роскультуры, представлены в разделе «Приложения».

³ Федеральный закон от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В сложившейся ситуации художественное образование, как важнейший компонент системы гуманитарного образования приобретает особую актуальность. Оно активно формирует гуманистическое мировоззрение, толерантную ментальность, воспитывает творческую активность граждан новой России.

Обозначившийся сегодня разрыв между образованием и культурой, который проявляется в свертывании подлинной культуры, ее последовательной изоляции от школы, сокращение часов на предметы гуманитарно-эстетической направленности в школьных программах, в закрытости и элитарности процессов приобщения к высокому искусству, традиционно-устаревшее содержание и методы собственно эстетического образования и просвещения возможно преодолеть путем разработки теоретических и методологических основ реформирования гуманитарного образования, а также восстановлении конструктивного диалога между двумя ведомствами, определяющими государственную политику в сфере образования и в сфере культуры.

Цели и задачи художественного образования

В послании Президента Российской Федерации В.В.Путина Федеральному собранию Российской Федерации 2006 года подчеркнута особая необходимость развития конкурентоспособной образовательной системы, направленной на сохранение лучших традиций и отвечающей современным требованиям, адекватным грандиозным преобразованиям в стране.

Художественное образование, являясь частью целостной системы образования, направлено на развитие и формирование целостной личности, её духовности, творческой интеллектуальности и эмоционального богатства.

Его целями на современном этапе являются:

- обеспечение реализации Национальной доктрины образования Российской Федерации;
- повышение общего уровня значимости культуры и искусства в общем образовании;
- сохранение и развитие сложившейся в России уникальной системы учреждений художественного образования в области культуры и искусства.

Исходя из поставленных целей художественное образование призвано обеспечить осуществление следующих задач:

- подготовка творческих кадров к профессиональной деятельности в сфере культуры и искусства, а также педагогических кадров для системы художественного образования;
- эстетическое воспитание подрастающего поколения.

Таким образом, художественное образование отличают две особенности - подготовка профессиональных творческих и педагогических кадров, что обеспечивает сохранение высочайшего уровня профессионального искусства России и нацеленность системы художественного образования на эстетическое воспитание подрастающего поколения, формирование подготовленной и заинтересованной аудитории для театров, музеев и концертных залов.

Интеграция этих особенностей в учебном процессе должна найти свое отражение в системе управленческих решений.

В настоящее время в системе управления образованием превалирует мнение о необязательности художественного образования, возможности отнесения его к сфере досуга либо дополнительных платных услуг.

Вместе с тем художественное образование несет широкий спектр функций, жизненно необходимых не только для просветительства, воспитания творческой личности, но и для гармоничного существования человека в обществе.

Среди них:

1. Формирование художественного мышления.

Именно уроки литературы, музыки, изобразительного искусства направлены на формирование *художественного мышления* детей, воспитывают *эстетическое чувство* и *эмоциональную культуру*.

2. Развитие эмоциональной культуры.

Умение сопереживать, чувствовать беды и радости конкретных людей и общества в целом – необходимое качество понимания собственной роли и места в общественных отношениях.

3. Формирование этических норм и нравственных идеалов.

Изучение художественной культуры позволит формировать понятие порядочности и чести, достоинства и взаимоуважении.

4. Воспитание толерантности.

Изучение традиционной народной культуры, привлечение детей и молодежи к занятиям в творческих коллективах, развитие фестивального движения.

5. Развитие коммуникативности.

6. Воспитание патриотизма.

Главная цель патриотического воспитания – возрождение в российском обществе гражданственности и патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование и развитие подрастающего поколения, обладающего важнейшими активными социально значимыми качествами, способного проявить их в созидательном процессе в интересах нашего общества, в укреплении и совершенствовании его основ, в том числе и в тех видах деятельности, которые связаны с обеспечением его стабильности и безопасности.

Для реализации поставленной цели необходимо:

- проведение целенаправленной политики по созданию условий для социального, культурного, духовного и физического развития граждан;
- обеспечение возможности для полноценной социализации граждан, особенно молодежи, более активного вовлечения ее в решение социально-экономических, культурных, научных, экологических и других проблем;
- утверждение в сознании и чувствах граждан патриотических ценностей, взглядов, идеалов, уважения к старшим, религиозным воззрениям граждан, историческому и культурному прошлому России;
- повышение эффективности системы патриотического воспитания, обеспечивающей оптимальные условия развития у каждой личности любви к Отечеству, готовности укреплять основы общества и государства, достойно и честно выполнять обязанности гражданина Отечества, патриота России;
- обновление и обогащение содержания патриотического воспитания, его методов, форм и средств;
- создание механизма, инициирующего и оптимизирующего эффективное функционирование системы патриотического воспитания граждан на всех уровнях.

Роль искусства в патриотическом воспитании невозможно переоценить, ведь именно оно придает патриотическому чувству эмоциональность и осмысленность. Сегодня истинная патриотическая обязанность всех: желать и

стремиться, чтобы наше Отечество было не только материально, но главное - нравственно и духовно сильным.

В настоящее время для реализации поставленных перед художественным образованием задач необходимо предоставить Минкультуры России право на участие в выработке государственной политики в сфере художественного образования, разработать программу, направленную на эстетическое воспитание детей и молодёжи, которая должна учитывать потребности и возможности общеобразовательной школы и учреждений образования в сфере культуры и искусства.

Характеристика сети учреждений художественного образования

Сеть образовательных учреждений в сфере культуры и искусства – основа ресурсного обеспечения художественного образования. К ней относятся 57 высших, 278 средних специальных учебных заведений и около 6 тысяч учреждений дополнительного образования детей. Сеть представляет собой сложившуюся десятилетиями систему профессионального художественного образования (школа – училище - вуз), которая по праву занимает сегодня одно из ведущих мест в мире.

Из 57 высших учебных заведений по типам профессиональной ориентации наибольшую долю составляют вузы культуры и искусства (42,9%), на втором месте вузы искусств и консерватории, на третьем – театральные высшие учебные заведения. Количество вузов с 2004 года остается неизменным.

Следует отметить некоторые тенденции в процессе подготовки специалистов высшей категории, сохранение и развитие которых может отрицательно сказаться на равнодоступности получения высшего образования для различных слоев населения, а также на качестве подготовки специалистов и их трудоустройстве после окончания высших учебных заведений.

Среди этих тенденций наиболее важными представляются следующие:

- 1) дисбаланс между потребностью отрасли в специалистах высшей категории и их выпуском ВУЗаами культуры, искусства и кинематографии;
- 2) растущая коммерческая составляющая обучения в государственных ВУЗах отрасли;
- 3) неравномерное распределение обучающихся по федеральным округам России;
- 4) ежегодное увеличение доли преподавательского состава, чей возраст превышает 50 лет.

Статистические показатели свидетельствуют о том, что негативное развитие этих тенденций сохранилось и в 2006 году.

1. Выпуск специалистов вузами отрасли составил в 2005 году 15964 человека и увеличился на 11,3% по сравнению с 2004 годом. Этот прирост почти в 2 раза выше аналогичному показателю 2003 и 2004 годов. Количество выпускников **в 2 раза превышает потребность отрасли**. Потребность с учетом полного воспроизводства выбывающих специалистов плюс дополнительного их увеличения на 1–1,5% в год не превышает 7 – 7,5 человек. Если учесть, что и в предыдущие 5 – 6 лет количество подготовленных специалистов превышало текущую потребность в них учреждений и организаций культуры, можно предположить, что такое «перепроизводство» специалистов приведет, со временем, к трудностям при их трудоустройстве и необходимости перепрофилирования их трудовой деятельности. И то, и

другое с государственной точки зрения нежелательно и затратно. Одновременно следует отметить, что в ряде вузов закрываются композиторские кафедры, снижается прием студентов по специальностям струнных смычковых и духовых инструментов. Обучение по данным специальностям начинается в 6-7 лет в Детских школах искусств. Данная проблема подчеркивает необходимость сохранения Детских школ искусств в ведомственной принадлежности органов управления культуры.

2. Данные последних лет фиксируют постоянный рост процента студентов, получающих образование на платной основе. Этот показатель составлял в 2001 – 36%, 2002 – 39%, 2003 – 40%, 2004 – 43% , а в 2005 году вырос до 45% от общего количества обучающихся. Число студентов, принятых на условиях с полным возмещением затрат на обучение в 2005 году, достигло 49,4% от общего числа принятых. Еще выше оно в филиалах вузов, большая часть которых открыта в последние годы. Там этот показатель равен 73%, а на дневном отделении 87%. Эти цифры свидетельствуют о том, что **поступить в вузы детям из малообеспеченных семей год от года становится все труднее, следовательно, равнодоступность высшего образования в сфере культуры для всех слоев населения становится все менее реальной.** Данная ситуация может привести к снижению исполнительского уровня выпускников, т.к. не позволит талантливым детям из малообеспеченных семей оплачивать дорогостоящее образование.

3. При анализе статистических данных обращает на себя внимание неравномерность числа обучающихся в различных федеральных округах. Наибольшее число студентов вузов - в Центральном и Северо-Западном федеральных округах. В Центральном округе это оправдано, так как из-за большого количества и высокой плотности проживания жителей число обучающихся в этом округе на 10 тысяч человек населения не превышает среднего значения этой величины по России. В то же время в Северо-Западном федеральном округе число обучающихся на 10 тысяч человек населения в 2,8 раза больше, чем в среднем по России. В Приволжском и Южном федеральных округах число обучающихся на 10 тысяч жителей почти в 2 раза меньше, чем в среднем по России. Поэтому, именно в этих округах более всего оправдано развитие сети высших учебных заведений и их филиалов.

В сети средних учебных заведений культуры, искусства и кинематографии за 2006-2007 учебный год произошли изменения. Вошли в сеть Свердловский мужской хоровой колледж, Уральский музыкальный колледж (Екатеринбург), Новосибирский государственный театральный институт, реализующие программы среднего профессионального образования. Вместе с тем произошло сокращение сети в Мордовии, Калининграде, Красноярске. Количество средних специальных учебных заведений по сравнению с 2005 годом увеличилось на одно.

По типам профессиональной ориентации наибольшую долю составляют музыкальные ССУЗы, на втором месте художественные, на третьем ССУЗы искусств.

4. В 2005 году несколько ухудшился по сравнению с 2004 годом качественный состав преподавателей. Процент преподавателей, имеющих ученое звание профессора или доцента, снизился с 47,6% (2004 г.) до 42,6% (2005 г.) от общего количества преподавателей. Уменьшилось до 30,5% количество докторов и кандидатов наук (2004 – 37,1%). По прежнему тревожат данные о возрастном составе преподавателей вузов: 53,3% от общего числа – это люди старше 50 лет, причем около половины из них (или 25,4% от общего числа преподавателей) имеют возраст 60 и более лет, а доля молодых специалистов в возрасте до 30 лет составляет всего 10,1%.

Средний возраст преподавателей средних специальных учреждений культуры и искусства составляет 48 лет, доля молодых специалистов в возрасте до 30 лет – 11,7%.

Анализируя состояние учреждений дополнительного образования детей в сфере культуры и искусства с 2002 по 2006 год, следует отметить, что детские школы по видам искусств составляют 30% от общего числа учреждений дополнительного образования, в которых обучается 9% учащихся общеобразовательных школ. Это тот творческий ресурс, который составит в XXI веке творческую элиту страны.

Несмотря на то, что количество детского населения в возрасте от 7 до 15 лет за этот период сократилось на 11%, сеть учреждений дополнительного

образования в целом сохранена. Вместе с тем 50% помещений детских школ искусств требуют капитального ремонта, а 25% учебных заведений находятся в арендованных, часто не приспособленных для занятий помещениях.

Анализируя предпочтения детей заниматься тем или иным видом искусства, следует отметить, что наиболее популярным отделением ДШИ по-прежнему остается фортепианное (в 2005 г. на этом инструменте обучалось 28% от общего числа обучающихся в школах искусств). На втором месте – художественное отделение (18,5%), на третьем – отделение народных инструментов (14,5%), на четвертом – хореографическое отделение и на пятом – новые отделения (компьютерная графика, игра на синтезаторе и др., 8,8%).

Сохранение контингента учащихся в учреждениях дополнительного образования происходит в основном за счёт открытия новых отделений, таких как компьютерная графика, обучение игре на синтезаторе и других, имеющих развлекательную направленность. За период с 2002 по 2005 год приём учащихся на эти отделения увеличился на 18%, в то время как на отделениях классической направленности уменьшился в среднем на 10%, а родительская плата за обучение за этот же период возросла на 56%.

	2002	2003	2004	2005	2006
количество школ	5 786	5769	5627	5555	5562
число учащихся	1306357	1306202	1285719	1280882	1319261
% охвата от общего количества детей	7,3	7,8	8,1	8,7	9,6
родительская плата (руб. в месяц)	66	82	103	123	146

Обращаясь к специализированной области художественного образования – *профессиональной* подготовке детей в профильных школах искусств, необходимо констатировать: чтобы через 15 лет сформировать оркестр Большого или Мариинского театров уже сегодня в музыкальные школы должны прийти несколько тысяч детей. Для существования высокопрофессиональных симфонических оркестров в Перми, Владивостоке, Новосибирске уже сегодня нужно привлечь, заинтересовать сотни детей, поднять престиж артистических профессий.

Очевидно, что и перед государством в целом, и перед научно-педагогическим сообществом в настоящее время стоит целый ряд не второстепенных, но сложнейших и актуальнейших задач художественного образования, без решения которых невозможно ни нормальное развитие, ни эффективное функционирование общества.

Проблемы системы художественного образования

Художественное образование в России имеет ряд *специфических особенностей*, требующих корректного и бережного отношения к сложившимся традициям.

Система образования в сфере культуры формировалась десятилетиями и включает три обязательных уровня профессиональной подготовки: «школа –

училище – вуз». Положительные практические результаты доказали жизнеспособность и эффективность такой организационной структуры, основанной на принципах *непрерывности* и *преемственности* всех звеньев.

Ныне действующие принципы художественного образования в России были сформированы на основании нормативных актов, принятых ранее Министерством культуры, в тот период, когда в компетенции этого ведомства на протяжении многих лет находились полномочия по нормативно-правовому регулированию деятельности образовательных учреждений в сфере культуры. **Однако в последние годы в соответствии с принципами административной реформы в действующее законодательство были внесены изменения, которые рассматривают российскую систему образования как совокупность образовательных учреждений независимо от их отраслевой принадлежности.** В соответствии с этой логикой компетенция в сфере организации художественного образования оказалась отнесена к ведению Министерства образования и науки Российской Федерации.

Культурное сообщество на протяжении последних лет высказывает обеспокоенность тем, что **основной массив нормативных актов не предусматривает специфики учреждений образования в сфере культуры и искусства.** В такой ситуации учреждения художественного образования остались без достаточного внимания, что повлекло за собой ряд системных проблем в вопросах обеспечения учебного процесса на всех уровнях (от детской школы искусств до вуза), в вопросах оплаты труда преподавателей творческих дисциплин, в материально-техническом оснащении учебных заведений.

Актуальные проблемы системы художественного образования – это целый комплекс вопросов, затрагивающих различные аспекты функционирования учреждений в отрасли культуры. Отметим главные из них.

1. Уточнение статуса учреждений художественного образования.

С момента вступления в силу Закона РФ от 10.07.92 № 3266-1 "Об образовании" (далее – Закон № 3266-1) детские школы по разным видам искусств отнесены к учреждениям дополнительного образования, деятельность которых регламентируется Типовым положением об образовательном учреждении дополнительного образования детей. В соответствии с Положением этот вид образования имеет массовый охват и носит характер досуговой деятельности. В то же время ряд факторов подтверждают особый статус детской школы искусств как учреждения школьного типа, которое наряду с художественно-эстетическим воспитанием выполняет функцию начального этапа профессионального обучения будущих музыкантов, художников, артистов балета. К таким факторам относятся регламентированный учебный процесс, утверждаемые учебные планы, фиксированное измерение результатов обучения, индивидуальное обучение, конкурсный прием в учреждение.

Другим, не менее острым вопросом, остается определение статуса *послевузовского образования* по творческо-исполнительским специальностям в области искусства. В 2003 году данный вопрос был проработан совместно со специалистами Минобразования России. В результате был подготовлен и согласован руководством двух министерств проект соответствующих поправок и дополнений в Федеральный закон «О высшем и послевузовском

профессиональном образовании», однако, на этом процесс решения вопроса был приостановлен.

2. Плата за обучение.

Действующим законодательством гарантируется бесплатность начального общего, основного общего, среднего (полного) общего и начального профессионального образования. В данном перечне отсутствует дополнительное образование. В связи с чем в сфере художественного образования, где обучение требует дополнительных технических средств, наличия дорогостоящих инструментов, специальных помещений, занятия проводятся индивидуально с каждым учеником, на протяжении многих лет взималась небольшая, вполне оправданная плата за обучение.

Внесение изменений в «Типовое положение об образовательном учреждении дополнительного образования детей» (в части отмены оплаты за обучение) ставит под угрозу полноценное существование целого ряда образовательных учреждений. Отмена родительской платы в учреждениях дополнительного образования в сфере культуры и искусства невозможна без адекватного восполнения финансовых ресурсов за счет бюджета учредителя.

Решение проблемы возможно путем разработки «Типового Положения об учреждении дополнительного образования детей в сфере культуры и искусства», где наряду с другими вопросами, будут отражены и вопросы платы за обучение.

2. Материально-техническая база учреждений.

Остро стоит вопрос совершенствования материально-технической базы учреждений образования в сфере культуры и искусства. В настоящее время оснащённость учреждений инструментами, аппаратурой и другими техническими средствами недостаточна, многие из них устарели и требуют замены. Ряд вопросов по укреплению материально-технической базы учреждений культуры удастся решать. Так, в 2006 году Министерством культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации достигнута договоренность о выделении 100 млн. рублей из резервного фонда Президента Российской Федерации на приобретение музыкальных инструментов для образовательных учреждений.

В настоящее время прорабатывается вопрос о возможности совершенствования материально-технической базы образовательных учреждений субъектов Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы «Культура России (2006-2010 годы)». Вместе с тем подобные меры должны иметь регулярный характер.

4. Кадры.

4.1. Недостаток профессиональных кадров в отдалённых регионах страны и в сельской местности негативно влияет на качество учебного процесса. Решение указанной проблемы следует искать в плоскости социально-экономических вопросов, в части повышения заработной платы, уровень которой в сфере культуры продолжает оставаться одним из самых низких в стране, вследствие чего значительное количество выпускников творческих вузов не трудоустраиваются по специальности, часть из них уезжают за рубеж, а иногда уже работающие специалисты вынуждены менять профессию.

4.2. Важной проблемой является решение социальных вопросов, связанных с повышением уровня заработной платы и пенсионного обеспечения преподавательского состава.

Данный вопрос возможно решить путем внесения изменений в ряд нормативных актов. Минкультуры России подготовило проект постановления Правительства Российской Федерации о внесении изменений в постановление № 191 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников образовательных учреждений», который был поддержан 51 субъектом Российской Федерации, а также проект постановления Правительства российской Федерации о внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 29 октября 2002 г. № 781 «О списках работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учётом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьёй 28 ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» в части отмены ограничения права на досрочное назначение трудовой пенсии преподавателям детских школ искусств, не имеющим на 01.01.2001 стажа работы в должности продолжительностью не менее 16 лет 8 месяцев.

4.3. Одним из вопросов сохранения кадрового потенциала является совершенствование системы переподготовки и повышения квалификации специалистов в области художественного образования.

В настоящее время в отрасли культуры существует достаточно широкая сеть региональных центров повышения квалификации специалистов, большой опыт в этом вопросе накоплен рядом подведомственных вузов и научных учреждений. При этом общей проблемой остаётся отсутствие единой скоординированной системы переподготовки и повышения квалификации специалистов, адекватной потребностям, существующим в отрасли.

Для осуществления эффективной государственной политики в области подготовки кадров в сфере культуры и искусства представляется необходимой разработка и внедрение научно-обоснованной системы мониторинга количественной и качественной потребности в специалистах, которая требует дополнительного финансирования.

Болонский процесс

Особое внимание необходимо уделить проводимой в стране реформе *высшего профессионального образования*.

Подписав Болонскую декларацию, Россия приняла на себя определённые обязательства. Учитывая особенности системы художественного образования, разумно избегать механического переноса европейских моделей в российскую систему художественного образования, тем более, что Болонский процесс не требует кардинального изменения национальных традиций, что проявилось в подходе к этому вопросу в ряде европейских стран.

Сегодня в России исторически сложилась система высшего профессионального образования, которая состоит из двух образовательных подсистем: это *непрерывная подготовка* дипломированных специалистов по 500 специальностям высшего профессионального образования и *ступенчатая система*, обеспечивающая реализацию образовательных программ по ступеням высшего профессионального образования с присвоением выпускнику степени «бакалавра» и «магистра».

Безусловно, переход на двухуровневую систему оптимален для технических и ряда гуманитарных специальностей, но он не сопоставим с

существующей в нашей стране системой подготовки кадров по творческо-исполнительским специальностям в области искусства (музыки, хореографии, изобразительного искусства).

Задача вуза по данным специальностям – совершенствование профессиональной подготовки и формирование высокопрофессиональных специалистов. В консерватории студенты овладевают мастерством в полученной ранее специальности, в то время как в других вузах в процессе обучения студенты получают профессию. Именно поэтому процесс совершенствования навыков, полученных в раннем детстве в учреждениях дополнительного образования детей, невозможно разделить на уровни и ступени.

Учитывая отраслевые особенности, необходимо при подготовке соответствующего законопроекта предусмотреть возможность сохранения непрерывной подготовки по ряду творческо-исполнительских специальностей и включить их в перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации.

Выводы, рекомендации и предложения

Вопросы художественного образования неоднократно обсуждались на заседаниях коллегий Минкультуры России и Роскультуры, а также в рамках заседания «круглого стола» по теме «Проблемы и перспективы художественного образования в России», состоявшегося в феврале 2007 года в Минкультуры России. С учетом многочисленных обсуждений указанной проблемы можно сделать следующие выводы и предложения.

Для решения проблем *эстетического воспитания* детей и молодёжи, для подготовки заинтересованной и просвещённой аудитории следует:

- разработать межведомственную программу, направленную на эстетическое воспитание детей и молодёжи;
- увеличить норму часов на предметы эстетического цикла в общеобразовательной школе;
- разработать методические рекомендации для классных руководителей о работе по эстетическому воспитанию учеников, рекомендовать внести в планы работы с учащимися организацию экскурсий, посещение театров, выставок, музеев, концертов, проводить литературные и музыкальные вечера и т.д.;
- обеспечить возможность для льготного посещения театров и музеев детьми и молодёжью, путем законодательного закрепления льготы;
- средствами массовой информации уделять больше внимания пропаганде культурных ценностей, эстетическому просвещению молодёжи;
- разработать методику оценки состояния, эффективности и конкретных результатов деятельности, направленную на патриотическое воспитание граждан;
- разработать программу повышения квалификации специалистов по направлению «Гражданско-патриотическое воспитание»;
- увеличить долю финансирования на издание литературы патриотической направленности.

С целью решения актуальных проблем *профессионального художественного образования* Министерству культуры и массовых коммуникаций представляется необходимым:

- внесение изменения в Положение о Министерстве культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации в целях закрепления за Минкультуры России права на участие в выработке государственной политики в сфере художественного образования Российской Федерации, на нормативно-правовое регулирование системы художественного образования;

- внесение изменения в Основы законодательства Российской Федерации о культуре, в части определения понятий «Художественное образование» и «Эстетическое воспитание»;

- разработка плана реализации «Концепции художественного образования»;

- сохранение непрерывной подготовки по ряду творческо-исполнительских специальностей и внесение данных специальностей в проект постановления Правительства Российской Федерации, утверждающий перечень монопрограмм;

- разработка проекта закона о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части уточнения формы послевузовского образования по творческо-исполнительским специальностям;

- разработка положения о форме послевузовского образования по творческо-исполнительским специальностям;

- разработка Типового положения об учреждении дополнительного образования детей в сфере культуры и искусства;

- увеличение финансирования раздела «Сохранение и развитие системы художественного образования, поддержка молодых дарований» в Федеральной целевой программе «Культура России 2006-2010 годы»;

- создание Межведомственного координационного совета для решения вопросов, касающихся художественного образования и эстетического воспитания детей и молодёжи;

- рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации: сохранить учреждения дополнительного образования детей в сфере культуры в ведомственном подчинении местных органов управления культурой, а также предусматривать при формировании целевой программы развития культуры региона средства на укрепление материально-технической базы учреждений дополнительного образования в сфере культуры и материального стимулирования преподавательского состава учреждений образования в сфере культуры и искусства.

Материалы Федерального агентства по культуре и кинематографии

КУЛЬТУРА И ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

«Отлучение» процессов *общего образования* от Культуры неизбежно ведет к деградации личности, каким бы большим ни был объем знаний и информации, предлагаемый обучаемым. Не случайно мировое сообщество создало единую структуру - Организацию Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), - а не три самостоятельных организации.

Реализуемые сегодня в нашей стране многообразные реформы всех сторон общественной жизни и институтов государства в силу своей небывалой концентрированности во времени привели российское общество к опасной черте, за которой начинается регресс, одичание, превращение общества в толпу, а, следовательно, неизбежный переход к иным, не демократическим формам управления. История знает, к какому итогу приводят такие процессы.

В этом смысле очень показательны результаты социологических исследований последних лет. Если в 1991 г. 79% жителей страны читали хотя бы одну книгу в год, то в 2005 г. эта цифра снизилась до 63%. В 1991 г. 61% россиян ежедневно читали газеты, в 2005 г. только – 24%. Для журналов аналогичные цифры составляют 16% и 7% соответственно. В 1970-ые годы регулярно читали детям в 80% семей, сегодня – только в 7%.

Приведем еще два показательных примера.

- Аудиторско-консалтинговая компания ФБК, готовя исследовательский проект «Сколько стоит Россия», в разделе «Культура и искусство» пришла к следующему общему выводу:
«Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу целиком ориентирована на поддержку предложения услуг в сфере культуры и полностью игнорирует вопросы, связанные с формированием и поддержкой спроса в области культуры и искусства.
В результате важнейшие с точки зрения стратегии государства содержательные вопросы (как стимулировать интерес населения к упомянутому в программе культурному наследию, как повысить общий культурный уровень, какой должна быть политика в сфере культурного просвещения молодежи), остаются за рамками стратегии.
По сути дела, это означает, что внятная государственная стратегия в сфере культуры, направленная на формирование общественных ценностей и консенсусной идеологии, в настоящий момент отсутствует. Следствием является ситуация, когда рост предложения со стороны традиционных организаций культуры (театров, музеев) не сопровождается заметным ростом интереса со стороны населения».
- Согласно методике Госкомстата России, отрасль «Культура и искусство» включает в себя деятельность следующих организаций: библиотек; музеев и выставок; зрелищных

предприятий; клубных учреждений; парков культуры и отдыха; ботанических садов и зоопарков; телевидения и радиовещания.

Интересно, что в отличие от «телевидения и радиовещания», деятельность *издательств и редакций* выходит за рамки отрасли и отнесена к категории «Прочие деятельности» (наряду, например, с деятельностью по заготовке и обработке утиля). С позиции государственной статистики и бюджетной классификации никакого отношения к культуре не имеет и отечественное художественное образование.

В то же время из числа основных видов деятельности таких культурных институтов, как музеи и библиотеки, последовательно изымаются все виды образовательной деятельности, которой эти учреждения занимались всегда. Вместе с тем, **мировое сообщество уже в полной мере осознало недопустимость и деструктивность образования вне культуры.**

В марте 2005 года по инициативе ЮНЕСКО в Португалии состоялась Всемирная конференция по проблемам художественного образования детей. Участники конференции обсуждали очень важную для всего мира проблему – необходимость воспитания творчески мыслящего, способного создавать новое, с богатым воображением, перспективного молодого поколения XXI века. Единственный путь к этому – через художественное образование детей и подростков, в том числе и профессиональное.

- Участниками конференции отмечалось, что даже в политике, промышленности, бизнесе специалисты, прошедшие через художественные, музыкальные, театральные образовательные учреждения, имеют преимущество перед специалистами с техническим образованием.
- Выступающие на конференции подчёркивали необходимость пристального внимания к художественному воспитанию детей, начиная с детского сада: роль музыки, живописи, хореографии и других видов искусств в этом возрасте нельзя переоценить.
- Представители региональных отделений ЮНЕСКО в своих выступлениях призывали к усилению роли художественного образования и воспитания детей в общеобразовательных школах, опираясь на национальные культурные традиции, увеличению количества учебных часов на предметы художественной направленности.
- Отмечалось, что следует перенести акцент с компьютеризации образования на развитие креативных способностей школьников.

Более чем 200-летняя история русского профессионального искусства и профессионального художественного образования позволила сформировать уникальную систему подготовки творческих кадров, эффективность которой доказана историей и признана всем миром.

Только эта система могла породить такие величайшие явления мировой культуры, как русский балет, театр Н.А.Островского, система К.С.Станиславского, театр Е.Б.Вахтангова, театр В.Э.Мейерхольда, кинематограф С.М.Эйзенштейна, А.П.Довженко, изобразительное искусство русского авангарда и другие. Вся история русского искусства подтвердила продуктивность и необходимость взаимосвязанного существования всех ступеней художественного образования (от начальных до высших) и профессиональной творческой деятельности при сохранении определенной дистанции между школой и сценой.

Никакой опыт европейских стран или США в этой сфере не может служить образцом для нас, поскольку именно Россия поставляет лучшие творческие кадры

ведущим сценам и концертным площадкам мира. Именно русская педагогическая традиция востребована десятками стран (на открытие балетных школ Большого театра стоит немалая очередь), именно к нам едут учиться актерскому, музыкальному, живописному мастерству тысячи зарубежных студентов.

Попытка привести художественное образование в России к средневропейскому общему знаменателю – это прямой путь к утрате и здесь передовых позиций нашей страны, путь к превращению России из великой культурной державы в европейскую культурную провинцию. Достаточно сказать, что те из стран СНГ, которые пошли по этому пути, уже сегодня испытывают непреодолимые трудности в формировании профессиональных оркестров, театральных трупп, исполнительских коллективов.

Разрушить хрупкую конструкцию, соединяющую все ступени профессионального образования с творческой деятельностью, чрезвычайно легко, но еще никому не удавалось ее впоследствии восстановить.

ДЕТСКИЕ ШКОЛЫ ИСКУСТВ: анализ проблем жизнедеятельности и пути развития

Система российского художественного образования сегодня включает направления *общего художественного* и *профессионального художественного* образования.

Содержание общего художественного образования базируется на разнообразном спектре образовательных программ:

- программы раннего эстетического развития и общего художественного образования;
- программ повышенного уровня;
- программ допрофессиональной подготовки.

По состоянию на 1 января 2006 года в Российской Федерации насчитывается 19 тыс. образовательных учреждений дополнительного образования детей различной ведомственной принадлежности, в том числе:

- 8,9 тыс. учреждений системы образования;
- 5,8 тыс. учреждений культуры;
- 1,2 тыс. учреждений физкультуры и спорта;
- более 3 тыс. других организаций (в т.ч. общественных).

В системе дополнительного образования занимаются творчеством художественной направленности 2,7 млн. чел (32,5% от общего числа детей). Из них около 50% (1,3 млн. чел.) – в системе культуры и искусства.

Система детского художественного образования насчитывает более чем 100-летнюю историю существования. Детские школы искусств (в них обучаются дети и молодежь в возрасте от 3-х до 18 лет), выполняя функции общего художественно-эстетического образования и воспитания детей, обеспечивают раннее выявление одаренных детей и, что очень важно, создают условия для их дальнейшего профессионального становления. Значение детских школ искусств (музыкальных, художественных, театральных, хореографических и других) и их роль в системе художественного образования России трудно переоценить. Достижения российского художественного образования, включающего три

неразрывные ступени образования - «школа-училище-вуз», признаны во всем мире.

В течение последних лет неоднократно предпринимались попытки решить острые вопросы сохранения уникальной системы художественного образования России, и прежде всего – проблем, касающихся детских школ искусств.

В марте 2000 года на заседании Правительства Российской Федерации был рассмотрен вопрос «О состоянии и развитии системы *дополнительного образования детей*». Во исполнение соответствующего распоряжения Правительства Российской Федерации от 27.12.2000 г. № 1847-р Минобрнауки России совместно с другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти разработало и утвердило **Межведомственную программу развития системы *дополнительного образования детей на 2002-2005 годы***.

В 2001 г. Минкультуры России была разработана «**Концепция художественного образования в Российской Федерации**». Состоялись заседания коллегии Минкультуры России «Дети и культура» (март 2004 г.), коллегии Минобрнауки России «О ходе реализации Межведомственной программы развития системы дополнительного образования детей» (октябрь 2004 г.).

В Концепции художественного образования были обозначены пути его сохранения и развития на государственном уровне в виде комплекса организационно-управленческих, социально-психологических, материально-технических и кадровых условий, основными из которых являлись:

- формирование на государственном уровне отношения к художественному образованию как особо значимой сфере человеческой деятельности, жизненно необходимой для развития российского общества;
- взаимодействие органов управления культуры и образования на федеральном и региональном уровнях на основе межведомственных координационных планов и программ;
- сохранение и развитие сложившейся сети образовательных учреждений культуры и искусства;
- определение правового статуса и нормативной базы деятельности образовательных учреждений культуры и искусства в общей системе российского образования;
- совершенствование деятельности учреждений культуры и искусства по развитию массовых общедоступных форм художественного образования и художественно-творческой деятельности для различных групп населения;
- разработка и внедрение целостной системы критериев оценки эффективности функционирования системы художественного образования, непрерывное обновление программно-методического обеспечения, содержания, форм и методов художественного образования с учетом лучшего отечественного опыта и мировых достижений;
- активное участие средств массовой информации в художественно-просветительской деятельности;
- издание новых учебников, учебных пособий, монографий по искусству, истории и теории художественной культуры;
- проведение социально-экономических и конкретно-социологических исследований для выявления состояния и динамики развития художественного образования и художественной культуры общества;
- повышение качества и развития системы подготовки и переподготовки педагогических кадров с учетом реальных общественных потребностей, новых тенденций в развитии российской художественной культуры, мирового опыта;
- существенное укрепление материально-технической базы образовательных учреждений, разработка мер по материальному стимулированию и достойной оплате труда преподавателей художественных дисциплин, устранение дискриминации в области предоставления им социальных гарантий;
- создание льготных условий налогообложения для учреждений и организаций, осуществляющих благотворительную помощь сфере художественного образования;

- повышение роли современных информационных средств и технологий в художественно-образовательном процессе.

В Концепции было указано, что для успешного ее воплощения необходима разработка Программы развития художественного образования. Важность создания и принятия на правительственном уровне подобного документа для воплощения в жизнь концептуальных решений несомненна. Однако программа развития художественного образования так и не была разработана и принята. Действия всех заинтересованных ведомств до сих пор разобщены и не скоординированы, а редакция Концепции 2001 года (при всей ее актуальности в целом) уже устарела, поскольку отражает ситуацию в художественном образовании последнего десятилетия XX века и нуждается в серьезной доработке с учетом реалий сегодняшнего дня.

За этот период количество проблем в системе жизнедеятельности детских школ искусств не только не уменьшилось, но и со вступлением в силу новых федеральных законов № 95-ФЗ, № 122-ФЗ, № 131-ФЗ – значительно возросло. На местах многие руководители региональных и муниципальных органов власти зачастую по-своему понимают роль и значение детского художественного образования, подчас недооценивая важное историческое место детских школ искусств в формировании духовного потенциала нации и полноценного воспитания подрастающего поколения.

При этом необходимо отметить целый ряд серьезных мероприятий, инициированных Министерством культуры Российской Федерации (в дальнейшем – Министерством культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации), Федеральным агентством по культуре и кинематографии.

В их числе: две коллегии, проведенные на базе Минкультуры России в 2004 и 2005 гг., две Всероссийских научно-практических конференции (2001 г., Екатеринбург и 2005 г., Саратов), организованные Федеральным агентством по культуре и кинематографии и посвященные проблемам детского художественного образования.

В 2005 и 2006 гг. были проведены международные конференции на базе Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н.А.Римского-Корсакова, посвященные вопросам музыкального образования в рамках Болонского процесса. В работе конференций приняли участие ректоры консерваторий и музыкальных академий стран Европы, Америки и Азии. Конференции вылились в массовую поддержку российского художественного образования. Отмечена уникальность и высокий профессиональный уровень нашей системы, базирующейся на художественном образовании детей.

Недооценка детских школ искусств, как одного из оснований российской культуры, может привести к утрате завоеванных позиций в области культуры и искусства в общенациональном государственном масштабе.

Решение вопросов художественно-эстетического воспитания, приобщения детей к культуре, воспитания будущих профессионалов следует рассматривать в числе важных направлений культурной политики российского государства.

Усилиями Федерального агентства по культуре и кинематографии в 2004-2006 гг. удалось сохранить целостность системы художественного образования.

Сохранена уникальная система детских школ искусств, из года в год увеличивается процент охвата детского населения работой школ (в 2005 году он составил 8,7% против 8,1% в 2004 году).

Предприняты серьезные шаги по повышению качества художественного образования, реализуемого детскими школами искусств, – разработаны и изданы учебные планы и примерные образовательные программы нового поколения.

Проведенный в 2005-2007 годах Всероссийский конкурс «Детские школы искусств – достояние Российского государства» позволил не только выявить лидеров детского художественного образования в Российской Федерации, но и определить место детских школ искусств как центров культуры, художественного образования и воспитания в регионе, округе, районе, городе.

Существенна роль детских школ искусств в малых городах, поселках и селах. На этом уровне происходит активное взаимодействие систем культуры и образования: десятки детских школ искусств заключают договора о творческом сотрудничестве с общеобразовательными школами, детскими садами, детскими домами. Разрабатываются уникальные программы для обучения и развития детей-инвалидов средствами искусства.

Особенность организации первого звена системы художественного образования – детских школ искусств (которые согласно Федеральному закону «Об образовании» являются частью более широкой системы *дополнительного образования детей в Российской Федерации*), определяется следующими факторами:

1. Детские школы искусств выполняют двоякую функцию:

а) допрофессиональной подготовки юных музыкантов, художников и проч.;

б) массового обучения детей различным видам искусств, их эстетического воспитания через вовлечение процесс творческой деятельности в период обучения.

2. Содержание школьного образования в области искусств определяется государственными требованиями, изложенными в примерных учебных планах и образовательных программах. И в тоже время, при сохранении академических основ содержание образования в школе искусств постоянно обновляется и обогащается.

Так, в последнее десятилетие открываются классы и отделения гитары, графического дизайна, керамики, компьютерной графики, компьютерного моделирования, композиции, сольного пения, импровизации, анимации, моделирования одежды, музыкальной информатики, органа, слушания музыки, спортивных танцев, ритмики, студии компьютерной музыки, синтезатора, эстрадного вокала, авторской песни.

Функционирование данной сложившейся уникальной системы возможно только в контексте государственных гарантий финансирования.

Существенную поддержку системе художественного образования в 2001-2005 гг. оказали федеральные целевые программы. Например, в 2001-2004 гг. в рамках ФЦП «Культура России» проведено более 600 всероссийских и международных фестивалей, выставок, смотров и конкурсов, в которых приняли участие более 100 тыс. человек из 79 регионов страны – детей и молодежи всех ступеней обучения.

В 2001-2005 гг. одним из важных направлений деятельности Минкультуры России (затем – Федерального агентства по культуре и кинематографии) являлась работа со стипендиатами в рамках программы «Юные дарования». Стипендии Министерства культуры Российской Федерации присуждаются лучшим учащимся и студентам образовательных учреждений всех ступеней художественного образования с 1993 года.

В 2006 году выплата стипендий была заменена процедурой присуждения премий лучшим учащимся и студентам образовательных учреждений культуры и искусств на конкурсной основе. Победителями конкурса стали свыше 400 учащихся и студентов, а премиальный фонд составил 8 млн. рублей.

В 2005-2007 гг. Федеральным агентством по культуре совместно с Научно-методическим центром по художественному образованию был проведен Всероссийский конкурс «Детские школы искусств – достояние Российского государства», результатом которого стало готовящееся издание альбома, содержанием которого будет информация о 145 лучших детских школах

искусств Российской Федерации, о выпускниках школ, составивших гордость Российского государства, об истории и традициях обучения детей различным видам искусств.

Сложившаяся государственная система образования в области искусства и культуры позволяет в течение многих десятилетий выполнять функции постоянного воспроизводства российской культуры, функции сохранения и развития культурной памяти нации. И именно миллионная армия юных музыкантов, художников, артистов, танцоров является постоянной средой, в которой рождаются, творят и развиваются будущие таланты и гении, олицетворение и гордость нации.

Тем не менее, при всех положительных тенденциях, **разрозненные усилия различных ведомств не могут дать тех результатов, которые сегодня необходимы для сохранения и развития отечественного художественного образования как единой системы, направленной на духовное возрождение России, укрепление ее статуса в мировом сообществе как великой державы в сфере образования, культуры и искусства, являющейся гарантом развития человеческой индивидуальности, включая социально-культурную и творческую стороны личности.**

В системе художественного образования продолжают развиваться **негативные тенденции.**

1. Одна из острейших проблем сегодняшней ситуации – кадровая.

Всего в системе детских школ искусств работает 119 тыс. 817 человек. Большинство из них – люди предпенсионного и пенсионного возраста. При отсутствии притока молодых специалистов в большинстве регионов перспектива дальнейшего развития детских школ искусств напрямую связана с необходимостью решения кадрового вопроса.

По результатам мониторинга в некоторых регионах (в том числе в крупных, промышленно развитых) число педагогических *вакансий* практически по всем предметам учебного плана превышает сотни единиц (а это педагогический состав двух-трех детских школ искусств).

Примеры: Тульская область – 235, Республика Башкортостан – 178, Челябинская область – 178, Ханты-Мансийский автономный округ – 131, Ямало-Ненецкий автономный округ – 118, Республика Хакасия – 101, Кемеровская область – 104. В Еврейской автономной области при наличии всего 10 небольших школ вакансий – 57.

Катастрофической можно назвать ситуацию с классами духовых, струнных смычковых инструментов в школах, училищах и вузах. Создается угрожающая ситуация, когда в регионах Российской Федерации практически не воспроизводятся поколения музыкантов по десяткам профессий, пустеют пульта струнных, духовых групп в оркестрах. Тревогу бьют все концертно-филармонические организации.

При этом, рынок труда в области культуры и искусств ежегодно пополняют 30 тыс. выпускников высших и средних профессиональных учебных заведений. Кадровое пространство детской школы искусств могла бы заполнить даже десятая часть из этих молодых специалистов, но они в школу работать не идут.

Факторы, определяющие данную ситуацию общеизвестны: **это и низкий размер оплаты труда, проблема с жильем для молодых**

специалистов, невозможность удовлетворения потребностей выпускников сочетать в трудовой деятельности педагогическое, исполнительское, творческое направления, незаинтересованность образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования в дальнейшем трудоустройстве выпускников. Непрестижность педагогической профессии определена уже в учебном заведении: педагогический учебный модуль – слабое звено в образовательных программах творческих вузов и колледжей.

Проблему кадрового обеспечения не может решить и система повышения квалификации. Подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров системы детских школ искусств в ряде регионов только начинает формироваться.

Прошедшая повсеместно реорганизация методических служб и учреждений повышения квалификации привела к потере необходимого звена, обеспечивающего полноценное учебно-методическое обеспечение. В некоторых регионах методические центры были сокращены до отделов с 1-2 сотрудниками, и это, например, в таких огромных по количеству детских школ искусств регионах, как Республика Татарстан. Зачастую сегодня цель данного процесса в регионах для управленцев – экономия средств любым путем. При этом низкий уровень профессиональной компетентности значительной части административно-управленческих кадров не позволяет осуществлять развитие системы художественного образования на основании внедрения эффективных форм и технологий организации и управления.

В данной «исторической» ситуации детская школа искусств живет в основном за счет энтузиазма десятков тысяч людей: музыкантов, художников, хореографов; руководителей и методистов, которые невероятными усилиями еще обеспечивают жизнедеятельность школы.

Тенденцией последних лет стала огромная творческая работа коллективов по созданию авторских и экспериментальных программ. Это важный качественный скачок художественной педагогики, так как не только позволяет отбирать и сохранять лучший опыт, но и осмыслять его, развивать, передавать следующим поколениям.

2. Проблемой выживания школы в последнее десятилетие стало принципиальное обновление материально-технической базы, износ инструментария, критическое состояние зданий и сооружений.

Так, число школ, образовательный процесс в которых проходит в помещениях, требующих капитального ремонта, казалось бы, в последние годы сократилось на 302 школы (с 2858 школ в 2001 г. до 2556 в 2004 г.). Однако, если такими темпами будет осуществляться капитальный ремонт школ по стране в целом, то для приведения ситуации в порядок понадобится еще 34 года!

Для решения проблемы обновления инструментария в детских школах искусств Распоряжением Президента Российской Федерации в сентябре 2004 года выделены десятки миллионов рублей из Резервного фонда Президента РФ на приобретение музыкальных инструментов, а в 2006-2007 гг. выделено 100 млн. рублей. Практически каждый регион получит эти средства, но данная акция может рассматриваться только как начало процесса, поскольку закупкой инструментов многие регионы не занимались уже десятки лет и «долги» администраций перед школами искусств выросли до нескольких миллиардов рублей.

3. Особо острым вопросом сегодня является проблема «частичной платности» обучения в детской школе искусств (проблема так называемой «родительской оплаты»).

В современном правовом поле (Федеральный закон «Об образовании», Налоговый кодекс, другие правовые акты) юридического понятия и юридического термина *«родительская оплата»* не существует. В пункте 8 статьи 41 Федерального закона «Об образовании» сказано, что образовательное учреждение вправе привлекать дополнительные финансовые средства... за счет добровольных пожертвований и целевых взносов физических и (или) юридических лиц. То есть, как таковой родительской оплаты за обучение в детских школах искусств *законодательно* быть не должно.

Сложившаяся же практика свидетельствует об обратном – родительская оплата за обучение в детских школах искусств взимается повсеместно. В зависимости от региона эта сумма колеблется от 30 до 800 рублей. Причем по инициативе местных органов власти (и желание это понятно) плата за обучение неуклонно растет (необходимость сбора родительских средств и их размер устанавливается распоряжениями местными органами власти).

Кроме того, в той же статье закона «Об образовании» сказано, что поступление дополнительных (внебюджетных) финансовых средств на счета образовательных учреждений не должно сопровождаться снижением бюджетного финансирования образовательного учреждения. На практике же все происходит наоборот: за счет поступающих средств от родителей выплачивается заработная плата преподавателям школ, покрываются расходы по другим статьям, в том числе коммунальные расходы!

Существующая на сегодняшний день так называемая «родительская оплата» за обучение в детских школах искусств, по сути, незаконна. В системе образования дополнительное образование детей осуществляется на бесплатной основе. Примечательно, что 1 сентября 2006 года появились регионы, в которых обучение в детских школах искусств системы культуры стало бесплатным (Новосибирская область, Республика Дагестан). Однако, пока вопрос с «родительской оплатой» не урегулирован *законодательно*, руководителям школ приходится думать, как «правильно» оформить поступление этих средств и грамотно оформить договорные отношения с родителями (в противном случае родительские взносы еще и налогами облагаются). Естественно, что и отчисление ребенка из детской школы искусств за «неоплату за обучение», о чем зачастую «предупреждают» родителей, не имеет под собой никакого юридического обоснования, наоборот, является нарушением «Конвенции о правах ребенка в Российской Федерации».

Следует отметить, что *доступность* дополнительного образования детей, помимо обучения, воспитания и творческого развития личности ребенка, позволяет решать ряд не менее серьезных социальных проблем: организация занятости детей, профилактика безнадзорности, правонарушений и других асоциальных проявлений среди детей и подростков. Сравнительный анализ финансовой затратности содержания обучающихся в образовательных учреждениях позволяет констатировать, что обучение ребенка в учреждении дополнительного образования обходится до 20 тыс. рублей в год (в зависимости от региона), тогда как в колонии для малолетних преступников – содержание одного человека составляет свыше 120 тыс. рублей в год.

4. Еще одной из нерешенных проблем является вопрос о ведомственной принадлежности детских школ искусств.

Детские школы искусств традиционно находятся в ведении органов управления культуры, наделенных функциями управления образовательными учреждениями дополнительного образования детей.

Муниципальным органам власти в настоящее время переданы большие права по реформированию жизнедеятельности муниципального поселения. Как показывает практика, в результате детские школы искусств зачастую переподчиняются органам управления образованием. Для муниципальных управленцев это удобно – единая законодательная база, единый финансовый поток. А каковы далеко идущие последствия?

Один из примеров. Во исполнение решения Коллегии Минобрнауки России, состоявшейся в октябре 2004 г. и посвященной реализации Межведомственной программы развития системы дополнительного образования детей на 2002-2005 гг. о необходимости скорейшей разработки рекомендаций по «подушевому» финансированию образовательных учреждений дополнительного образования детей, Федеральным агентством по культуре и кинематографии были разработаны и направлены в Минобрнауки Методические рекомендации по финансированию образовательных учреждений, реализующих программы дополнительного образования детей художественно-эстетической направленности (детских школ искусств). Данный документ получил положительную оценку, но, к сожалению, Минобрнауки России, направив свои методические рекомендации для образовательных учреждений общего профиля, не посчитало необходимым вовремя и в срок направить разработанную методику для детских школ искусств, тем самым, лишив наши школы возможности включиться в процесс модернизации финансирования бюджетной образовательной сферы.

При переподчинении детских школ искусств системе органов управления образованием появляется ряд серьезных проблем:

во-первых, нарушается сложившаяся и успешно действующая в России трехзвенная система художественного образования – «школа-училище-вуз»;

во-вторых, то внимание, которое будет уделяться детским школам искусств в системе органов управления образованием – предсказуемо (будет много бумаг – планов, отчетов, а уровень образования, реализуемого школой искусств, определить будет сложно, поскольку в школах искусств своя специфика, свои особые критерии).

Определением уровня качества образовательной деятельности детских школ искусств должны заниматься профессионалы в области культуры и искусства. Иначе, качество обучения в детских школах искусств упадет, они потеряют свою специфику и превратятся в «кружки», выполняющие более досуговые функции, нежели образовательные.

В подавляющем большинстве регионов России работники исполнительных органов власти понимают преждевременность и необоснованность переподчинения школ искусств, их массового перевода в юрисдикцию органов управления образованием не наблюдается. Тревожная ситуация на сегодняшний день по этому вопросу складывается в Самарской, Тюменской областях, Республике Карелия, Ханты-Мансийском автономном округе.

А началось все в июле 2004 года, когда Правительство Российской Федерации подготовило очередную реформу: все образовательные учреждения федерального подчинения передать федеральному органу управления образованием – Министерству образования и науки Российской Федерации. Консерватории, институты культуры, музыкальные и художественные училища, киновидеотехникумы – все должны были перейти в ведение органов управления образованием. Многочисленные обращения в адрес Правительства Российской Федерации остановили этот процесс: 5 января 2005 года Правительство утвердило перечень образовательных учреждений федерального подчинения, закрепленных за Федеральным агентством по культуре и кинематографии. Соответственно, по цепочке «школа-училище-вуз» детские школы искусств должны оставаться в системе органов управления культуры и искусств.

Тюменская область «отличилась» и тем, что там проведена еще одна смелая реформа: детские школы искусств реорганизованы в автономные некоммерческие организации с бюджетным финансированием в размере 50% от потребностей, остальное - «зарабатывайте»... На фоне недофинансирования сокращены часы учебного плана, а значит, школы, например, не смогут применять программы допрофессиональной подготовки, реализация которых дает возможность дальнейшего профессионального образования – вот вам и право в выборе профессии.

5. В немалой степени тяжелому положению детских школ искусств, падению престижа профессии преподавателя детской школы искусств, снижению творческого потенциала школ способствуют еще несколько отрицательных факторов:

- низкий уровень заработной платы преподавателей и руководителей школ;
- несправедливая норма часов за ставку заработной платы преподавателей школ (18 часов в неделю – за работу со старшими учащимися, 24 часа – за работу с младшими учащимися);
- дискриминация в области досрочного пенсионного обеспечения педагогических работников школ, концертмейстеров и руководителей школ;
- ограничение законодательно закрепленных прав, отнесенных к компетенции образовательных учреждений (Закон «Об образовании», статья 32) в области педагогических нагрузок, штатного расписания, доплат и надбавок, учебного плана, расходования родительских средств и т.д.

Необходимость унификации нормо-часов за ставку заработной платы преподавателей детских школ искусств – наболевший вопрос, который стоит на повестке дня уже не первое десятилетие.

Согласно «Рекомендациям о порядке исчисления заработной платы работников образовательных учреждений (письмо Минобрнауки России и Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации от 16.01.2001 г. № 20-58-196/20-5/7 и «Рекомендации об условиях оплаты труда работников образовательных учреждений» как приложение к письму Минобрнауки России и Профсоюза работников народного образования и науки России от 26.10.2004 г. № АФ-947/96) за работу с учащимися младших классов (по пятилетней программе обучения это 1-2 классы, по семилетней 1-4 классы) ставка выплачивается за 24 часа работы в неделю, а за работу с учащимися старших классов за 18 часов работы в неделю.

Возникает несправедливая ситуация: преподаватели, имеющие одинаковое образование, одинаковые дипломы, работают за ставку заработной платы с разницей в 6 (!) часов в неделю, в месяц 24 часа, в год 216 часов. Так, преподаватели по классу скрипки, фортепиано, традиционно работающие по 7-летней программе, в большей части своей педагогической нагрузки отрабатывают на 6, 24, 216 часов больше, чем, например, преподаватели по классу домры, балалайки, баяна, аккордеона, духовых инструментов, где преобладает пятилетняя программа обучения. А если педагогическая нагрузка превышает ставку, то и разница в отрабатываемых часах увеличивается.

Вопрос об унификации нормо-часов за ставку заработной платы преподавателей детских школ искусств решается около 30 лет, но документы постоянно «застревают» на согласовании то в одном ведомстве, то в другом. Минобрнауки России в 2001 году даже проводило мониторинг по этому вопросу с руководителями регионов, в ходе которого большинство ответов звучало так: «Не возражаем, но за счет федерального бюджета...». В 2006 году на тот же вопрос губернаторы отвечают отказом в связи «с недостатком средств».

Вновь остро стоит на повестке дня вопрос об аттестации преподавателей детских школ искусств.

Во-первых, чтобы незначительно повысить заработную плату, то есть аттестоваться на вторую, первую или высшую квалификационные категории, преподаватель должен выполнить немало условий в своей педагогической деятельности (например, пройти курсы повышения квалификации нередко за свой счет, так как у школы не хватает средств на оплату обучения).

Во-вторых, сложившаяся система аттестации на первую и высшую квалификационные категории в соответствующих органах управления культуры, основывавшаяся на письме Министра Минобразования России В.Г.Кинелева, вновь под угрозой перестройки. Муниципальные органы исполнительной власти, определяющие местное законодательство об образовании, не имея юридической возможности руководствоваться рекомендательными письмами, вновь предписывают проводить аттестацию преподавателей детских школ искусств в органах управления образованием.

В составе же аттестационных комиссий органов управления образованием редко встретишь компетентных в области культуры и искусства людей, способных объективно оценить деятельность преподавателей детских школ искусств. Необходимо вновь решать вопрос о возможности аттестации преподавателей школ искусств в органах управления культуры.

Еще одна очень болезненная проблема – пенсионное обеспечение работников детских школ искусств досрочными трудовыми пенсиями.

Пункт 12 «Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях для детей», в соответствии с подпунктом 10 пункта 1 статьи 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (постановление Правительства Российской Федерации от 29.10.2002 г. № 781) гласит о том, что на досрочную трудовую пенсию могут претендовать педагогические работники, которые на 1 января 2001 года уже имеют педагогический стаж работы с детьми в размере 16 лет и 8 месяцев. **Таким образом, к 2008 году педагогические работники лишаются возможности оформления досрочной трудовой пенсии.**

Кроме того, в Списке работ, профессий, должностей и учреждений, с учетом которого досрочно назначается пенсия, есть ряд недочетов и недоразумений. До выхода в свет этого Списка никого, например, не волновало, кем принят преподаватель в школу искусств – *педагогом* или *преподавателем*. А с появлением Списка, в котором указаны *только преподаватели*, тем, кто был принят на работу с «ошибочной» формулировкой «педагог», педагогический стаж для назначения досрочной трудовой пенсии не засчитывается, несмотря на то, что они работали в тех же школах, на той же должности, с теми же функциями.

Аналогичная проблема у преподавателей, работавших в существовавших когда-то вечерних музыкальных школах. В вечерних школах учились такие же дети, учились они в дневное время, по тем же учебным планам и программам, что и в детских школах искусств. Вечерние школы открывались в связи с нехваткой бюджетных мест при детских школах искусств, и даже директор здесь был один. Вечерние школы давно закрыты, учащиеся благополучно переведены в те же детские школы искусств вместе со своими преподавателями, которые теперь лишены права засчитать этот педагогический стаж для назначения досрочной трудовой пенсии.

Сегодня по вопросам назначения досрочных трудовых пенсий «вся страна судится» из-за такой законодательной неразберихи. И практически стопроцентно эти суды выигрываются преподавателями, которые действительно работали в школах с детьми и имеют полное юридическое право засчитать стаж работы в вечерних музыкальных школах, для назначения досрочной трудовой пенсии, независимо от существующего Списка.

Попытаемся предложить ряд необходимых мер, которые помогли бы сохранить систему детских школ искусств, без которой невозможно сохранение уникальной системы непрерывного художественного образования в России «школа-училище-вуз» и, главное, невозможно сохранение и развитие высочайших достижений российской культуры:

1. Подготовить и утвердить проект «Типового положения о детских школах искусств системы культуры и искусства», в котором закрепить специфику деятельности детских школ искусств.

2. Внести в Федеральный закон «Об образовании» пункт о государственных требованиях к образовательным программам дополнительного образования детей, реализуемым в детских школах искусств (как следствие, это даст возможность определения требований к уровню подготовки выпускника детской школы искусств и выдачи документа государственного образца об окончании детской школы искусств).

3. Закрепить на федеральном уровне статус методических служб как самостоятельных организаций, деятельность которых направлена на учебно-методическое обеспечение системы детских школ искусств.

4. Запросить Верховный суд Российской Федерации о правомочности (неправомочности) взимания так называемой «родительской оплаты» за обучение в детских школах искусств системы культуры и неправомерности направления родительских взносов на основные статьи расходов детских школ искусств.

5. Унифицировать норму труда для педагогических работников детских школ искусств в размере 18 часов в неделю.

6. Принять кардинальные решения в части размера заработной платы педагогических и руководящих работников детских школ искусств (сейчас в Москве и Московской области ставки заработной платы в школах искусств в два раза выше общероссийских).

7. Закрепить на законодательном уровне обязательность надтарифного фонда в размере не ниже 25%.

8. Закрепить на законодательном уровне систему детских школ искусств в ведении органов управления культуры.

О РОЛИ ГОСУДАРСТВА В ПОДДЕРЖКЕ ДЕБЮТНЫХ, ИНИЦИАТИВНЫХ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ В ОБЛАСТИ СОВРЕМЕНОГО ИСКУССТВА

Вовлечение в культурное пространство наиболее активной части общества – молодежи – один из важных факторов поступательного развития государства, его социальной, экономической и культурной составляющих. Именно поэтому данное направление – приоритетное в системе государственной поддержки современного искусства.

Построение системы взаимоотношений государства и творческой молодежи, механизмов ее социального функционирования, формирование

принципов профессиональной адаптации на начальном этапе творческого пути художника являются актуальными задачами государственной культурной политики.

На современном этапе стоит задача создания эффективных форм реализации творческого потенциала молодых творцов, интродукции творческой личности в контекст текущего культурного процесса. Осуществление системной поддержки творческой молодежи требует совместных усилий государства и различных общественных институтов.

Одним из важнейших направлений является включение дебютных проектов творческой молодежи в процессы формирования в стране единого культурного пространства. Реализация данного направления должна осуществляться с помощью долгосрочных целевых программ, принципиально направленных на привлечение творческой молодежи.

Как удачный пример подобных начинаний можно привести ежегодно финансируемые Роскультурой проекты Государственного центра современного искусства «Новая генерация» и Всероссийский конкурс в области современного визуального искусства «Инновация», где молодые художники участвуют в основной номинации.

В рамках проектов «Всероссийские филармонические сезоны», «Новый век музыкальной России», «Всероссийский абонемент современной музыки» проходит отбор и продвижение молодых исполнителей и дирижеров. Одной из целей этих гастрольных проектов является адресная помощь молодым музыкантам во вхождении в профессиональную концертную жизнь страны.

Роскультура систематически поддерживает проведение ряда конкурсов, направленных на выявление талантливой молодежи. Так, только в области музыкального искусства ежегодно проводится около 15-ти международных и всероссийских конкурсов, среди которых, такие как Международный конкурс молодых исполнителей им.Д.Шостаковича, Международный конкурс альтистов Ю.Башмета, Всероссийский конкурс артистов эстрады. Одним из центральных событий 2007 года станет проведение XIII Международного конкурса им. П.И.Чайковского.

Одним из заметных культурных событий 2006 года стал Международный музыкальный фестиваль «Крещендо» под художественным руководством известного молодого музыканта Дениса Мацуева. В фестивале приняли участие лучшие молодые российские и зарубежные исполнители.

Не менее важным направлением можно назвать поддержку фестивалей драматического искусства, позиционирующих новые направления и тенденции развития современного театра, результатом которых, как правило, становится открытие новых имен молодых режиссеров и драматургов. Так, в 2006 году фестиваль «NET- Новый европейский театр» представил программу невербального театра, российский зритель познакомился с поисками молодой современной режиссуры; с новейшими современными тенденциями развития искусства. Состоялись фестивали и конкурсы современной молодой драматургии «Новая драма», «Любимовка», «Действующие лица», «Евразия».

Другим важнейшим направлением является включение современного искусства молодых в мировой культурный процесс. Одна из основных форм реализации данного направления – **обеспечение условий для участия проектов молодых российских деятелей культуры в крупнейших международных форумах.**

В последние годы в стране появилась новая генерация молодых творцов как традиционного, так и актуального направлений, которые в большей степени востребованы на мировом культурном рынке, их проекты все чаще представлены на крупнейших форумах современного искусства в России и за рубежом.

Ярким примером плодотворного продвижения молодых российских художников в культурную среду является Московская международная биеннале современного искусства, одна из основных задач которой состоит в выдвижении молодых художников.

Важным событием в области современного искусства стал новый международный проект – фестиваль «Территория». Кураторами проекта стали лидеры нового поколения современного искусства: члены Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству – народный артист России Евгений Миронов и заслуженная артистка России Чулпан Хаматова; известный режиссер Кирилл Серебренников; главный дирижер Новосибирского театра оперы и балета Теодор Курентзис; известный театральный критик Роман Должанский. Целью данного фестиваля является широкомасштабная просветительская работа для региональной творческой молодежи, более 100 студентов учебных заведений страны из Казани, Иркутска, Нижнего Новгорода, Саратова, Ярославля, Магнитогорска, Москвы познакомились с новыми направлениями и возможностями современного искусства.

Крупнейшей международной акцией стал форум культурных пересечений аутентичного и современного искусства «Роза мира», в рамках которого молодыми участниками было представлено современное искусство стран Центральной Азии.

Назревшей необходимостью государственной политики в работе с творческой молодежью является также развитие практики общественного заказа. Такая работа является реальным инструментом стимулирования культурного процесса и должна осуществляться через инициативы с привлечением экспертных жюри и советов, широких общественных кругов, созданием корпоративных механизмов, связанных с реальной практикой – кураторами, продюсерами и др.

Роль общественного заказа в системе «первого шага» состоит в выявлении и поддержке наиболее значительных явлений и тенденций в среде творческой молодежи и их адресной поддержки. Механизм реализации осуществляется через конкурсную систему выделения целевых грантов на создание произведений, постановку спектаклей и другие творческие проекты, а также целевое приобретение произведений молодых художников для экспозиций музеев России.

Необходимым условием для продвижения дебютных, инициативных и экспериментальных проектов в области *изобразительного искусства* является возрождение практики молодежных художественных выставок-конкурсов, таких как состоявшаяся в 2006 году крупнейшая выставка «Молодые художники России».

Как одну из важных инициатив в данном направлении следует упомянуть запланированный в 2007 году Конкурс по поддержке молодой режиссуры и драматургии при Роскультуре, разработанный с целью государственной поддержки творческого поиска талантливых молодых режиссеров и комплектования новыми квалифицированными кадрами отечественных театров.

Другим примером данного направления является практика саморегулируемых институций, таких как Форум молодых писателей в Липках, Литературная премия «Дебют» и ряда других, в ходе проведения которых выработаны реальные критерии профессионального отбора и тактика дальнейшего продвижения в культурное пространство. Роскультура, со своей стороны, ежегодно присуждает 20 государственных стипендий молодым писателям – участникам данных проектов.

Одним из важнейших явлений взаимодействия с молодыми творцами становятся формы социальной поддержки их творчества, осуществляемые посредством присуждения государственных стипендий, грантов, именных субсидий и других форм материальных поощрений с целью содействия талантливой молодежи в *создании новых* художественных произведений. При непосредственном участии молодых художников в экспертных советах по

выдвижению соискателей осуществляется стимулирование проектов, расширяющих и обновляющих традиционные формы искусства.

В системе государственной поддержки производства национальных фильмов одним из главных приоритетов является финансирование дебютных фильмов за счет бюджетных средств, выделяемых по программе государственной поддержки кинематографии.

В 2005 году из 663 фильмов, созданных при государственной финансовой поддержке, 269 фильмов (40,6%) являлись дебютными. В том числе в игровом кино дебютами были 45 кинолент из 81 выпущенного фильма (55,6%), в анимационном кино - 39 из 65 (60,0%), в неигровом кино - 185 из (35,9%).

Среди режиссеров-дебютантов игровых фильмов 2005 года следует выделить Ф.Бондарчука (кинофильм «Девятая рота»), А.Велединского («Живой»), В.Мережко («Преступление без наказания»), А.Карелина («Время собирать камни»), С.Босенко («Гадюшонок»), О.Бычкову («Питер ФМ»), П.Санаева («Последний уик-энд»), Е.Миндадзе («Собака Павлова»), В.Глаголеву («Заказ») и др.

В 2006 году представительство дебютных кинолент в составе кинопродукции, создаваемой при государственной финансовой поддержке увеличилось. Из 653 созданных фильмов 318 (48,7%) были дебютами. В том числе в игровом кино - 52 фильма из 105 (49,5%), в анимационном кино - 32 из 65 (49,2%), в неигровом кино - 234 из 483 (48,4%). Следует обратить внимание на то, что за последний год доля дебютантов, представленных в разных видах кинематографа, практически выровнялась.

Среди прошлогодних кинорежиссеров-дебютантов игровых фильмов обратили на себя внимание К.Серебренников («Изображая жертву»), А.Смирнова («Связь»), Р.Салахутдинов («Кружение в пределах кольцевой»), Б.Хлебников («Свободное плавание»), А.Анкудинов («Просто повезло»), Ф.Махаматдинов («Рыжий пес»), А.Касаткин («Слушая тишину»), Н.Калашникова («Новая старая сказка»), Н.Хомерики («977»), Е.Гроховская («Человек безвозвратный»), В.Росс («Театр») и др.

Следует подчеркнуть, что отдельные фильмы режиссеров-дебютантов становились лидерами российского кинопроката, собирая кассу, превышающую валовые сборы голливудской кинопродукции. В 2005 году сразу пять отечественных проектов вошли в десятку фильмов, которые собрали наибольшую кинокассу: «9 рота», «Турецкий гамбит», «Статский советник», «Бой с тенью», «Мужской сезон. Бархатная революция». Все они созданы молодыми режиссерами.

Особенно радующий пример - это фильм Федора Бондарчука «Девятая рота», собравший в прокате сумму, превышающую 24 млн. долларов. Этот фильм, хотя его и относят к блокбастерам, по своему содержанию является военной драмой, серьезным и глубоким повествованием о базовых человеческих ценностях, и его воспитательное значение не менее важно, чем чисто коммерческий успех.

За последние годы в России появились молодые режиссеры-дебютанты, которые стали интересны и мировому сообществу, поскольку их работы отвечают современному уровню развития киноиндустрии. Российские режиссеры-дебютанты все чаще приглашаются для участия в конкурсах крупнейших международных и российских кинофестивалей.

В целях продвижения фильмов, создаваемых молодыми режиссерами, в России при государственной финансовой поддержке проводятся различные кинофестивали студенческих и дебютных работ. Конкурсы и номинации дебютов присутствуют также на других кинофестивалях, проводимых в стране.

Каждый год Федеральное агентство по культуре и кинематографии выделяет бюджетные ассигнования на поддержку проведения ряда фестивалей, направленных на придание известности новым именам в отечественном кино и их первым работам.

Это Открытый российский ежегодный конкурс студенческих и дебютных фильмов на соискание национальной премии «Святая Анна» (г. Москва), Международный кинофестиваль

ВГИКа, Открытый кинофестиваль фильмов студентов творческих вузов «Начало» (г. Санкт-Петербург), фестиваль студенческих фильмов «Питеркит» (г. Санкт-Петербург), Международный фестиваль кинематографических дебютов «Дух огня» (г. Ханты-Мансийск), кинофестиваль «Балтийские дебюты» (г. Светлогорск).

Большое значение для становления творческого специалиста кинематографии имеет система подготовки кадров отрасли. Эту миссию выполняют базовые кинематографические вузы страны - ВГИК им.С.А.Герасимова, Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения (СПБГУКиТ), Высшие курсы сценаристов и режиссеров.

Именно в ходе выполнения учебных работ во многом решается проблема «первого шага» творческой личности в киноискусстве, осуществляется превращение одаренного любителя в подготовленного профессионала. Весьма существенная роль в этой области принадлежит государству, призванному обеспечивать вузам необходимые условия для организации подготовки специалистов с учетом самых последних достижений мирового кинематографа.

Однако, на сегодняшний день материально-техническая и экономическая база основной кузницы творческих кадров для кинематографии - ВГИКа им.С.А.Герасимова не позволяет выполнять эту задачу в полном объеме. Вуз испытывает колоссальный дефицит аудиторного фонда, помещений для репетиций и выполнения учебных киносъемочных работ. Физически и морально устарел парк съемочной техники, не хватает киноплёнки. При выполнении выпускных работ будущие кинорежиссеры и кинооператоры нередко вынуждены самостоятельно договариваться с «большими» студиями о предоставлении съемочных павильонов, кинокамер, приспособлений, выделении необходимого технического персонала. **Устранение этих проблем может быть обеспечено только в рамках реализации комплексной программы развития вуза, которая подготовлена, но до сих пор не утверждена, поскольку не решен вопрос ее финансового обеспечения за счет средств федерального бюджета.**

Следует подчеркнуть, что **выделяемые сегодня объемы бюджетного финансирования являются главным препятствием на пути усиления и расширения поддержки молодых творческих специалистов.**

В России на данный момент еще не созданы специальные государственные и общественные институты, сосредоточенные на выполнении этой функции. Поэтому Федеральное агентство по культуре и кинематографии вынуждено осуществлять финансирование производства и продвижения фильмов-дебютов наряду с обеспечением государственной поддержки кинопроектов всех остальных направлений, важность которых не уступает поддержке дебютантов. В пределах выделяемых из федерального бюджета объемов финансирования кинематографии дальнейшее перераспределение средств в пользу поддержки фильмов-дебютов невозможно.

Действенной мерой в этом отношении могло бы стать утверждение целевой ведомственной программы «Повышение конкурентоспособности национальных фильмов». Это позволило бы освободить программу государственной поддержки кинопроизводства и кинопроката, реализуемую в рамках ФЦП «Культура России (2006-2010 годы)», от финансирования коммерчески состоятельных проектов и сосредоточить ее ресурсы на мероприятиях общенационального значения, к которым относится и поддержка фильмов-дебютов. **Программа «Повышение**

конкурентоспособности национальных фильмов» разработана Роскультурой, но не согласована Минэкономразвития России и Минфином России.

Еще одним важным направлением содействия начинающим кинематографистам является широкое использование в обучающем и производственном процессах цифровых кинотехнологий.

Это связано с тем, что цифровой кинематограф в недалеком будущем станет основным технологическим средством создания, продвижения и демонстрации аудиовизуальных произведений, и молодое поколение творческих специалистов кинематографии должно быть готово к использованию самых передовых приемов и самых новых видов техники. Кроме того, цифровые технологии расширяют палитру средств реализации творческих и управленческих задач в кинематографе.

Внедрение в кинопроцесс цифровых технологий позволит существенно увеличить поддержку молодых творческих кадров, поскольку продолжительность производства и *стоимость фильмов*, выполняемых в цифровых форматах, значительно ниже, чем у фильмов, создаваемых на основе традиционных технологий. Важно также, чтобы цифровые фильмы молодых кинематографистов доходили до широкого круга зрителей. Это может быть обеспечено только при наличии цифровой фильмопроводящей сети, включающей в себя хранилище цифрового контента оперативного обращения, каналы спутниковой и почтовой рассылки цифровых фильмокопий, объекты цифрового кинопоказа.

Создание цифрового контента является необходимым условием распространения фильмов молодых авторов через Интернет.

Важным этапом становления творческой личности является формирование потребности в освоении культурных ценностей и вовлечение в творческие процессы с раннего детства. В этой связи Роскультура уделяет особое внимание осуществлению государственной поддержки творческих проектов для детской, юношеской и молодежной аудитории.

В репертуаре драматических и музыкальных театров, филармоний, музыкальных коллективов обязательно присутствуют спектакли и программы для данной аудитории. В данном направлении плодотворно работают такие уникальные коллективы, как Российский академический молодежный театр, Центральный академический театр кукол им.С.Образцова, Московский Государственный академический детский музыкальный театр им. Н.И.Сац. Роскультура также уделяет внимание новым музыкальным программам и постановкам спектаклей для детей региональных коллективов.

Роскультура традиционно поддерживает наиболее значимые проекты, такие как ежегодная программа Московской филармонии: более тысячи концертов в общеобразовательных школах и лицеях, слушателями которых являются более 200 тысяч школьников; программа МХАТ им.А.П.Чехова «МХАТ – студенчеству», в рамках которой театр осуществляет показ спектаклей в вузах Москвы, программа Государственного академического русского народного хора имени М.Е.Пятницкого «Молодые – молодым», фестиваль «Композиторы России – детям», Всероссийский фестиваль театрального искусства для детей «Арлекин», Международный театральный фестиваль «Царь-сказка», Международный фестиваль «Радуга», Международный фестиваль театров кукол имени Сергея Образцова.

Важным этапом стали просветительские проекты новых форм художественного и музыкального воспитания детей и юношества - абонементные концерты «Классика – это классно» ГСО «Новая Россия» п/р Ю.Башмета и «Хочу стать дирижером» Национального академического оркестра народных инструментов России имени Н.П.Осипова п/р В.Понькина.

Особую значимость приобретают проекты, направленные на изучение тенденций развития современного искусства для детей и подростков. Так в 2007 году помимо традиционных мероприятий впервые будут поддержаны: уникальный проект А.Рыбникова «Семейный

фестиваль «Наш Буратино», Форум «Искусство России – детям» и Творческая лаборатория по современной детской драматургии в г.Саратове, Международный фестиваль-форум «Пространство режиссуры» в г.Перми.

* * *

На сегодняшний день создание полноценно функционирующей системы поддержки «первого шага» в искусстве, обеспечение целевого финансирования дебютных проектов, присуждение стипендий и грантов, государственный заказ на создание художественных произведений и их дальнейшее продвижение в культурную среду являются важнейшими задачами государства в поддержке профессионального художественного творчества молодежи.

Будучи подкрепленной необходимыми политическими, административными и финансовыми ресурсами эта система станет не только гарантией сохранения и развития творческих традиций в искусстве, но и эффективным инструментом проведения государственной политики в работе с молодежью. Для полноценного функционирования этой системы представляется целесообразной разработка единой согласованной (возможно, межведомственной) программы поддержки дебютных, инициативных и экспериментальных проектов в области литературы и искусства.

В связи с этим Роскультура предлагает Совету при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству поддержать инициативу формирования такой программы, которая должна включать в себя следующие направления:

- создание системы государственной поддержки «первого шага» в искусстве молодых представителей творческих профессий;
- проведение конкурсов в различных видах искусства, по результатам которых победителям могут быть выделены гранты на реализацию творческих проектов, именные стипендии и другие виды материального поощрения;
- целевое финансирование дебютных проектов талантливых молодых авторов музыкальных, художественных, литературных произведений, деятелей театрального и киноискусства, представителей других творческих профессий;
- создание условий для сотрудничества молодых исполнителей, дирижеров, композиторов с ведущими творческими коллективами страны;
- организация стажировок в ведущих творческих коллективах и учебных заведениях в России и за рубежом.

Материалы Института художественного образования Российской академии образования

О РАЗВИТИИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Записка в Правительство Российской Федерации

Основные проблемы и противоречия

Художественное образование – важнейший компонент всей системы гуманитарного образования. Для нашей страны его значение особенно актуально, так как отнюдь не ограничивается эстетическим воспитанием и развитием художественного вкуса, но активно формирует гуманистическое мировоззрение, толерантную ментальность, воспитывает творческую активность граждан новой России в наиболее актуальных областях деятельности.

Художественное образование не является замкнутой, необязательной, самодостаточной областью, но теснейшим образом, неразрывно связано со всей системой обучения и воспитания подрастающих поколений граждан, актуализируется как в сфере формирования гуманитарных ценностей, так и в области сохранения и воспроизводства культурных традиций и национального цивилизационного пространства в целом.

Как известно, культура не наследуется биологически, но предполагает обучение. Постигание культуры требует времени, специальных мер и усилий, а в системе образования – во всех его формах – выстраивания целенаправленного *творческого процесса*. Чрезвычайно важно, что традиционная культура направлена на исторически разумное функционирование общества и общественных институтов, и в силу этого противостоит деструктивным тенденциям в обществе.

Культура, как цивилизация, всегда выполняет присущие ей функции, востребованные конкретной моделью общества и его отдельных групп. Она всегда контекстуальна, всегда опирается на то, что уже достигнуто обществом ранее. Очевидно, что человек, живущий в рамках смысловой связности, контекстуальной мотивации и является культурным человеком, осознающим свою жизнь в целостности. **Освоению контекста культурных традиций и посвящено гуманитарное образование, как целостная система. Однако, при том, что гуманитарное образование в нашей стране имеет глубокие и устойчивые традиции, располагает великолепными научными школами, в реальности его востребованность весьма ограничена.** Зачастую научные школы замкнуты в рамках частных проблем, создают стимулы, прежде всего для воспроизводства

научной элиты. Развиваясь «вглубь», что является естественной, неотъемлемой чертой всякой специализированной области знания, **они не всегда ориентированы на реальный социальный контекст**, в повседневных трудах нередко продолжают продуцировать мифы, утратившие актуальность. В то же время, декларируя жизненную необходимость формирования гуманистического мировоззрения, гуманитарно-научная среда зачастую лишена реальных возможностей влияния на общество. Наиболее активные исследователи и просветители, в силу вполне объективных причин, ограничены ролью культуртрегеров, самоотверженно скрещивающих орхидею с геранью, и в кощунственном сомнении наблюдающих плоды гибридизации.

В этой ситуации наиболее востребованной и деятельной группой являются, прежде всего, педагоги всех уровней. Все они, от воспитателя детского сада, учителя начальных классов, до вузовского профессора ежедневно идут к детям, подросткам, студентам, выполняя свою извечную и необходимую миссию – бережную и настойчивую передачу ценностей традиционной культуры новым поколениям.

Однако культура как система ценностных ориентаций всегда отражает идеологию, равно как и ее отсутствие. Отечественная ментальность и самоидентификация новых (да и «старых») поколений, проходя кризис за кризисом, избегают окончательного разрушения зачастую лишь из инстинкта самосохранения: идеалы неустойчивы, ориентиры размыты, вырваны из контекста культурной традиции (вовсе не безупречной, но витально организующей) и брошены на волю волн, направляемых случайными ветрами. **В плохо структурированном, насыщенном деструктивными тенденциями обществе, скованном бедностью и отсутствием социальной мобильности, этические ориентиры, модели для подражания формируются преимущественно агрессивным воздействием медиасреды, пропагандирующей и распространяющей влияние массовой культуры и ее этических постулатов на все области общественной жизни.**

И именно педагогическое сообщество, движимое профессиональным долгом и повседневной необходимостью, вынуждено противостоять деструктивным тенденциям. Поэтому еще более усиливается значимость, квалификация, жизненный опыт воспитателя, его социокультурные ориентации, умение и возможность заинтересовать ученика, ориентировать его на соблюдение и сохранение норм и стандартов социальной и культурной адекватности, определенную иерархию нравственных и эстетических ценностей.

Художественное образование как феномен цивилизации

В настоящее время в системе управления образованием на различных ее уровнях активно утверждается мнение о необязательности художественного образования, возможности отнесения его к сфере досуга либо дополнительных платных услуг. Это положение находит все более реальное отражение в государственной образовательной политике, вытесняя изобразительное искусство, музыку, литературу на периферию учебных дисциплин как начальной, так и средней школы.

Мотивацией подобного отношения к художественному образованию детей является обычно отрицание практической, очевидной его полезности для человека постиндустриального общества, перегруженность учащихся «необязательными» предметами. В то же время на самом высоком уровне государственной власти неоднократно отмечалась необходимость воспитания творческих, социально активных граждан с толерантной ментальностью как непереносимое условие развития постсоветской цивилизации в демократической России.

Можно констатировать, что декларируемая государством необходимость подготовки новых поколений к деятельности в актуальной социокультурной ситуации и конкретные аспекты этой подготовки, реализующиеся в образовательном процессе, не нашли до сих пор адекватного, эффективного и гармоничного решения как в школьной системе обучения, так и в образовательной политике в целом.

В современной России художественное образование детей несет широкий спектр функций, жизненно необходимых не только для просветительства, воспитания творческой личности, но и для гармоничного существования ребенка в обществе.

1. Как и в предшествующие десятилетия, уроки литературы, музыки, изобразительного искусства направлены на формирование художественного мышления детей, воспитывают эстетическое чувство и эмоциональную культуру. Именно в процессе постижения художественной культуры в максимальной степени осваивается и нравственный опыт предшествующих поколений, критерии прекрасного и безобразного в самом широком смысле. В системе художественного образования целенаправленно, последовательно, в творческой атмосфере вырабатываются способности к ориентации в цивилизационном пространстве, способности и критерии оценочной деятельности не только в эстетической, но и в социально-этической сфере.

2. Развитие эмоциональной культуры – важнейшая задача современного общества. Умение сопереживать, чувствовать беды и радости конкретных людей и общества в целом – необходимое качество понимания собственной роли и места в общественных отношениях. Как показывает практика, самые благие побуждения реформаторов не находят отклика и понимания у граждан страны, если не выражены в адекватных гуманистических формах, не обращены к каждому члену общества. Именно воспитание культуры чувств, не только рационального, но и эмоционального отношения к реальным жизненным ситуациям и обстоятельствам способно сплотить общество в нацию, движимую одной идеей, общими целями, озабоченную улучшениями важнейших областей жизни. Всепобеждающее шествие низкопробных образцов массовой культуры – ярчайшая иллюстрация насущной необходимости воспитания эмоциональной культуры подрастающих поколений. Никакие экономические сдвиги сами по себе не способны влиять на обогащение и развитие духовного мира детей в той степени, в которой это возможно в процессе художественного образования и воспитания.

3. В художественном образовании, в различных его областях и формах формируются этические нормы и нравственные идеалы детей и подростков. Именно при изучении высоких образцов художественной культуры ведется активный диалог с детьми о лучших качествах человеческой натуры, о порядочности и чести, достоинстве и взаимоуважении, анализируются

многообразии и противоречивости человеческих чувств, поступков, судеб. В нынешней сложнейшей общественно-экономической ситуации, когда и умудренному жизнью философу непросто разобраться в происходящем, именно - и прежде всего! - уроки искусства призваны разъяснить ребенку смысл простых, но вечных гуманистических истин, христианских заповедей. Когда президент страны с огорчением отмечает, что самые благие законы не спасают от воровства и коррупции, следует ясно понимать, что никакие репрессивные меры сами по себе не могут решить этих проблем. Только нравственное воспитание нации, условия, при которых воровство, коррупция, ложь, насилие станут восприниматься обществом с отторжением, брезгливостью, настороженностью, способны создать основы для благоприятного развития страны. В нынешней ситуации решение этих проблем в значительнейшей мере осуществляется в системе гуманитарного образования, и, прежде всего – в образовании художественном.

4. Не менее важная функция художественного образования в современной России – воспитание толерантности. На протяжении всего периода обучения, начиная с дошкольного, именно художественное образование дает ребенку знания о многообразии культурных традиций, непохожести людей и явлений, религий и укладов. И именно в процессе художественного образования ребенок учится бережному и уважительному отношению к чужой культуре, иному мироощущению, спокойному и вдумчивому восприятию всего непохожего и непривычного. Вряд ли следует специально пояснять, что для нашей многонациональной, многоконфессиональной, политически и социально неоднородной страны это обстоятельство имеет важнейшее значение. Именно художественное образование по сути своей призвано формировать тонкую, гибкую систему ценностных ориентаций ребенка, противостоять примитивному восприятию мира на уровне простых оппозиций «свой – чужой», «наши – не наши», «люблю – ненавижу» «красивый-некрасивый», «модный-немодный» и т.п. Удивительно живучие национал-шовинистические настроения, истерический «патриотизм», псевдорелигиозные и паранаучные учения, экзальтированная «кумиромания» – все эти нержавеющие звенья социальной интолерантности, как можно наблюдать, не исчезают сами собою. В художественном образовании, на уроках искусства ребенок может найти – и находит – примеры мудрости, спокойствия, красоты, служения идеалам, образцы нравственности и общественного долга, противостоящие агрессии и интолерантности, побуждающие воспринимать жизнь не в черно-белых контрастах, но в оттенках и красках. В настоящее время, даже в скромнейших пределах часов, отведенных на художественное образование, дети знакомятся с мелодиями, песнями, танцами, изобразительным и прикладным искусством, литературными источниками, бытовыми традициями народов своей страны и мира. Под руководством квалифицированных педагогов дети постигают не просто образцы художественного творчества, но важные элементы иных культур, учатся разбираться в них; в равной мере - уважительно и тактично относиться к явлениям непонятным, но важным для других людей, наций, народов. Следует подчеркнуть, что никакие иные дисциплины образовательной сферы не направлены на воспитание толерантности столь же прямо, непосредственно и последовательно, как циклы художественного образования.

5. Как известно, искусство – мощная и универсальная коммуникативная система. Язык искусства, выработанный тысячелетиями цивилизации,

позволяет человечеству сохранять общие ценности, взаимообогащаться достижениями различных культур, общаться и находить взаимопонимание. Не менее очевидно, что новые поколения, входящие в жизнь, способны освоить этот универсальный язык только в целенаправленной системе образования, конкретнее – художественного образования. Приобщаясь к специализированным языкам музыки, рисунка, танца, кино, литературы, дети не просто входят в мир традиционных культурных ценностей, но получают возможность универсального общения, получения и передачи информации, обретают базу для анализа и оценки поступков, событий, явлений, многомерного восприятия мира. В процессе художественного образования ребенок учится выражать не просто действия и намерения, но оттенки смысла, намерений и поступков; получает возможность не только выйти за пределы биологического существования, но осознать себя и свою деятельность в целостности и гармонии с миром и обществом. Вряд ли возможно отрицать, что проблема самоидентификации молодого человека в нынешнем обществе – острейшая и актуальнейшая из насущных проблем. В равной мере вряд ли можно не видеть весьма значительные возможности ее решения именно средствами художественного образования.

Следует подчеркнуть, что коммуникативная функция искусства, реализующаяся в процессе художественного образования, тесно и непосредственно связана с отмеченными выше: эмоциональной культурой и толерантностью, воспитанием нравственных критериев и гуманистического мировоззрения. В целенаправленном образовательном и воспитательном процессах эти аспекты сосуществуют естественно и нераздельно.

Нельзя не отметить и острейшей необходимости воспитания культуры общения в обыденном, бытовом смысле. Утрата навыков общения в повседневной жизни, умения тактично и ясно выражать мысли и намерения, слушать собеседника и быть услышанным – острая проблема нашего времени, теснейшим образом связанная со снижением уровня общей и бытовой культуры детей и молодежи. Проявления вандализма, агрессии, жестокости в детских и подростковых сообществах – лишь экстремальные, вопиющие симптомы латентной пандемии агрессивной интолерантности в молодежной среде.

6. Наконец, одна из важнейших функций художественного образования – деликатное, неспешное, вдумчивое и разумное воспитание уважения и любви к культуре и истории своей страны, своего народа, почтения к ближним, сверстникам, родителям, учителям. Воспитание истинного патриотизма – тонкая, деликатнейшая, глубинная сфера, требующая бережного и вдумчивого подхода, ясных и устойчивых ориентиров (в то время, когда они не сформулированы для общества в целом). Именно в процессе художественного образования дети постигают ценности семьи, дома, малой родины. На уроках искусства их внимание сосредоточивается на красоте и обаянии природы родного края, мудрости народного опыта и национальных традиций, осознании особенностей и величия своей страны. Никакими декларациями, воззваниями, постановлениями, лозунгами невозможно воспитать любви к отечеству, если ребенок, подросток не научится ценить семью, свой дом, свой поселок или деревню, свои песни, сказки, родные места... Воспитание патриотизма возможно лишь в контексте культурных связей с предшествующими поколениями. И именно этим в решающей степени озабочены педагоги сферы

художественного образования, ведущие питомцев по ступенькам освоения и понимания родной культуры и ее традиций.

Художественное образование и массовая культура

Агрессивная экспансия массовой культуры, особенно жестко влияющей на ментальность подростков, принимает столь уродливые и неприемлемые формы, что об этом, наконец, заговорили на всех уровнях власти.

Проблема, теснейшим образом связанная с переходной экономикой, могла бы ждать некоего естественного разрешения (если таковое гипотетически возможно), если бы педагогическое сообщество не было озабочено повседневной работой с нынешними, реальными, а не «абстрактно-будущими» детьми и подростками. Ежедневно, на каждом уроке, прямо или косвенно педагоги вынуждены противостоять льющемуся из средств массовой информации потоку пошлости, агрессии, безвкусицы, примитива.

В постсоветский период массовая культура лишь поначалу и в весьма ограниченных рамках противопоставляла себя «официальной», институционализированной (победное шествие андеграундных рок-групп, агрессивная самопрезентация постмодернизма, демонстративная профанация прежних символов и т.п.); вскоре, переболев этим антиидеологическим насморком, прежние ниспровергатели отбросили детские благоглупости, занявшись более или менее серьезным бизнесом, приносящим весьма ощутимые блага, и не только материальные.

Нынешняя отечественная массовая культура пошла не по встречному, а по параллельному пути, вовсе не конкурируя с «высокой», а во многих случаях даже и не обращая внимания на ее школьные постулаты и известные «правила приличия». Массмедиа не воюют с «высокой духовностью», они утверждают «приниженную»; они не отрицают хорошей литературы, но тиражируют серую «квазилитературу», тренируя читателя на незамысловатых юмористических монологах и убогой драматургии сериалов; они зачастую не отвергают хорошей музыки, – даже модно ходить на Спивакова или Башмета! – но серьезный шоу-бизнес делается на доступной, примитивной поп-культуре, которая с неумолимостью печатного станка воспроизводится «фабриками звезд» и иными поточными линиями, формируя не столько эстетические нормы, сколько образ жизни, мироощущение, идеалы для подражания, формулы и модели успешности, новые версии «золушки» (нельзя не видеть, что рекламные «пивные» ролики не призывают к пьянству, - они формируют этическую модель, привлекательную для молодежной среды. Подростков убеждают: не зная в лицо последних героев «Фабрики», мэтров и шедевров МузТВ, вы теряете жизнь впустую; «сникерсни», и станешь членом модной молодежной тусовки, и т.д. и т. п.).

В этой ситуации профессиональные педагоги не ставят перед собой утопической цели победить, преодолеть массовую культуру, - слишком неравны силы, слишком различны экономические основания. В равной степени педагоги осознают неэффективность, неплодотворность прямой конфронтации, агрессивного отрицания того, что мощно притягивает сотни тысяч подростков. Более того: профессиональное педагогическое сообщество

чрезвычайно ясно отдает себе отчет в том, что эстетический опыт детей выходит за рамки образовательного процесса, а эстетические представления формируются в огромной степени средой повседневного существования; реально оцениваются социальные круги, где образование не является ценностью, а усвоенное в учебном заведении не подтверждается жизненным опытом, в котором преобладает совсем иная эстетика.

Учитывая реалии, педагоги сферы художественного образования не идут по пути запретов, навязывания детям непонятных им ценностей – день за днем, год за годом, кропотливо и деликатно учитель вместе с воспитанниками проходит путь освоения подлинных культурных ценностей, показывая, убеждая, привлекая к лучшим образцам художественного творчества, включая подопечных в творческую деятельность. Этот процесс направлен на формирование у учащихся новых эталонов прекрасного, устремленности к иному, незнакомым ранее, образцам традиционной, «контекстуальной» культуры. Умение слышать и понимать хорошую музыку, разбираться в текстах великих писателей, отличать настоящую живопись от массового кича, искусство кино от примитивных поделок – это лишь первый, хотя и совершенно необходимый этап приобщения к культурным ценностям. Процесс художественного образования строится таким образом, что постепенно ребенок начинает получать эстетическое удовольствие от подлинного искусства, отличая его от низкопробных поделок. Духовный и интеллектуальный опыт, воспитание эмоциональной культуры – все это формирует иные образцы для подражания, жизненные ориентиры, оценочные критерии.

Общеизвестно, что музыка занимает в молодежной субкультуре куда более важное место, чем иные занятия и увлечения. Засилье скверной, некачественной, примитивной музыки – лишь на первый взгляд невинная и частная проблема. Ведь речь идет отнюдь не только о субъективных музыкальных пристрастиях – музыкальные группы диктуют молодым людям стиль поведения и одежды, способы общения и восприятия жизни. **Поклонение рок- и поп-кумирам давно уже составляет не только эстетику, но и вполне ясную и привлекательную для молодежных групп идеологию, которая распространяется тем активнее, чем более самоустраняется из сферы идеологии государство.** Именно поэтому подростки тратят свое время, душевные силы, энергию, денежные сбережения на прослушивание, обсуждение, приобретение записей своих кумиров, подражание им в целом и в частности. **Первый канал общегосударственного телевидения ежедневно демонстрирует, что звездой можно стать за пару месяцев, разучив пять-шесть нехитрых движений, небогатых мелодий и незамысловатых текстов.** Надо только «попасть в струю», зацепиться за подножку своего поезда, - и будешь ежедневно общаться с «великой Аллой Борисовной», фотографироваться для модных журналов, ездить по миру с концертами... Одновременно по общегосударственному каналу «Культура» детям рассказывают, что в симфонических оркестрах работают одни невротики и неудачники, и т.п. Не вызывает сомнения, что нормальный ребенок в подобной ситуации предпочтет быть «здоровым и богатым, чем бедным и больным». Нет нужды 20 лет учиться музыке, разбираться в этих никому не нужных операх и симфониях (а уж тем более – учить, лечить, строить, служить в армии), если счастье и успех, как убеждают СМИ, находится совсем в другой стороне.

В подобных условиях именно система художественного образования, пусть и в скромной, доступной мере, хранит и передает не только традиции подлинной культуры, но и нормальное, конструктивное, творческое отношение к жизни, дает ответы на вечные, неизменно актуальные для всех поколений вопросы о счастье, человеческом предназначении, необходимости интеллектуальных и эмоциональных усилий, повседневного труда для достижения высоких целей и общественного статуса. **Именно благодаря освоению традиций мировой культуры – пусть медленно, с разной степенью успешности, но неуклонно – меняется тип мышления детей, иерархия ценностей, наконец – менталитет в целом.**

Противостоять образам современных «героев» – ловких воров, могущественных богачей, агрессивных суперменов, сексуально озабоченных суперзвезд – возможно, лишь привлекая детей к образам других, подлинных героев, с их непростыми судьбами и характерами, яркими и сильными эмоциями, общечеловеческими ценностями. Не навязывая ученику своего видения мира, стараясь проникнуть в его мироощущение, учитель вводит воспитанника в более сложный, но и куда более интересный мир высокой культуры, увлекая талантом, мастерством, опытом, – в процессе кропотливого, систематического, многолетнего педагогического труда на специальных уроках.

Это сложнейшая задача, и решением ее должны быть озабочены лучшие интеллектуальные силы страны. Однако в нынешней системе воспитания подрастающих поколений эта проблема обсуждается и решается главным образом и, прежде всего, в сфере художественного образования.

О взаимодействии педагогической науки и практики

В настоящий период художественное образование нуждается, с одной стороны, в бережном и тщательном сохранении (в ряде аспектов и возрождения) опыта и традиций предшествующего времени; **с другой стороны, время диктует пересмотр и совершенствование целого ряда принципов, позиций, способов, методик преподавания художественных дисциплин.**

Это очевидное положение убедительно показывает необходимость параллельного осмысления и анализа педагогического опыта и осуществления специальных научных исследований по актуальным направлениям художественного образования.

Не вызывает сомнения, что время (сетка часов, учебные планы), отводимое на художественное образование детей, не только не может быть сокращено, но неизбежно требует разумного, сбалансированного увеличения, расширения в соответствии с требованиями времени.

Институт художественного образования РАО разрабатывает важную и актуальную программу «Образование как институт культуры», которая направлена на исследование культурных оснований всего российского образования. Учитывая особенности, сложности, динамику системы образования, программа не только анализирует, но предлагает ряд конкретных мер по модернизации образования, подробно рассматривает проблемы конструктивного общения и диалога, вопросы национальной, духовной и культурной идентичности в процессе перехода к гражданскому обществу в поликонфессиональной и полиэтнической среде.

Подпрограмма «Культурные основания современной системы образования» убедительно показывает **необходимость непрерывного культуросообразного образования, усиления роли образовательной области «Искусство» на всех ступенях общеобразовательной школы.**

Основной состав научных сотрудников Института художественного образования – опытные и успешные педагоги-практики. Осуществляемые ими исследования направлены на решение актуальных и реально значимых задач, включая важнейшие, стратегические направления развития образовательной системы, а также прогнозирование возможных результатов деятельности научно-педагогического сообщества в ближайшей и отдаленной перспективе. Именно насущными, реально значимыми задачами обусловлены основные аспекты научных и научно-практических исследований Института художественного образования РАО. В их числе такие актуальные темы, как «Массовая культура и традиции гуманитарного образования», «Общеобразовательная школа в художественном развитии человека», «Взаимосвязь культурогенных факторов в художественно-педагогическом образовании», «Междисциплинарный подход к обучению и воспитанию искусством», «Образовательный потенциал народных художественных промыслов», «Универсальность эстетического мировосприятия как способ гармонизации личности» и ряд других, имеющих не менее выраженную практическую направленность.

Исследования ценностных ориентаций детей с 3 по 10 классы, проведенные сотрудниками института в Москве, Екатеринбурге, Туле, Тольятти показывают, что на первое место школьники ставят способность добиваться успеха. Такие категории, как «культура» и «образованность», не вошли в число приоритетов, занимая в разных возрастных группах лишь третье-пятое места.

Успешность, не связанная с образованием и высоким уровнем культуры, – убедительное свидетельство деформации шкалы социально значимых ценностей. **Повседневный опыт и воздействие массовой культуры ориентируют детей на достижение успеха любой ценой, и вовсе не обязательно - трудом, учением, талантом, профессионализмом.** Преодоление этой тенденции, в основе своей деструктивной для нормального развития общества, - важнейшая функция всей системы образования.

Теснейшим образом с отмеченными выше проблемами связано отношение к литературе в системе художественного образования детей. Русская литература всегда воспринималась как золотой фонд культуры, как стратегический ресурс государства и общества, как основная духовная опора национального самосознания. Когда мир, встречая III тысячелетие, подводил итоги развития христианской цивилизации, общепринятым стал взгляд на русскую литературу как на главный вклад русского народа в копилку мировой культуры.

Трудно переоценить воспитательные возможности русской классики – с ее способностью к всемирной отзывчивости, ее нравственным потенциалом и высоким духовным измерением. «Духовной жаждою», как и жаждой служения, проникнута вся русская классическая литература, как проникнута она и чувством вины за всех, кто беден, унижен, обездолен, несчастен. Имея ясное, отчетливое представление о добре и зле, о стыде и совести, о целомудрии и красоте, об идеалах справедливости, русская классическая литература содержит единый цивилизационный код – преемственность правды как духовную основу жизни.

Именно ценностные ориентиры русской классической литературы являются прочной основой гуманитарного образования и воспитания личности, способной претворить нравственные идеалы в труд и творчество. Устранение или ущемление русской классики в школьном образовании чревато поражением всей системы образования, всего комплекса культурного и художественного развития детей.

Это обстоятельство хорошо известно педагогам гуманитарного цикла, так же, как и то, что в современном обществе ощущается нехватка талантливых просветителей, ярких, заинтересованных профессионалов, способных увлечь детей и подростков выдающимися явлениями художественной культуры.

В средствах массовой информации со всей очевидностью ощущается дефицит умных и профессиональных критиков, редакторов, публицистов в сфере культуры. Если в педагогических и художественно-педагогических вузах не начать подготовку специалистов в этой области, она неизбежно будет заполняться самоуверенными и невежественными дилетантами.

Практика показывает, что узкоспециализированная подготовка учителя искусства в настоящее время недостаточна. Во многих регионах и уголках нашей страны учитель является едва ли не единственным просветителем, пропагандистом, критиком, организатором детского творчества и досуга. Понятно, что учитель должен быть оснащен не только знанием соответствующих методик и смежных специальностей, но качественными пособиями, учебниками, рекомендациями, справочниками и т.п. Решение комплекса отмеченных проблем трудоемко, требует времени и средств, но необходимость решения очевидна, а реализация возможна лишь в тесном взаимодействии науки и практики.

Как отмечалось выше, обучение искусству – наиболее эффективная, творческая, интересная для детей форма постижения мира. Пробуждение творческой активности – насущно необходимая задача. Однако следует ясно понимать, что нынешние не более 10% детей, охваченных различными формами творческой деятельности, это весьма скромная цифра, не дающая повода для удовлетворительной оценки положения дел. Уменьшается контингент учащихся музыкальных, художественных школ и школ искусств, сокращается возможность участия в детских творческих коллективах, так как их явно недостаточно и многие вынуждены взимать плату.

Обращаясь к специализированной области художественного образования – **профессиональной подготовке детей в профильных школах искусств**, необходимо констатировать: чтобы через 15 лет сформировать оркестр Большого или Мариинского театров, уже сегодня в музыкальные школы должны прийти несколько тысяч детей. Для существования высокопрофессиональных симфонических оркестров в Перми, Владивостоке, Новосибирске уже сегодня нужно привлечь, заинтересовать сотни детей, поднять престиж артистических профессий.

Очевидно, что и перед государством в целом, и перед научно-педагогическим сообществом в настоящее время стоит целый ряд не второстепенных, но сложнейших и актуальнейших задач художественного образования, без решения которых невозможно ни нормальное развитие, ни эффективное функционирование общества.

Материалы Московского института социально-культурных проблем

«МОЛОДЕЖНАЯ КУЛЬТУРА» И «КУЛЬТУРА ДЛЯ МОЛОДЕЖИ»: ОПЫТ ОСМЫСЛЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ⁴

Введение

Исторический опыт России свидетельствует о том, что роль российской культуры всегда актуализируется, приобретает решающий характер именно в переломные моменты её истории, оказывая эпохальное гуманизирующее воздействие и прорисовывая реальные черты будущего. В периоды политической, экономической, социальной нестабильности, ослабления государственных институтов основные сражения между противоборствующими силами идут в сфере духовности, идеологии и культуры – фундаментальных исторических основ единства нации и государственной мощи.

Под духовной культурой следует понимать всё, что создано человеком и человечеством на теле Земли, в природной сфере. Все материальные, рукотворные творения цивилизации предваряет духовное начало – мысль, идея, образ, проект, за которыми следует материальное воплощение далеко не только в сфере литературы и искусства, а во всех областях человеческой жизнедеятельности. Духовная культура (или её отсутствие) решающим образом влияет на развитие всех отраслей материального хозяйствования государства и нации. И весьма своевременно сегодня обсудить вопрос о состоянии культуры государственной экономики, культуры производственных отношений и самого производства, культуры политики, культуры управления, культуры межпоколенных, межличностных и межнациональных отношений, культуры здравоохранения и физической культуры и т.п.

В этом контексте деятельность институтов духовной культуры, работников культуры и искусства, просвещения, образования, духовного, культурного досуга, информации чрезвычайно высока, а зачастую имеет решающий характер. Но все ли возможности используются сегодня государством, обществом, деятелями культуры и искусства в деле духовного просвещения, воспитания подрастающих поколений? С достаточной ли долей ответственности относятся творцы духовного продукта – учёные, составители учебников, авторы книг, режиссёры театра и кино, владельцы и работники СМИ к тому, насколько полезную для духовного здоровья продукцию предлагают они обществу в целом и подрастающим, ещё не обладающим культурным иммунитетом, поколениям.

На современном этапе развития российского государства жизненно необходимо, чтобы материальное производство систематизировалось,

⁴ Автор материала – директор института, доктор социологических наук, заслуженный работник культуры В.К.Сергеев

одухотворялось и оплодотворялось духовными началами – культурной зрелостью, социальной и гражданской позицией каждого россиянина.

Отсутствие целостной государственной молодежной культурной политики, системного государственного воспитания, просвещения и общественной организации детей, подростков и молодежи за минувшие годы привело к негативным последствиям системного характера и, что особенно важно, представляет ещё большую угрозу для безопасности духовной и материальной составляющих национальной культуры в будущем. В сложившейся культурной ситуации нельзя всерьёз говорить о возрождении духовной жизни, общественной консолидации, государственном строительстве, успешном решении глобальных политических, экономических и иных проблем в России.

Составляя примерно одну пятую часть населения страны и одну треть граждан России, активно участвующих в производственных, экономических и политических процессах, молодежь реально играет важнейшую роль в реализации курса реформ, государственного строительства, формировании гражданского общества. Но лишь духовно состоятельной и культурно развитой личности в современных условиях может быть по плечу продвижение страны по пути прогресса в контексте всеобщих цивилизационных процессов и мировой культурной ситуации.

На современном этапе развития российского общества основной целью в области духовной культуры должно стать не только обеспечение сохранности всего культурного богатства, накопленного многонациональным народом России за многовековую историю, но и преемственность культурных традиций, а также развитие их с максимальным использованием мирового культурного опыта.

Именно на молодых лежит сегодня историческая ответственность за сохранение и развитие национальных культурных традиций и ценностей, за цивилизованную культурную интеграцию России в мировое сообщество. В то же время именно молодежь сегодня является наиболее обделённой в культурном отношении частью российского общества, понёсшей наибольшие культурные утраты.

Государственные и общественные институты, а также сама молодежь нуждаются в выработке концептуальных основ и механизмов организации и управления в сфере культуры, в обеспечении доступа молодых граждан к ценностям культуры и искусства в их духовном и культурном воспитании, в придании духовности, осмысленности и системности тем глобальным процессам, которые на протяжении двух десятков лет происходят, и ещё длительное время будут происходить в России.

Любое общество, государство не могут существовать и успешно развиваться без основополагающей культурной доктрины, основная задача которой целостное культурное формирование личности.

Культурные процессы в постсоветской России протекают болезненно, искажено, противоречиво и без действенного участия государства. Состояние культурной среды в современной России сегодня крайне противоречиво. С одной стороны, несомненны проявления культурного кризиса, в особенности свойственного молодежи. С другой стороны, весь опыт исторического развития России свидетельствует о богатстве и жизнестойкости отечественного культурного наследия, о способности российской культуры к развитию даже в критических

условиях, о ее непреходящем глубинном влиянии на массы населения страны, в том числе и на молодежь.

Проблемная ситуация заключается в том, что с конца 80-х гг. в связи с социальными трансформациями и связанным с ними системным кризисом нарушена преемственность национальных культурных традиций, имеют место кризисные явления в культуре, культурном воспитании, культурном развитии молодежи. Особенно глубоко эти процессы затронули российские мегаполисы, откуда они распространяются по всей стране.

В общественном сознании молодежи происходят существенные перемены, изменяются ценностные ориентации. Культурное развитие, культурные запросы молодежи не всегда соответствуют как предложению со стороны традиционных институтов культуры, так и общественным представлениям о подлинных культурных ценностях.

В России продолжается процесс формирования новой молодежной культуры. Однако государственные институты культурного воспитания, просвещения не учитывают в своей деятельности перемены, происходящие в этой среде, работают по устаревшим шаблонам. Необходимы существенные коррективы как в концепции, так и в механизме реализации государственной молодежной культурной политики.

В сложившихся условиях вывести молодежь из духовного, культурного кризиса возможно только объединенными усилиями государства и общества, работников культуры, образования, науки, здравоохранения, спорта и т.д., эффективно используя как позитивный опыт прошлого, так и новые подходы к культурному строительству и воспитанию, опираясь на огромный позитивный потенциал отечественной многонациональной культуры.

При этом целесообразно учитывать следующее:

1. На рубеже XX — XXI вв. в России сложилась ситуация, при которой прежние теория и методология организации процесса культурного воспитания молодежи в новых социально-экономических условиях утратили актуальность, а новые, соответствующие изменившимся реалиям, еще не сложились. В результате эффективность деятельности государственных и общественных институтов в сфере молодежной культуры не отвечает современным требованиям.

2. Молодежная культура занимает особое место в контексте национальной культуры и российского общества, которое обусловлено возрастными характеристиками молодежи.

3. Развитие молодежной культуры имеет кризисный характер, что связано, как с внутрисполитическими, экономическими, социальными факторами, так и с глобальными цивилизационным и культурным кризисами.

4. Молодежь России находится в противоречивых условиях выбора путей и возможностей своего социокультурного развития, сопровождающегося падением общего культурного уровня, негативными явлениями в молодежной среде, ростом пессимистических настроений и эгоцентризма молодежного сознания.

5. Различные виды и жанры художественного творчества, а также современные информационные технологии выступают как высшая и наиболее эффективная форма проявления культуры, способная внедрить в общественное сознание молодежи как конструктивные, так и деструктивные элементы.

6. Современная кризисная ситуация в молодежной культуре сложилась в результате определенной утраты культурной преемственности поколений, разрыва

и изменения культурного и социального пространства и образования нескольких социокультурных пространств с различным влиянием на перспективой развития молодежной культуры.

7. Ввиду непоследовательности, спонтанности социокультурного реформирования происходит деформация молодежного сознания, отрыв от культурных традиций и ценностей, переориентация на ценности и формы массовой культуры.

8. Система государственного управления и организации в сфере культурного воспитания молодежи требует адаптации к новым социально-экономическим условиям при активном включении в культурно-творческий процесс общественной инициативы.

9. Кризисная ситуация в молодежной культуре может быть преодолена лишь при комплексном научно обоснованном государственном подходе, комплексном программировании и планировании, соответствующем законодательном, организационном и экономическом обеспечении, участии самой молодежи в развитии культуры.

10. Государственная молодёжная культурная политика может быть эффективной и приносит социально и культурно значимые результаты лишь в том случае, если она учитывает реальную ситуацию и существующие тенденции в сфере молодёжной культуры, запросы различных социальных групп, соотнося их с текущими перспективными государственными и общественными интересами.

Молодёжная культура как составная часть национальной культуры

Молодежную культуру, проявляющуюся особенно ярко, часто гротескно, можно рассматривать как явление субкультуры, отличающейся от официальной культуры шкалой ценностей и приоритетов, культурных запросов, спецификой суждений и оценок, особенными нравами, вкусами и пристрастиями, определенными знаниями и оценками, а также манерой поведения и языком, и, тем не менее, остающейся ее составной частью.

Одной из характерных отличительных особенностей молодежной культуры на современном этапе является ее возросшая обособленность, отстраненность от официальной культуры, традиционных культурных ценностей. В ней все более преобладают потребление над творчеством, пассивные формы потребления над активными, в то время как подлинное приобщение к культурным ценностям происходит лишь в процессе активной, самостоятельной культурной или творческой деятельности. В этих новых условиях гипертрофированно начали развиваться такие характеристики личности, как индивидуализм, эгоцентризм, стремление к получению максимума жизненных благ и удовольствий. Пропал интерес к общественно полезной деятельности.

Необходимо так же учитывать, что молодежь обладает достаточно высоким конфликтным потенциалом, который может быть реализован или не реализован в зависимости от определенных обстоятельств и влияний.

Молодежная культура и культура для молодежи – понятия не идентичные, включающие в себя различное, иногда противоположное содержание.

Молодежная культура – многомерное явление, система ценностей, представляющих собой мощный и неоднородный поток изнутри молодежной

части социума. *Культура для молодежи* – продукт цивилизации, перечень услуг, предложений государства и общества в адрес подрастающих поколений.

Молодой человек не случайно оказывается в той или иной социокультурной среде, в той или иной культурной ситуации. Это обусловлено как его социальным положением, так и личностными характеристиками. Период жизни молодых людей, в течение которого они являются членами субкультур, начинается в школе и продолжается, как правило, до создания семьи. Это период сильных эмоций, выбора смысла жизни, непостоянства начальной стадии трудовой деятельности. В этот период происходит поиск комфортной среды обитания, выбор культурных образцов, формирование моделей поведения, поиск единомышленников.

Молодёжная культура – это подкультура или культура в культуре, культурная подсистема внутри культуры «официальной», базовой культуры общества, одно из средств социальной адаптации. Молодёжные культуры всегда содержат в себе как прокультурные, так и контркультурные элементы, равно как и молодёжная культура частично вбирает в себя и общекультурные ценности, и составляющие субкультуры, контркультуры.

В связи с этим, основной задачей государственных органов культурного воспитания, просвещения, образования является противодействие развитию негативных явлений в молодёжной культуре, стимулирование развития позитивных её элементов и приобщение молодёжи к традиционным национальным и мировым культурным ценностям. Программы развития молодёжной культуры должны учитывать, что в развитом обществе возникновение альтернативных форм культуры неизбежно, оно порождается самим фактом социальных отношений. Культура любого общества, а демократического в особенности, должна впитывать, ассимилировать, переосмысливать эти ответвления. Попытки не замечать, запрещать или уничтожать их порождают наиболее уродливые и агрессивные формы субкультур. В целом же альтернативные формы культуры ведут к обогащению и омоложению национальной культуры, вбирающей, осваивающей новые, прогрессивные формы и явления, в том числе и предлагаемые молодёжной субкультурой.

Процесс делегирования в нормативную национальную культуру позитивных элементов молодёжной культурой не имеет ничего общего с заигрыванием определённой части деятелей культуры и искусства перед подрастающим поколением путём внедрения в своё творчество элементов антикультуры, псевдокультуры. Порочным, уничтожающим молодёжную аудиторию является тезис об интеллектуальной и духовной недоступности высокой культуры для подавляющего числа подростков и молодёжи, оправдывающий низкопробные, пошлые, развращающие поделки масскультуры.

Процесс культурного, как и любого другого воспитания, познания предполагает продвижение от элементарного, простого ко всё более содержательному и сложному. Подтверждением тому является то, что и выдающиеся деятели современной российской культуры, искусства, политики, экономики в подавляющем большинстве своём достигли успехов, пробираясь по ступеням культуры от заброшенных деревень и рабочих окраин.

Неформальные молодёжные объединения дают подросткам и молодёжи то, чего зачастую не могут предложить им существующие учреждения культуры и досуга – возможность самореализации, творческого (в широком смысле) самовыражения, саморазвития. Государственные и, тем более, коммерческие

учреждения культуры и досуга большей частью ориентированы на пассивное потребление в лучшем случае культурного, а в худшем – антикультурного, псевдокультурного, масскультурного, не учитывающего индивидуальные особенности и индивидуальные потребности отдельно взятой личности.

Неформальная молодёжная культура, черпающая свои направления, формы, жанры снизу, более приближена к запросам, интересам, потребностям подростков и молодёжи, специфике различных социальных групп, чем современная официальная «культура для молодёжи», с её разрушенной в значительной степени инфраструктурой, устаревшими методиками, отсутствием идеологии развития национальной культуры в целом и молодёжной культуры в частности. Отсюда и взаимное обособление, и непонимание, и неприятие, и снижение возможностей для государственного регулирования процессов в сфере молодёжной культуры. «Молодёжная культура» и «культура для молодёжи» существуют и развиваются недопустимо обособленно, параллельно, соприкасаясь и пересекаясь спонтанно и не всегда с позитивным результатом.

Кто кроме учёных и правоохранительных органов всерьёз изучает проблему существования и функционирования таких молодёжных субкультур в общей сложности насчитывающих миллионы подростков и молодёжи как музыкальные спортивные фанаты, как существующая с 60-х годов прошлого века и трансформирующаяся со временем субкультура хиппи, как анархонигилистическая молодёжная субкультура, социальных низов – панки. К романтико-эскапистским субкультурам можно отнести одну из самых суровых группировок – байкеров. Во всех городах России существуют многочисленные молодёжные рок-сообщества, живущие по своим законам, имеющие своих лидеров, идеологию, выпускающие собственные печатные издания, имеющие интернет-сайты и т.п. Вне официального культурного поля находятся скинхэды, привлекающие внимание лишь правоохранительных органов и средств массовой информации. А кто из работников культуры способен отличить рейвера от рейера, индеаниста от толкиениста?

Культура для молодёжи, реализуемая государственными институтами культуры, «страшно далека» от реальных культурных запросов молодёжи, она даже не пытается понять реалий молодёжной культуры, а, не осознав, не изучив этих реалий, невозможно осмысленно и эффективно выстраивать молодёжную культурную политику, а значит, прогнозировать и моделировать культурное будущее страны.

Молодёжная культура, в отличие от официальной культуры, культуры для молодёжи охватывает практически всех подростков и молодёжь, во-первых, потому, что это культура самой молодёжи, «культура изнутри», а не извне, во-вторых, потому, что палитра направленности молодых культурных объединений охватывает чрезвычайно широкий спектр интересов, в третьих, потому, что именно здесь формируются новые явления в молодёжной культуре и в молодёжной жизни как позитивной, так и негативной окраски, оказывающие большое, иногда решающее воздействие как на становление молодого человека, так и на развитие общества в целом. И культура для молодёжи не может не использовать в своей практике этих факторов, этих возможностей и этих особенностей молодёжной культуры.

Возникновение, развитие и функционирование в обществе, прежде всего в российских мегаполисах, больших городах, субкультурах молодёжных

объединений разной направленности является следствием демократических преобразований, терпимого отношения государственных структур к проявлениям культурного инакомыслия, с одной стороны, и ослабления позиций «официальной культуры», отсутствия целостной системы культурного воспитания, просвещения, – с другой. Сокращение возможностей для самовыражения в контексте деятельности государственных институтов культуры компенсируется молодежью и подростками участием в неформальных субкультурных объединениях, деятельность которых может носить прокультурный, нейтральный или приобрести деструктивный, контркультурный характер.

Ослабление участия и роли государства в формировании приоритетов в социально-культурной сфере способствует увеличению численности различных субкультурных формирований, расширению диапазона их деятельности. Государственные институты и организации должны более активно взаимодействовать с субкультурными молодежными объединениями, вовлекая их в культуротворческий процесс.

И чем с большим пониманием официальная культура будет относиться к молодежным проблемам, молодежной культуре, чем в большей степени будет совпадение интересов и направлений, тем большую социальную и культурную значимость будет приобретать эта работа, тем ближе будет молодежная культура к общенациональной, тем определенной черта культурного будущего России.

Трансформация культурных запросов молодёжи и культурное предложение

Воспроизводство и передача национальных традиций культуры последующим поколениям лежит в основе процесса социализации – усвоение ценностей, верований, норм, правил, и идеалов предшествующих поколений. Социальная и социокультурная среда определяет творческий климат общества в широком понимании творчества как гаранта духовного развития общества в целом. «Отдельные науки и отрасли духовной и практической деятельности осваивают различные аспекты мира, позволяют сформироваться и осуществляться тем или иным сторонам личности. Искусство же – гарант восприятия мира в его цельности, хранитель целостности личности, целостности культуры и жизненного опыта человечества».⁵

Молодёжная культура, культурный досуг, культурные запросы подростков и молодёжи имеют свои специфические черты. В них по сравнению с традиционными культурными связями преобладают модернизированные культурные отношения, более приспособленные к новым условиям жизни. На их развитие большое влияние оказала новая российская масскультура, а также масскультурные заимствования.

На протяжении многих лет российская молодёжь, в особенности молодёжь и подростки мегаполисов, живёт в условиях массивированного идеологического и культурного воздействия извне. Из мегаполисов вестернизированная масскультура распространяется по всей стране, отрывая подрастающие поколения россиян от культурных корней в то время, как культура, гуманитарное познание имеют

⁵ Борев Ю. Эстетика. – М., 1988. С.106

решающее влияние на личность молодого человека, более всего открытого для познания мира. Замечательный литературовед и философ М.Бахтин по этому поводу писал, что культурные ценности «нельзя созерцать, анализировать, определять как объекты, как вещи, - с ними можно только диалектически общаться».⁶ Задача работника культуры – научить молодого человека диалогу с прекрасным.

По определению самих представителей молодёжи, – «культура – это форма познания и восприятия мироздания» (30%), «это весь исторический опыт познания человечества» (25%), «это умение вести себя в обществе» (26%), «это ответственность за свои поступки» (18%). Неотъемлемыми чертами культурного человека молодёжь считает такие, как «гармоничная целостность восприятия мира» (28%), «способность разбираться в художественных стилях, литературе, живописи» (20%), «творческая одержимость, способность и стремление к созиданию» (13%), «предпочтение духовных ценностей материальным» (12%), «наличие определённой гражданской позиции» (9%), «светская духовность» (5%).

Уровень образования, эстетического воспитания, культурного развития современной молодежи в значительной степени ниже предыдущих поколений молодых. При неразвитости духовных потребностей возможности для самосовершенствования, самореализации зачастую не используются молодежью.

По данным социологических исследований уровень собственного образования устраивает менее половины молодых респондентов (45,8%) и 71,1% чувствуют потребность повышать свое образование.

В то же время молодёжь весьма критически относится к современной образовательной системе в России: 22,4% респондентов отмечают низкий уровень преподавания, дающего недостаточный объем знаний, 32,2% сетуют на недоступность высшего образования, высокую оплату за обучение, 20,5% считают, что снижают уровень образования неудачные реформы, 18,8% жалуются на низкие стипендии.⁷

Значительная часть самой молодёжи считает что «поколения отцов» были культурнее своих детей. Назвали себя культурным человеком лишь 30% участников исследования, каждый десятый не считает себя таковым и 60% затруднились с ответом. И это в то время, когда молодые люди отводят культуре выдающуюся роль в жизнедеятельности человека и общества, считая, что культура – это степень познания и восприятия мироздания (34%), весь исторический опыт «человечества» (25%), умение вести себя в обществе (25%), ответственность за себя и свои поступки (17%), гармоничность и целостность восприятия мира (28%), творческая одарённость, способность и стремление к созиданию.⁸

В государственных же программах развития культуры последних полутора десятилетий акцент делается не на культурное воспитание миллионов граждан России, просвещение, прежде всего, подрастающих поколений, а на поддержку, развитие различных жанров искусства, творческой элиты, ориентированных в своей деятельности и охватывающих своим творчеством 5-10% наиболее благополучных в духовном, культурном, и экономическом аспектах россиян. До окраин больших городов равно как и до окраин России свет знаний, культуры и искусства пробивается с трудом.

⁶ Бахтин М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979. С. 116.

⁷ Социологическое исследование «Молодежь Москвы. Шаг в XXI век» – М., 2006 – 2007гг., МИСКП.

⁸ Воспитание молодежи средствами культуры и искусства. М., 2006. с. 80-81, МИСКП.

Серьезные изменения происходят в структуре культурных потребностей молодежи. Если ранее в ней преобладала ориентация на творческие виды деятельности, сегодня приоритет творческой деятельности утрачен.

В целом молодежь не вполне удовлетворяют возможности, которые могут предложить культурно-досуговые учреждения. С течением времени и культурные запросы молодежи, и возможности для их удовлетворения претерпевали значительные изменения. Исследования первой половины 90-х годов отмечали снижение интереса молодежи к книге. Если среди взрослого населения число активно читающих составляло 75%, то в молодежной аудитории – лишь 40%. Сегодня снова среди учреждений культуры самая массовая аудитория посетителей – у библиотек и читальных залов.

Молодежь возвращается к книге. Утверждают, что любят читать 63% молодых людей, при этом 55% молодых людей отмечают, что это связано с работой или учёбой.

Второе рождение переживают сегодня библиотеки Москвы, а по примеру столицы - библиотеки больших и малых городов России. Сохраняя свою основную направленность «дома, где царствует книга», они преобразуются в информационные интеллект-центры, что позволяет им стать общедоступными полифункциональными культурными комплексами, способствующими повышению культурного и образовательного уровня, духовному воспитанию подрастающих поколений.

В отношении современной молодёжи к литературе и чтению можно выделить следующие основные тенденции:

- предпочтение отдается низкосортной, бульварной литературе;
- популярностью пользуется специальная, научно-популярная литература в связи с освоением новых профессий;
- большое воздействие на выбор литературы подростками и молодёжью оказывают реклама, пропаганда и мода;
- существенную роль в выборе литературы играет приверженность групповым интересам и стереотипам.

На фактор посещаемости театров значительное влияние оказывают как возраст, так и образовательный уровень молодежи. Наиболее активные посетители театров — люди в возрасте 30-39 лет. За пределами этого возраста посещаемость снижается. Среди молодёжи - активных театралов не более 10%. Наблюдается тенденция сокращения доступности театров для малообеспеченных слоев населения, что ведет к качественному изменению состава театральной аудитории. Таким образом, театр не использует своих воспитательных возможностей. И не только потому, что театр не является массовым видом искусства (молодёжь нечасто бывает в театре, в среднем не более 1-2 раз в год), но ещё и потому, что в погоне за модой и прибылью многие театры, режиссёры, драматурги выдают «продукцию» крайне низкого художественного и эстетического уровня, разлагающую духовный мир молодого человека - спектакли, эксплуатирующие темы насилия, сексуальной патологии, наркомании, искажающие историю и высмеивающие культурные традиции России.

В связи с этим, видится перспективным целевое бюджетное финансирование социально и культурно значимых театральных проектов, исполняющих просветительские, воспитательные функции. Среди таких реально существующих проектов можно назвать конкурсы драматургов «Мы дети твои,

Россия!», «Премьера», «Долг. Честь. Достоинство», фестивали «Золотая маска», «Театральная осень», «Славянский венец».

Очень важно чтобы театр для молодых делали молодые авторы, режиссеры, актеры, говоря с ними на понятном им языке, помогая решать волнующие их и важные для страны проблемы.

Анализ досуговой деятельности молодежи показал, что только 15% из них время от времени посещают выставочные и музейные учреждения. Этот, на первый взгляд, небольшой процент на самом деле, средний мировой показатель посещаемости музеев.

Музейная деятельность, работа с молодежью в последние годы переживает подъем. Музейные работники ищут и находят новые формы работы с различными категориями подростков и молодежи, социально незащищенными слоями населения, осуществляя широкий спектр социальных функций (образовательные, воспитательные, просветительские, досуговые), участвуя в патриотическом и духовно-эстетическом воспитании молодежи.

Клубная сеть в стране резко сократилась, и сейчас стоит проблема её восстановления. Новым явлением в культурной жизни стали частные клубы. Основой функционирования элитарных клубов является принцип общения людей в комфортных, оплачиваемых ими условиях. Эти клубы практически недоступны для массового посетителя.

Клуб, являясь одной из старейших и в то же время способных к трансформациям в соответствии с меняющимися социальными ситуациями форм организации досуга практически для всех категорий населения, и в современной России остается важнейшим центром комплексного культурного обслуживания, воспитания, просвещения, организации досуга.

В связи с этим, первоочередной задачей культурного строительства является восстановление клубной сети, ориентированной, прежде всего, на организацию культурного досуга подростков и молодежи. Клуб всегда был и остается центром культурных традиций и инноваций. По результатам опроса экспертов, 92% из них считают, что для сохранения культурных традиций и культурной преемственности поколений необходима поддержка учреждений клубного типа на государственном уровне.

Значительное место в жизни молодежи занимает музыка. В 60-е гг. музыке отводилось 4 — 6 место среди предпочтений молодежи, в 70-е гг. — 2 место, а в настоящее время музыка в системе предпочтений молодежи прочно вышла на 1 место. Молодежь обращается к музыке чаще, чем к другим видам искусства. **Но большинство молодежи предпочитает наиболее элементарную, легкую для восприятия музыку — рейв, рэп, рок и эстраду. Произведения классики, фольклор в структуре музыкальных интересов занимают последние места.**

Работа в сфере музыкального просвещения, привития понимания прекрасного, неприятия пошлости, примитива, антихудожественности в сфере музыкально-песенного творчества имеет гораздо большее значение, чем кажется на первый взгляд. Какую музыку, какие песни слушает подросток, молодой человек, таков и его духовный мир — глубокий и богатый, как мир классической, народной, лучших образцов эстрадной музыки, или примитивный, мрачный, пустой и ущербный, как мир полууголовного шансона, эстрадных однодневок или

рок-примитива, воспевающих элементарные животные инстинкты, возводящие безвкусицу, пошлость и глупость в эталон массовой культуры.

По мнению большинства (65,7%) молодых людей, музыка активно влияет на формирование характера, она может учить человека добру или злу, сделать его агрессивным или добрым, научить его любить или ненавидеть (68,1%). По мнению молодых респондентов (36,6%), песня может воспитывать чувство патриотизма, способствовать сплочению нации (38,5%). Однако, в то же время, 73,9% молодых людей признались, что даже не знают слов Гимна России.⁹

В связи с вышеизложенным, большое воспитательное значение имеет проведение тематических музыкальных программ, акций, фестивалей, привлекающих и эмоционально воздействующих на подростков и молодежь, необходима работа с солистами, музыкантами, имеющими авторитет в подростковой и молодежной среде. Среди успешно проходящих и хорошо зарекомендовавших себя молодежных музыкальных программ можно назвать: «Экология души», «Всегда Великая Россия», музыкально-песенные номинации молодежных фестивалей «Фестос» и «С веком наравне».

Высок среди молодёжи интерес к кинематографу. Характерной чертой кинопроката в 90-е годы являлось тотальное преобладание западных, более всего американских фильмов примитивного содержания, ориентированных на самую невзыскательную аудиторию. Это было самое тяжелое время для отечественного кинопроизводства. В настоящее время ситуация меняется в пользу отечественного кино. Однако это касается более количественного, но не качественного роста. Российские кинопроизводители успешно учатся конкурировать с западными коллегами по кассовости своих фильмов, содержание же новых российских картин, за редким исключением, достаточно примитивно и представляет сюжетные кальки западных боевиков, триллеров, фэнтези и т.п., пересаженные на российскую почву, где о художественной глубине, духовности, эстетической ценности говорить не приходится.

Шедевры же мирового кино, имеющие художественную ценность, не могут нести в полном объёме необходимой воспитательной нагрузки, образно выражая менталитет других наций, они не являются средством культурной самоидентификации личности, воспроизводства социума посредством формирования и распространения национального самосознания, чувства патриотизма. Каково бы ни было художественно-эстетическое, профессиональное качество зарубежного фильма, он не способен сформировать из отечественного зрителя чувство идентичности со своей культурой, судьбой своего отечества.

В условиях открытого общества российская культура, более всего культура мегаполисов, больших городов, приобрела полистилистический характер, с одной стороны, обогатившись достижениями мировой культуры, с другой, оказавшись под активным воздействием масскультуры, антикультуры, утратив многие национальные черты и традиции.

В связи с изменением социально-демографической ситуации в российских мегаполисах, больших городах, да и на селе, наличием множества национально-культурных общностей, отличающихся специфическим социокультурными ориентирами, субкультурными характеристиками, молодёжная культура приобрела мозаичный характер, социально-культурные связи и запросы

⁹ Е.Ю. Ладенкова, В.В. Сергеев. Влияние музыкальных жанров на формирование личности. М., 2003г., МИСКП.

усложнились, трансформировались, в культурной деятельности стало преобладать потребление над творчеством.

Оживление государственной экономики дало толчок к интенсификации культурного строительства и некоторому улучшению социокультурной ситуации, однако это позитивное изменение несёт в целом бессистемный характер, государственное участие в этих процессах не является решающим фактором.

Межнациональные культурные отношения

Характерными особенностями молодежной культуры становятся дегуманизация, деморализация, национально-культурная нетерпимость. Познания и навыки в области высокого искусства, подлинной культуры, национальных традиций перестали быть ценными и престижными в общественном сознании.

Межнациональные отношения в молодежной среде имеют свои характерные, специфические черты. Если в детском, а затем в подростковом возрасте межнациональные отношения, противоречия не занимают большого места, то с годами, по мере взросления и до 30 лет, обострение противоречий, непонимание, националистические настроения возрастают.

Национальная замкнутость и ограниченность складываются в опасную тенденцию, создаются благоприятные условия для деятельности организаций националистического и профашистского толка, проявлений национального экстремизма. В условиях многонациональных городов идеи национальной терпимости, международного сотрудничества приобретают особое значение. Для российских мегаполисов видятся актуальными такие меры, как: разработка и реализация новой миграционной политики, государственное регулирование, оптимизация численного и национального состава российских городов, содействие сплочению представителей всех национальностей вокруг идеи патриотизма, социальной солидарности, возрождения России; продвижение идеалов взаимопонимания, терпимости, солидарности между народами, пропаганда культурного разнообразия и богатства народов; осуществление эффективного воздействия на процессы социализации в молодежной среде, воспитание толерантного сознания; оказание поддержки инициативам и проектам в области культуры и искусства по упрочению межнациональных связей.

Воспитание гражданственности, патриотического сознания

Многочисленная статистика свидетельствует о росте безразличного отношения молодежи к понятиям патриотизма, гражданского долга. Традиции взаимопомощи, коллективизма, патриотизма, исторически присущие россиянам, молодежью в значительной степени утрачены.

Служба в армии, личное участие в защите Отечества в мирное и военное время – одно из ярких проявлений патриотизма, гражданственности. Отсутствие же патриотических чувств, реального воплощения их есть проявление инфантилизма, духовного обнищания. Вместе с тем, уровень патриотического сознания в провинции значительно выше, чем в больших городах. Так, например,

на вопрос анкеты «Считаете ли Вы себя патриотом?» в Москве положительный ответ дали 52%, а в Рязани – 84% молодых людей.

Сегодня в России восстанавливается система патриотического воспитания. Однако молодежь всё ещё не знает своих национальных героев, выдающихся ученых, общественных деятелей, работников культуры, искусства.

Патриотическая, культурно-просветительская, образовательная, воспитательная деятельность должна обладать такими признаками комплексных систем, как продолжительность во времени, постоянство, направленность, многоэтапность, разноаспектность, поскольку задачи, направленные на достижение конечного результата и решаемые на том или ином этапе формирования и развития личности, безусловно, отличаются своей спецификой, имеют характерные особенности.

Молодёжь – самая активная часть российского социума, и сегодня, когда страна находится в стадии становления, стремительных перемен, молодёжь особенно нуждается в высокой цели, сплачивающей идее. Об этом, в частности, свидетельствуют результаты социологического исследования «Россия – Родина моя». 57% молодых москвичей и 83% молодых жителей Рязани считают, что сегодня российскому обществу необходима высокая общенациональная идея, сплачивающая соотечественников независимо от их национальности, вероисповедная, положения в обществе и достатка.¹⁰

За 90-е годы возможности государственного участия в процессе социализации подрастающих поколений, просвещения, культурном воспитании молодежи резко сократились.

От воспитательных функций отказались средняя и высшая школа, оставив за собой лишь организацию образовательного процесса.

Остались в советском прошлом массовые детские и молодежные общественные организации.

В несколько раз сократилась численность социально-ориентированных и массово доступных культурно-досуговых учреждений.

В погоне за прибылью от просветительских, воспитательных функций отказались средства массовой информации – газеты, журналы, радио и телевидение.

Культурные девиации в молодёжной среде

В контексте молодёжной культуры существуют, находясь в постоянной динамике, в той или иной фазе зарождения, развития, угасания, различные явления культурных девиаций.

В условиях политических и экономических трансформаций, социальной нестабильности, когда государственные институты культурного воспитания, просвещения ослаблены, когда образцы подлинной культуры становятся труднодоступными для большей части населения, подлинная культура, истинное искусство, одухотворённый досуг всё более вытесняются быстро разрастающимися очагами культурных девиаций, носителями и жертвами которой становятся не обладающие культурным запасом и культурным иммунитетом подростки и молодёжь.

¹⁰ В.Н. Иванов, В.К. Сергеев. Москва. Культура – это мы. – М., 2003, МИСКП.

Культурные девиации представляют опасность не только для их участников, но и для остальной, здоровой в культурном отношении части общества. К контркультурным группам относятся вандалы, склонные к разрушению всего и вся, обиженные обществом; хулиганствующие, склонные к правонарушениям, а затем преступлениям безнадзорные подростки; особую замкнутую контркультурную касту представляют собой сообщества наркоманов; различные националистические молодёжные организации; зачастую потерянными для общества становятся подростки и молодёжь, попавшие в сети тоталитарных сект. Не секрет, что во многих государственных культурно-досуговых учреждениях, вузах, школах нашли приют руководители таких сект.

При отрицании, неприятии традиционных форм культурного досуга, предлагаемых подросткам обществом и государством, они вполне удовлетворены своим альтернативным, часто асоциальным, времяпрепровождением. В связи с этим актуальным является исследование и управление процессами, происходящими в этой сфере, прогнозирование возможных социокультурных ситуаций, выработка стратегии и тактики социальной реабилитации и культурного воспитания молодежи.

Рост употребления алкоголя напрямую соотносится со снижением социально-культурной активности подростков и молодежи, уровня включенности их в социально-культурные процессы, творческой деятельности. Употребляющий спиртное подросток отстает в своем развитии от сверстников, что, в свою очередь, вызывает у него ощущение социально-культурной обделенности, ущербности, способствует росту агрессивности, противоправным проявлениям, замыкает его в асоциальном контркультурном пространстве. С интеллектуализацией образа жизни спиртное, особенно его суррогаты, крепкие напитки все более вытесняются из обихода.

Контркультура наркоманов отличается агрессивностью по отношению к внешнему миру, специфической моделью поведения, жаргоном, круговой порукой и стремлением к вербовке новых членов. Молодые наркоманы активно пополняют преступные сообщества. Преступления совершаются в основном с целью приобретения наркотиков, часто носят жестокий характер.

Неуважение к закону, представление о нем как о факторе второстепенной важности – существенное проявление криминализации сознания молодежи. Правовой нигилизм, снижение нравственных и правовых барьеров, объясняют рост численности криминальной молодежи в целом.

Можно говорить о прямой связи противоправного поведения с социальной ущербностью, культурной недостаточностью и о компенсаторном характере девиантного поведения, восполняющего недостаток общения, внимания, эмоционального тепла; причинами его могут быть и различные стрессы, отсутствие ярких впечатлений и т. п. Культурная профилактика этих социальных болезней зачастую ведётся формально и безрезультатно.

Отсутствие массовых молодежных организаций, незанятость, социальная и культурная незащищенность молодых людей имеют следствием прогрессирующее различие видов девиаций.

В Москве, других городах России реализуется программный подход в деле борьбы с негативными девиантными проявлениями в молодежной среде: действуют комплексные целевые программы по борьбе с алкоголизмом, преступностью, беспризорностью, пропагандирующие культуру и здоровый образ

жизни. Однако эта работа находится в неразвитом состоянии – нет достаточного финансирования, материально-технической базы, специалистов, современных методик и т. п. Ее главные ориентиры находятся в сфере социологии, культурологии, политологии, педагогики, психологии, юридической и других наук. Именно в этих направлениях должны разрабатываться мировоззренческие и методологические основы этой работы.

Молодежная культурная политика: цели и задачи

Термином *«молодежная культурная политика»* обозначаются государственные и социальные функции, осуществляемые по отношению к молодым поколениям. Она определяет и регулирует деятельность государственных — центральных правительственных и муниципальных учреждений, комитетов, комиссий, а также общественных и коммерческих организаций, в своей работе ориентированных на молодежь. От того, насколько скоординированы эти многосложные и разнообразные связи и взаимоотношения, зависит положение молодежи в обществе, ее (или каких-то отдельных слоев и групп) социальный статус, качество и образ мыслей, уровень духовности и культуры, что является определяющим в процессе социализации подрастающих поколений, а также свидетельством продуктивности или контрпродуктивности избранной и реализуемой политики по отношению к молодежи.

Молодежная культурная политика должна основываться на теории социального развития, охватывающей все процессы, происходящие в молодежной среде, и отражающие развитие личности молодого человека как субъекта общественных отношений.

Цель молодежной культурной политики заключается в создании благоприятных условий, способных улучшить качество жизни молодежной популяции, включая такие факторы, как духовное, интеллектуальное и культурное социальное становление и развитие подрастающих поколений.

Для достижений этих целей необходимо решение следующих задач:

- разработка новой, научно обоснованной методики и методологии культурного воспитания и просвещения подростков и молодёжи;
- восстановление единой целостной государственной системы культурного воспитания, просвещения и организации интеллектуального досуга подрастающих поколений;
- строительство и реконструкция объектов, обеспечивающих культурный досуг подростков и молодёжи взамен утраченных в 90-е годы;
- обеспечение нового содержания культурно-воспитательной и культурно-досуговой работы государственных учреждений культуры с использованием современных технологий, национального и мирового культурного опыта;
- при долгосрочном, среднесрочном и краткосрочном планировании, разработке программ культурного воспитания подростков и молодёжи, учёт интересов государства, общества и личности, культурных запросов населения;
- обеспечение взаимодействия государственных институтов культуры и средств массовой информации в деле культурного воспитания, просвещения подрастающих поколений.

Молодежная культурная политика государства разрабатывается и реализуется всегда в определенном социально-культурном контексте и не

может не учитывать специфических особенностей этого контекста, ибо от него зависит успех или неуспех избранной политики, поддержит или не поддержит общество предлагаемый курс и, наконец, принесет ли она ожидаемые результаты. Сегодня культура, освободившись от идеологического и политического детерминизма и одновременно утратив привычную систему патернализма прежнего государства, оказалась под влиянием новых идеологий при одновременной утрате поддержки нового слабого государства.

Став практически открытым обществом, мы чувствуем все большее воздействие извне, в том числе и культурное. Государство как центральный политический и социокультурный институт должно сохранять свои позиции в процессе формирования научно обоснованной отечественной модели молодежной культурной политики, определять стратегию социокультурного развития и механизмы реализации основных целей, осуществлять в соответствующих сферах оперативное и стратегическое управление, разрабатывая нормативно-законодательные и иные регулятивные механизмы активного влияния на поведение всех субъектов культурной политики.

«Одной из важных закономерностей современной цивилизации во второй половине XX века был рост государственных расходов и, прежде всего, ассигнований из государственного бюджета на социально-культурные услуги, то есть на образование, культуру и здравоохранение».¹¹ Такова ситуация в развитых странах мира, таким образом дело обстоит и в Советском Союзе, в России, до середины 80-х годов, когда на культуру ежегодно отчислялся определенный процент от государственного бюджета.

В середине 90-х гг., Правительство Российской Федерации, реализуя положения нового хозяйственного механизма, взяло курс на ослабление системы управления, сокращение финансирования отрасли. Начинаясь постепенный распад сферы культуры, который коснулся и материального, и духовного ее содержания.

Этот процесс не уникален в мировой истории. Кризис в культуре всегда и во всех странах совпадал с кризисными явлениями в политике и экономике, увеличивающими социально-культурную дифференциацию. Сложившаяся ситуация требует поиска оптимизации управления сферой культуры, что позволит сохранить целостность культуры и целостность государства. Необходимо создание адекватного хозяйственного механизма и установление обоснованных соотношений государственных и рыночных начал, что создаст объективную основу для двухуровневой модели финансирования. На практике можно иметь наряду с обязательным минимумом культурного воспитания, культурного образования, культурного просвещения на бесплатной основе некий сверхминимум, сверхобеспечение, сверхобслуживание, не входящие в компетенцию и заботу государства и предоставляемые на платной основе. Культурное воспитание подрастающих поколений должно входить в разряд приоритетных забот государства — это проблема первого уровня.

Ключевым является определение оптимальных принципов использования выделяемых средств. Сокращение централизованных государственных субсидий в области культуры увеличивает значение законодательного регулирования. В перспективе должна стать более эффективной система косвенного финансирования сферы культуры за счет дифференциации налоговой политики.

¹¹ Социально-трудовая сфера России в переходный период: Реалии и перспективы. М., 1996. С. 117.

Формирование многоканальной системы финансирования потребует внесения изменений в законодательство о налогах, возрождения практики морального и материального стимулирования благотворительной деятельности.

Система управления способна либо сглаживать, облегчать складывающуюся в условиях кризиса ситуацию в сфере культуры, либо, наоборот, усугублять, осложнять ее. Необходимо сохранение на переходный период направленного управленческого планового воздействия государственных органов на сеть массовых культурно-досуговых учреждений, их материально-техническое, финансовое и методическое обеспечение, контроль за содержательной деятельностью. Поднять на новый уровень планирование в сфере культуры могут социально-культурные нормативы, представляющие научно обоснованные характеристики. Введение научно обоснованных нормативов и показателей позволит уйти от субъективности, повысить эффективность культурно-воспитательной работы, обеспечить надлежащий учет и контроль. Особое значение приобретает на современном этапе совершенствование системы контроля как за рациональностью распределения бюджетных средств, так и за последующим их использованием учреждениями и организациями культуры.

Государственные управленческие структуры сегодня пытаются воздействовать на сферу молодежной культуры при крайне ограниченных финансовых ресурсах. В таких условиях возрастает роль стратегии и тактики, программного подхода в деле управления и регулирования процессов в сфере культуры. **Программный подход – необходимое условие успешного продвижения по пути культурного воспитания населения, построения нового государства на основе мировых и национальных культурных ценностей.**

В сложившейся ситуации необходимо восстановление гарантий обеспечения равных условий для полноценного участия молодежи в культурной жизни общества, культурного развития, творческой самореализации. Этого можно достичь лишь в условиях государственного программного подхода к развитию культуры.

Разработка эффективной государственной молодежной культурной политики, разрешение противоречий социально-культурного развития молодежи предполагают формирование целостной системы, включающей совершенствование законодательной базы, механизмов управления и внедрение программно-целевого подхода к функционированию отрасли культуры в целом. Целевые комплексные программы развития молодежной культуры на всех уровнях — наиболее эффективный инструмент реализации молодежной культурной политики, необходимое условие успешного продвижения в деле культурного воспитания, гармоничного духовного развития молодежи на основе национальных и мировых культурных ценностей.

Некоторые выводы и предложения

На рубеже веков специфика массового сознания в России определяется объективными факторами более чем полуторадесятилетнего периода государственного и общественного реформирования и сопровождающего его системного кризиса. В общественном сознании происходят существенные перемены, изменяются ценностные ориентации молодежи. Молодежная культура

приобретает полистилистический характер, культурные запросы молодежи не всегда соответствуют как предложению со стороны институтов культуры, так и общественным представлениям о подлинных культурных ценностях.

Сложностями переходного периода обусловлен тот факт, что социокультурное пространство, с одной стороны, не во всем соответствует культурным интересам и целям, стоящим перед государством и обществом на данном историческом этапе развития, с другой – культурным запросам молодежи.

Являясь не только элементом духовной сферы, проявлением творческой деятельности, культура одновременно выступает и как форма реализации сущностных сил человека, и в этом смысле именно она, оставаясь стабилизирующей основой общества, может рассматриваться и как гарант поступательного, прогрессивного развития общественных процессов.

От того, насколько соответствует деятельность институтов культуры интересам развития общества и личности, зависит не только эффективность культурного воспитания, поступательный характер культурных процессов, но и динамика социально-политических и экономических преобразований в стране. **Необходимы существенные коррективы как в самой концепции, так и в механизме реализации государственной политики в области молодежной культуры.**

Цель молодежной культурной политики состоит в создании необходимых условий для культурного становления молодых россиян посредством активной государственной и общественной поддержки культурных институтов и культуротворческой деятельности, культурного просвещения и культурного участия молодежи, формирования и стимулирования ее творческой активности, способностей, талантов, а также стремления к саморазвитию и самореализации.

Молодежная культура в России, особенно в условиях мегаполисов, развивается под сильным (часто – решающим) влиянием процессов глобализации культуры. Прежде всего к таким процессам следует отнести распространение новых информационных технологий и связанную с этим культурную ретрансляцию, расширение культурного взаимопроникновения.

Второй, не менее влиятельный процесс – всеобщая коммерциализация культуры, с одной стороны, ее примитивизация, адаптация к невзыскательным запросам и вкусам масс, с другой – формирование особого тонкого слоя элитарной культуры для обеспеченных слоев населения. Таковую стратегию диктует закон максимизации прибыли.

Глобализации, идеологизации культуры противостоит ее децентрализация, формирование новых национальных и интернациональных культурных сообществ, имеющих протестный по отношению к глобалистским направлениям в культуре характер. Культурная политика, реализуемая в государственных и общественных интересах, должна учитывать эти объективно существующие факторы.

Следует признать, что состояние и тенденции развития молодежной культуры не в полной мере соответствуют национальным культурным традициям, государственным интересам, не гарантируют поступательного, прогрессивного развития российской культуры, сохранения ее самобытности и самостоятельности в условиях интеграции и глобализации. Сложившуюся ситуацию можно охарактеризовать как кризисную.

Кризис современной молодежной культуры может быть преодолен лишь при комплексном, системном подходе, объединении усилий государства и общества, принятии чрезвычайных мер экономического, политического и организационного характера. Проблема современной молодежной культуры должна стать одним из государственных приоритетов.

В этом контексте в числе первоочередных мер, способствующих целостному, системному развитию молодежной культуры, предполагаются следующие:

- совершенствование законодательной базы, обеспечивающей восстановление, сохранение и развитие сферы молодежной культуры, материально-технической базы, обеспечение эффективной кадровой политики, свободы творчества, доступности культурных благ для всех возрастных и социальных категорий молодежи;

- модернизация системы государственного управления, устранение излишней бюрократизации, обеспечение систематического контроля за выполнением госзаказов, программ и планов в сфере молодежной культуры;

- в долгосрочном и среднесрочном планировании развития сферы молодежной культуры - соблюдение, прежде всего, интересов государства и народа, соблюдение принципов исторической и политической целесообразности и национальной культурно-информационной безопасности, т.к. развитие культуры - фундаментальная государственная проблема, от которой зависит состояние всех остальных сфер и отраслей, развитие нации;

- разработка и реализация научно обоснованной концепции и комплексной приоритетной перспективной программы государственной поддержки молодежной культуры, обеспечивающей ее стабильное поступательное развитие, создающей условия для всестороннего гармоничного культурного становления молодежи, исходящей не из теории догоняющего развития, а из того, что российская культура является самодостаточной и самобытной, и задача нынешних поколений россиян — сохранять и развивать культурное достояние, гармонично вписываясь в мировое культурное пространство;

- объединение на основе единой концепции и программы ныне разрозненных усилий министерств и ведомств, осуществляющих свою деятельность в сфере молодежной культуры, оптимизация деятельности координирующих структур;

- прекращение практики планирования и финансирования сферы культуры без учета запросов населения, изучения общественного мнения, рекомендаций ученых, преимущественное финансирование целевых социально-культурных массово ориентированных молодежных программ;

- создание и обеспечение деятельности системы государственно-общественного контроля за разработкой, финансированием и выполнением комплексных программ и реализацией планов развития молодежной культуры;

- обеспечение приоритетов развития национальной культуры, пропаганды традиционных культурных ценностей, культурное просвещение и воспитание на лучших образцах отечественной и мировой культуры, межнациональное культурное сотрудничество и культурное взаимообогащение при одновременном противостоянии антикультурной экспансии извне, духовная, культурная консолидация общества;

- систематизация отбора и назначения кадров на государственные должности в социально-культурной сфере и сфере молодежной культуры на профессиональной основе, людей, обладающих высокой квалификацией, государственным и стратегическим мышлением, организаторскими способностями, проявляющих верность и преданность государству;
- обеспечение государственных культурных гарантий, культурно-воспитательного, культурно-просветительского, культурно-потребительского минимума, соответствующего требованиям современного цивилизованного общества для молодых поколений россиян, способных удерживать страну на передовых рубежах динамично развивающегося мирового прогресса.

Предложения

1. Считать одной из важнейших задач социокультурной политики в Российской Федерации сохранение и развитие сети специализированных учреждений культуры для детей, юношества и молодежи.
2. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации создать межведомственные советы в целях координации деятельности учреждений культуры и искусства по решению вопросов духовно-нравственного воспитания молодежи.
3. Минкультуры России и Минобрнауки России подготовить предложения о внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об образовании» (в части уточнения статуса детских школ искусств).
4. Поручить Минкультуры России и Минфину России рассмотреть вопрос о корректировке федеральной целевой программы «Культура России (2006-2010 годы) в части поддержки художественного образования.
5. Поручить государственным заказчикам и координаторам федеральных целевых программ «Дети России», «Молодежь России», «Русский язык» провести научные исследования по тематике воспитания у молодежи интереса к культуре и искусству, поддержки художественного творчества молодежи, студенческим молодежным инициативам, направленным на формирование активной жизненной позиции, толерантного сознания как основы построения гражданского общества, успеха социально-экономических реформ, и довести их результаты до широкой общественности.
6. Поручить координаторам и государственным заказчикам Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы» уделять особое внимание при отборе проектов, направленных на создание новых форм патриотического воспитания на основе информационных технологий.
7. Поручить Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос об увеличении суммы грантов, учреждаемых ежегодно в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1996 года № 100 «О мерах по усилению государственной поддержки культуры и искусства в российской Федерации», с целью стимулирования участия молодежи в проектах общенационального значения.
8. Рассмотреть вопрос о возможности принятия законодательных инициатив в части внесения изменений в систему лицензирования вещания, с

целью расширения спектра вещания для детей и молодежи и предотвращения публикации информации, наносящей вред здоровью и психике детей и молодежи.

9. Поручить Минобрнауки России, Минкультуры России и другим заинтересованным федеральным органам исполнительной власти разработать систему мер, направленных на просвещение общества, воспитание терпимости и уважения, ликвидацию психологических барьеров, способствующих возникновению фобий, ломку сложившихся стереотипов с привлечением широкой общественности и средств массовой информации к освещению проблем патриотического воспитания молодежи и формированию толерантного сознания в молодежной среде.

10. Минкультуры России, Роскультуре, Роспечати продолжить практику формирования госзаказа на производство кино- и видеофильмов, постановку спектаклей, создание музейных экспозиций, издание литературы, способствующих патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации.

11. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации содействовать проведению в регионах Российской Федерации дней национальных культур, фестивалей, фольклорных праздников, выставок художественного и декоративно-прикладного народного творчества, способствующих развитию взаимопонимания между представителями народов, проживающих на территории Российской Федерации.

12. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере культуры ввести в программы повышения квалификации работников культуры раздел - использование государственных символов России в патриотическом воспитании граждан Российской Федерации.

Материалы Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям

О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ ТЕЛЕВИЗИОННЫХ И РАДИОПРОГРАММ, ИНТЕРНЕТ-ПРОЕКТОВ, ИМЕЮЩИХ СОЦИАЛЬНОЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Средства массовой информации занимают важное место в системе факторов, оказывающих существенное влияние на детей и молодежь, на повышение их интеллектуального культурного, уровня, формирование нравственных идеалов.

Деятельность Агентства направлена на всемерную поддержку вещательной и редакционной политики, ориентированной на интересы различных возрастных групп, рост числа теле- и радиопрограмм, Интернет-проектов высокого гражданского и художественного уровня.

С целью наполнения эфира ведущих телерадиоканалов и сети Интернет проектами, передачами и программами, для детей и молодежи, способствующими патриотическому, духовно-нравственному воспитанию граждан России, Агентство ежегодно оказывает государственную поддержку мероприятиям по содействию развитию и стимулированию СМИ на производство медиапродукции, а также выделяет на конкурсной основе субсидии за счет средств федерального бюджета социально значимым проектам в сфере электронных средств массовой информации – телевизионным и радиопрограммам, телевизионным документальным и художественным фильмам, роликам социальной рекламы, Интернет-сайтам, имеющим социальное и образовательное значение.

При оказании финансовой поддержки приоритетными определены направления патриотического воспитания, обеспечения нравственного и физического здоровья граждан Российской Федерации, формирования установок толерантного сознания, развития межнационального общения, пропаганды материнства и семейных ценностей, разработки проектов для детей и молодежи.

Агентством за период с 2004 по 2006 гг. из федерального бюджета на производство и распространение социально значимых программ в сфере электронных СМИ направлено более 1 млрд. 345 млн. рублей. На эти средства профинансировано 469 проектов. Уже принято решение о поддержке 75 проектов в 2007 году.

Безусловно, особое внимание уделяется программам для детской и молодежной аудитории. За 3 года принято решение о финансировании 64 проектов на 240 млн. рублей.

Поддерживаются программы и для самых маленьких зрителей и слушателей, и для старшеклассников.

«Спокойной ночи, малыши!» (Телеканал «Россия»), «Умницы и умники» («Первый канал»), «Колобок и Два Жирафа», «Когда папа был маленьким», «Как

курица лапой» («Радио России») уже давно идут в эфире. Благодаря поддержке, вновь выходит программа «АБВГ Дейка» («ТВ Центр»). Анимационные сериалы для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Смешарики», «Правила хорошего тона», «Азбука безопасности» («Культура», СТС), радиoprogramмы «Детская площадка» («Эхо Москвы»), «Чудесные рассказы феи «До-ми-соль» («Орфей»), «Детские голоса России – Миру» («Голос России»), серия обучающих программ «В музей – без поводка» («Культура») помогают развитию различных интересов детей и подростков.

Среди поддержанных программ - интерактивное ток-шоу для молодежи и о молодежи «Большие» (телеканал «Культура») – дискуссионная программа, посвященная наиболее актуальным проблемам современной культуры и науки.

Ежегодно при государственной поддержке в эфире канала «Культура» освещается международный телевизионный конкурс юных музыкантов «Щелкунчик», задача которого – выявление юных музыкальных дарований, способных продолжить лучшие традиции русской исполнительской школы.

В регионах России появился целый ряд новых программ для детской аудитории: «Будильник» («СКАТ», г.Самара), «Спи, моя радость» (ГТРК «Калининград»), «Карусель» (Челябинская ГТРК), «Теремок» («Новый век», г.Кызыл), «Полосатая Зебра» (ГТРК «Татарстан»), «Куча мала!» («Канал 5 плюс», г. Чебоксары).

Участие Агентства в реализации задач **патриотического воспитания детей и молодежи** заключается в стимулировании творческих коллективов к систематическому освещению указанной тематики в средствах массовой информации.

За 2004-2006 гг. на эти цели выделено более 192 млн. рублей, поддержку на конкурсной основе получил 41 проект федеральных и региональных телерадиокомпаний.

В их числе: освещение Четвертых молодежных Дельфийских игр России с целью показа одаренной творческой молодежи - «Мы помним» (Рязанская ГТРК «Ока»); телепрограммы «Марш бросок» («ТВ Центр»), «Такие, брат, дела» («ТВЦ Курск»); цикл телевизионных документальных фильмов «Победные дни России» («Звезда»); радиoprogramма «Боевая подруга» - о службе солдат и офицеров в формате популярной молодежной радиостанции («Юнитон», г.Новосибирск); Интернет-журнал «Солдат Удачи» www.soldat-udachi.com, - проект направлен на формирование позитивного отношения к армии, посвящен подготовке молодежи к службе в вооруженных силах.

Что касается **образовательных, просветительских, культурологических программ**, то за 3 года поддержано 277 проектов на сумму более 528 млн. рублей.

Это телепрограммы «Порядок слов», «Разночтения», «Истории из будущего» («Культура»), «Разум. XXI век» (ГТРК «Томск»), «В мире животных» («Домашний»); телевизионные документальные фильмы «Неизвестная планета» («Первый канал»), «Вещественное доказательство», «Экология литературы», «Святыни христианского мира» («Культура»), «Географическая видеознциклопедия» («Звезда»), «Экологический дневник» («Россия»); радиoprogramмы «Забытые классики», «Театральный фонограф» («Радио России»), «Грамотей», «Сослагательное наклонение», «Домашнее чтение», («Маяк»), «Говорим по-русски», «Как правильно?» («Эхо Москвы»), «Лекция», «Музыкальные редкости» («Культура»).

Интернет-сайты «Грамота.ру» www.gramota.ru, «Государственная символика» www.statesymbol.ru, «Известия науки» www.inauka.ru, «Наука и жизнь» www.nkj.ru, «Этно-журнал» www.ethnonet.ru, «Открытый текст» www.opentextnn.ru, «Пролог» www.ijp.ru (Интернет-журнал молодых писателей России), «Наше наследие» www.nasledie-rus.ru, «Музыка для всех» www.musicforall.ru, «Читай-ка!» www.mibf.ru, «Мурзилка» www.murzilka.org, межвузовский студенческий образовательный портал «Первая линия» www.1-linia.pu.ru и др.

Агентство финансирует также проекты, посвященные проблемам культуры и искусства: документальные фильмы о жизни и творчестве известных поэтов, писателей, музыкантов, актеров; телепрограммы и ток-шоу, посвященные литературе, театру, музыке; телеверсии спектаклей ведущих российских театров. Выделяются средства на проекты, направленные на пропаганду русского языка и чтения.

Большое внимание уделяется проектам, направленным на формирование установок толерантного сознания, развитие межнационального общения и творчества народов Российской Федерации.

Среди поддержанных проектов – телепрограммы «Удивительный Дагестан» (ГТРК «Дагестан»), «Национальные традиции» (ГТРК «Татарстан»), «Радость встречи» (ГТРК «Бурятия»).

О самобытной культуре эвенков рассказывает телепрограмма «Улгур» и радиопрограмма «Биракан» (ГТРК «Бурятия), о традициях народов Алтая – радиопрограмма «Неприкосновенный запас», телепрограммы «Былое», «Чой-Чой» (ГТРК «Алтай»).

Среди профинансированных проектов есть программы на языках народов Российской Федерации.

С 2001 года в эфире «Радио России» выходит информационно-просветительская программа «Народы России» об этническом многообразии населения Российской Федерации, направленная на налаживание межнационального сотрудничества. Освещение этнической тематики проводится с точки зрения представителей национально-культурных автономий, этнографов, историков, этноконфликтологов, социологов, культурологов, музыковедов.

При финансовой поддержке Агентства уже три года выходят в эфир фильмы цикла «Провинциальные музеи России» (телеканал «Культура»), где особое внимание уделяется музеям, пропагандирующим национальную культуру.

ГТРК «Культура» подготовил в 2005 году серию репортажей о современном национальном искусстве народов России, о национальных фестивалях в Адыгее, Дагестане, Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Северной Осетии, Республике Саха, Бурятии, Абхазии, Туве, Калмыкии, Республике Марий Эл, Ненецком автономном округе.

В 2007 году на «Первом канале» выйдут созданные при поддержке Агентства анимационные информационно-просветительские ролики о регионах и народах России «Мы живем в России».

Выделены средства на создание сайта «Антирасизм.ру» (www.antirasizm.ru), направленного на формирование толерантного сознания и предупреждения терроризма, экстремизма и ксенофобии в российском обществе.

Доступен в сети Интернет, созданный при государственной поддержке, сайт «Этно-журнал» (www.ethnonet.ru), направленный на популяризацию культурного многообразия России.

При поддержке Агенства действует Интернет-сайт «Соотечественники» (www.russedina.ru). Его главное направление – развитие взаимодействия и сотрудничества с соотечественниками в странах СНГ, Балтии, дальнего зарубежья.

Вопросы истории и современного состояния религии в России, государственно-конфессиональных отношений, проблемы освещения религиозной тематики в СМИ освещаются на страницах портала «Религия и СМИ» (www.religare.ru).

Информационно-аналитический портал «Вместе» (www.cis-vmeste.ru), второй год получающий субсидию, посвящен межгосударственным и межнациональным отношениям России, стран СНГ.

ИТОГИ ОБЩЕРОССИЙСКОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ЧТЕНИЕ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ»

Социологическое исследование по проблеме детского чтения было проведено сотрудниками Аналитического центра Юрия Левады (Левада-Центр) в городах России по заказу и при финансовой поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям в декабре 2006 г.

Выборку исследования, которое проходило в 26 региональных отделениях Центра по всей стране, составили 400 младших школьников (учащиеся 1-4 классов), 400 старших школьников (5-9 классы) и 600 родителей, имеющих детей школьного возраста (учащихся 1-9 классов).

1. В младших классах внеклассное чтение характерно для подавляющего большинства детей: доля школьников младшего возраста, которые не прочитали за последние три месяца ни одной книги, составила лишь 3%. Более интенсивное чтение характерно для девочек. Самая высокая доля активных читателей - среди опрошенных больших городов. Библиотеками тоже более активно пользуются девочки: почти 74% ходят в библиотеку, среди мальчиков – 57%. Доля учеников младших классов, пользующихся библиотекой, плавно растет с возрастом: если в первом классе не ходит в библиотеку почти половина учеников (48%), то среди учеников 4-ого класса таких уже меньше четверти (23%). Дети, читающие много, значительно чаще среднего ходят в библиотеку.

2. Доля не читающих среди учащихся средних классов - 10%. На интенсивность чтения детей этого возраста явно влияет размер домашней библиотеки родителей: чем больше книг дома, тем чаще дети читают. Девочки и в этом возрасте читают чаще, чем мальчики. Группа активно читающих детей наиболее высока в более обеспеченной и образованной Москве.

3. К 9-му классу интенсивность чтения снижается. Мы предполагаем, что это связано не только и не столько с усилением других видов досуговой активности, в частности интересом к кино, компьютеру, Интернету, общению со сверстниками, но и с обострением личностных проблем, ухудшением отношений с родителями.

4. Чтение школьников средних классов мотивировано преимущественно собственным интересом, любовью к чтению: в среднем 72% школьников 5-9 классов говорят, что им нравится читать. Однако с возрастом у школьников нарастает отношение к чтению как принудительному и скучному занятию, которое никому не нужно. Мы предполагаем, что это, среди прочего, связано с дефицитом литературы для подростков в отечественном книгоиздании и, прежде всего, с нехваткой книг о современной жизни, об острых проблемах переходного возраста.

Сравнение положительных ответов на вопрос: «Ты согласен или нет с суждением ...», %

	Ученики 5-ого класса	Ученики 9-ого класса
«Мне нравится читать»	81	64
«Я читаю потому, что этого требуют учителя и родители»	27	42
«Ненавижу читать, скучное занятие»	4	19
«Чтение сейчас никому не нужно»	6	10

5. Среди книг различных типов и жанров у школьников средних классов лидируют приключенческая литература (ее любят читать 53% опрошенных); фантастические, «волшебные» книги (50%); веселые, смешные книги (46%). Треть опрошенных любит читать страшные, таинственные книги, чуть более четверти (28%) – занимательную, познавательную литературу, около одной пятой – романтические книги, книги про любовь (среди девочек – 34%), а также книги о войне, сражениях, полководцах (33% среди мальчиков). Авторитет родителей, учителей, библиотекарей как рекомендателей книг с возрастом учащихся падает. Напротив, рекомендации сверстников, друзей становятся все более значимыми, особенно для девочек. Подавляющее большинство учеников средних классов записаны в библиотеку – чаще всего в школьную (59%), а более двух пятых и в городскую (43%). Мальчики заметно активнее девочек играют в компьютерные игры – этим заняты, по их признаниям, 79% мальчиков и 59% девочек.

6. В семьях, о которых дети говорят, что у них «все читают», младшее поколение не только читает чаще, но чаще и покупает книги, чаще пользуется всеми типами библиотек. Здесь выше авторитетность читательских рекомендаций товарищей, родителей, учителей, библиотекарей, но выше и способность самому решать, что выбрать для чтения. Однако важнее всего, что здесь иные взаимоотношения в семье. В читающих семьях, где у родителей более высокий уровень образования и выше готовность дать более качественное образование своим детям, школьники заметно чаще описывают отношения с родителями как дружные, тогда как в нечитающих чаще возникает непонимание, ссоры, особенно часто, из-за учебы, бытовых проблем, плохого поведения учащихся.

7. Между различными составляющими культурного капитала семьи наблюдается отчетливая связь. Так самые большими домашними библиотеками располагают семьи тех детей, которые учатся в спецшколах, лицеях, гимназиях. Если в среднем домашние библиотеки свыше 500 книг имеют 12% семей опрошенных горожан, то среди родителей, желающих дать своим детям более

специализированное, качественное образование и, в этом смысле, инвестирующих свои деньги, знания, связи в будущее, такими библиотеками располагают 20%. Более активны такие родители и в собственном чтении: 29% из них прочитали за последние три месяца более 7 книг (среди родителей «обычных» учащихся – 18%). Наиболее обеспечены книгами дети москвичей: почти половина родителей здесь (48%) отмечают, что у их детей дома – более 100 книг. Москвичи, особенно родители «продвинутых» детей, вдвое чаще других готовы выделить на покупку детских книг серьезные суммы денег: каждый пятый выражает готовность потратить на это свыше 500 рублей в месяц (среди родителей «обычных» школьников – таких лишь 10%). Большинство родителей считают, что их дети читают меньше, чем они сами читали в этом возрасте, причем родители детей постарше ощутимо критичней по отношению к своим наследникам. Но при оценке интенсивности чтения своих детей и их сверстников почти половина опрошенных родителей (44%) считают, что их дети читают примерно столько же, сколько их сверстники, т.е. критично относятся ко всему младшему поколению.

8. Родители более старших детей чаще среднего опасаются «дурного» влияния компьютера на чтение, умственное развитие и досуг их детей. Между тем, полученные нами данные показывают, что дети, регулярно пользующиеся Интернетом, нередко бывают более активны и избирательны в чтении.

**ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА РУКОВОДИТЕЛЯ РОСПЕЧАТИ
М.В.СЕСЛАВИНСКОГО НА ВТОРОЙ МЕЖОТРАСЛЕВОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ «СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ,
КНИГОИЗДАНИЕ, ПОЛИГРАФИЯ: ИТОГИ 2006 ГОДА И
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»¹²**

Москва, 6 марта 2007 г.

Продолжающийся рост экономики страны создаёт благоприятные условия для динамичного развития рынка медиаиндустрии. По мнению экспертов, медиаиндустрия – один из самых быстрорастущих секторов экономики России и создает 1,6 процента внутреннего валового продукта.

В настоящее время в Российской Федерации зарегистрированы 71954 средства массовой информации. Печатных СМИ – 59184, электронных СМИ – 12770.

В 2006 году, в сравнении с 2005 годом, количество зарегистрированных печатных СМИ выросло на 10,7 процента, в том числе газет – на 12,4 процента, журналов – на 11,5 процента. Количество зарегистрированных электронных СМИ увеличилось на 10,2 процента.

Медиапотребление – количество часов, ежедневно затрачиваемых среднестатистическим гражданином на телепросмотры, радиопрослушивание, чтение книг, газет, журналов и текстов в Интернете – осталось на уровне прошлого года.

Рекламный рынок Российской Федерации в 2006 году вырос на 29 процентов, достиг 6,49 млрд. долларов и, по прогнозам, сохранит высокую динамику и впредь¹³.

Бурными темпами развивался российский сектор Интернета. В целом за прошедший год в Рунете было совершено более 500 покупок Интернет-ресурсов на общую сумму 1,5 млрд. долларов.

¹² Избранные иллюстрации к докладу (слайды) представлены в разделе «Приложения».

¹³ С 2007 г. данные исследований рекламного рынка Ассоциация коммуникационных агентств (АКАР) будет представлять в денежных единицах Российской Федерации. (прим. Авт.).

Телевидение

Отечественное телевидение в 2006 году сохранило свои позиции самого динамично развивающегося сегмента медиаиндустрии. Это развитие было обусловлено теми же тенденциями, которые наблюдались в последние годы на отечественном телевидении и являются характерными для телевидения развитых стран. **Картина телевизионного рынка в 2006 году стала еще разнообразнее, появились новые интересные проекты.**

В 2006 году начала вещание в 45 субъектах Российской Федерации ТРК «Петербург – Пятый канал», до 1 сентября 2007 года вещание канала в целом будет доступно жителям 74 городов в 65 субъектах Российской Федерации, включая Москву.

В сентябре начал вещание первый в стране круглосуточный информационный канал «Вести-24». Уникальные возможности холдинга ВГТРК позволяют представлять зрителям оперативную информацию из всех регионов страны и из-за ее пределов круглосуточно.

«Первый канал» запустил в сентябре четыре спутниковых канала, объединенных в «цифровое телесемейство». Эти нишевые круглосуточные телеканалы предлагают спектр программ для семейного отдыха: детский развлекательно-познавательный канал «Теленяня», канал отечественных фильмов «Дом кино», канал «Музыка Первого» и ретроспективный канал «Время», созданный из архивных программ «Первого канала» и Государственного телерадиофонда.

Продолжала развиваться телекомпания АНО «ТВ-Новости», осуществляющая вещание телеканала «Russia Today». В 2006 году работали каналы на английском и арабском языках, в планах на 2007 год начало вещания на испанском языке.

В августе-сентябре был проведен ребрендинг двух сетевых каналов – «ТВ Центр» и «Рен-ТВ». Для «ТВ Центра» ребрендинг сопровождался кардинальным обновлением оформления эфира, началом круглосуточного вещания, увеличением количества информационных программ. Появились более выраженные тематические тайм-слоты: публицистика, расследования, сериальный и кинопоказ. Ребрендинг «Рен-ТВ» в значительной степени носил имиджевый характер.

Первая по значимости, стержневая для индустрии телерадиовещания задача – переход на цифровое вещание. В резолюции межотраслевой конференции 2006 года отмечалась необходимость активизировать на государственном уровне работу по переходу на цифровое вещание. Можно сказать, что в 2006 году эта работа приобрела целенаправленный характер.

В июне была создана и начала работу Правительственная комиссия по развитию телерадиовещания, которую возглавил Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Д.А.Медведев. Благодаря этому удалось преодолеть ведомственную разобщенность, найти общие подходы, определить приоритеты развития телерадиовещания. Дорабатывается концепция развития телерадиовещания на период 2007-2015 годы. Значительное место в работе комиссии заняли социально-экономические вопросы перехода на цифровое вещание, вопросы защиты интересов национальных вещателей, сохранения и развития единого информационного пространства.

Наряду с федеральными органами исполнительной власти в рабочих группах Правительственной комиссии активно участвуют общественные организации, действующие в сфере телерадиовещания, руководители крупнейших телекомпаний. Рабочие группы, созданные в рамках Правительственной комиссии, плодотворно обсуждали вопросы лицензирования, совершенствования системы распространения телерадиопрограмм, определения количества и состава обязательных общедоступных телевизионных каналов и радиоканалов и каналов свободного доступа, разработки единого сводного перечня терминов и определений и целесообразность создания Единого государственного регулирующего органа в области телерадиовещания.

Решением Правительственной комиссии Мининформсвязи России и Роспечати поручено организовать работу по подготовке Федеральной целевой программы «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2007-2015 годы». Работа предстоит большая, и мы рассчитываем, что в ней будут активно участвовать научные организации, представители индустрии, эксперты общественных организаций и профессиональных объединений.

Для ускорения внедрения цифрового радиовещания в стандарте DRM в рамках координационно-технического совета Роспечати ведется работа по созданию отраслевой программы, в которой также будут предусмотрены меры по улучшению качества вещания на зарубежные страны.

В материалах прошлогодней межотраслевой конференции мы достаточно предметно и подробно анализировали тенденции в программировании и медиаметрии российского телевидения. За прошедший год каких-либо значительных изменений здесь не произошло.

Медиаметрические показатели ведущих российских телеканалов в 2006 году не претерпели серьезных изменений. «Первый канал», телеканал «Россия», «Телекомпания НТВ» подтвердили свои лидирующие позиции. Сохранилась тенденция роста популярности развлекательных каналов – СТС и ТНТ.

Продолжают сближаться структуры сеток вещания универсальных телеканалов, что ограничивает возможности выбора для аудитории.

Доля познавательно-просветительских программ остается стабильно невысокой, а доля программ для детей – стабильно низкой.

Как позитивный результат следует отметить сокращение доли зарубежной кинопродукции и увеличение доли отечественной.

Вместе с тем, в связи с усиливающейся коммерциализацией национального телевизионного рынка программирование в целом эволюционирует в сторону наиболее рейтингового, а именно развлекательного по характеру контента, претендующего на максимальный охват зрительской аудитории. На этом фоне наиболее отрадной выглядит тенденция увеличения доли отечественного программного продукта на всех основных телеканалах. При этом, несмотря на то, что значительная часть сериалов, программ носит развлекательный характер, радует, что стабильно высокие рейтинги получали сериалы на основе отечественной классики и серьезные художественные фильмы. Телевизионный год запомнится зрителям сериалами «В круге первом», «Доктор Живаго», целым рядом документальных фильмов, новыми интересными развлекательными программами.

2006 год стал этапным для производителей отечественных телевизионных сериалов. По оценкам экспертов, руководителей каналов, объем телевизионного кино впервые превысил потребности ведущих каналов, которые оцениваются в 1500-1800 сериальных часов. Это говорит о том, что в данном сегменте телерынка усилилась конкуренция, что, в свою очередь, должно привести к повышению качества телепродукта.

Агентство в 2006 году продолжало работу по оказанию на конкурсной основе государственной поддержки производства социально значимых программ и Интернет-проектов.

За год Экспертный совет Агентства рассмотрел около 400 заявок и поддержал 179 проектов. На эти цели из федерального бюджета выделено 439 млн. рублей. 33 проекта реализуются региональными компаниями.

Как известно, 2007 год объявлен Годом русского языка. За последние три года Агентством было принято решение о финансировании 43 проектов в сфере телевидения, радио и сети Интернет, направленных на пропаганду русского языка и чтения, на общую сумму более 140 млн. рублей. Выделяются средства на производство телепроектов «Порядок слов», «Разночтения», «Экология литературы», «Апокриф» (телеканал «Культура»), радиопроектов «Мастерская радиотеатра» (радио «Культура»), «Забытые классики», «Театральный фонограф», «Новая библиотека» («Радио России»), «Грамотей», «Домашнее чтение» («Маяк»), «Говорим по-русски», «Как правильно?» («Эхо Москвы»), развитие Интернет-порталов «Грамота.Ру», «Чтение-21», Интернет-журнала молодых писателей «Пролог».

В 2007 году Агентство продолжит выделять средства на производство телевизионных и радиопрограмм, на развитие сайтов в российском сегменте сети Интернет.

В 2006 году продолжился бурный рост рынка платного телевидения в кабельных, беспроводных и спутниковых системах. Правда, на российских платных платформах пока еще преобладают телеканалы иностранного производства или каналы, сформированные в России, но с использованием иностранного контента.

В течение года было запущено 15 новых каналов, а еще несколько десятков готовятся к выходу. Лидером на рынке платного телевидения остается «НТВ-Плюс», его услугами пользуются 550 тыс. человек, за год компания вывела на рынок 8 новых собственных каналов, а всего 39 новых каналов. На отечественном рынке кабельного телевидения в 2006 году окончательно сформировалась «большая тройка» крупнейших игроков: «Нафта-Москва» (около 4,5 млн. абонентов), «Система масс-медиа» (1,5 млн. абонентов) и «Ренова-Медиа» (730 тыс. абонентов). В 2006 году на телевизионном рынке страны появились новые владельцы. Холдинг «Проф-Медиа» произвел три крупные сделки. Начиная с февраля компания приобрела телеканал «2x2», телеканал «Rambler TV», телеканал «ТВ-3». В ноябре 2006 года Издательский дом «Коммерсантъ» приобрел у Правительства Московской области 50 процентов акций канала «7 ТВ».

Компании - операторы платного кабельного и спутникового телевидения активно проводят модернизацию своих технических баз, адаптируя их к цифровому вещанию.

Радио

По оценкам экспертов, в средней российской семье из четырех человек радио слушают 3 часа 48 мин. в день, в то время как телевизор смотрят 3 часа 36 мин.

В пятерку лидеров по размеру среднесуточной аудитории в городах с населением 100 тысяч человек и более в 2006 году вошли:

- «Русское Радио» (8 млн. 78,4 тыс. чел.),
- «Радио России» (7 млн. 360,3 тыс. чел.),
- «Европа Плюс» (7 млн. 138,3 тыс. чел.),
- Радио «Маяк» (4 млн. 525,8 тыс. чел.),
- «Авторadio» (4 млн. 128,7 тыс. чел.).

На радиорынке развивался процесс консолидации активов, который наметился уже несколько лет назад. В гонке приобретения действующих или открытия новых станций продолжили соперничество «Русская МедиаГруппа», «Европейская МедиаГруппа», «News Corp», «Проф-Медиа». Диверсификация контента, концентрация на преимуществах радио: мобильность, оперативность, доступность, интерактив, расширение спектра платформ передачи звукового контента потребителям (Интернет, мобильные устройства, спутниковое радио) – в этом видятся ближайшие перспективы развития радиовещания. Движение в этом направлении может не только привлечь новых слушателей, но и расширить рекламоемкость радио, которое сейчас по разнообразию услуг и по привлекательности для рекламодателей отстает от других СМИ.

В радиоэфире ощутима тенденция переформатирования старых и возникновения новых проектов, открывающих новые «ниши»: «Сити FM» – городское информационное радио, «Relax FM» – альтернатива агрессивным музыкальным станциям, «Бизнес FM» – деловая информация, «Радио Спорт».

В апреле впервые пройдет конкурс на частоты в крупных городах России в концепции «детского» FM-радио. Социальное значение этого проекта трудно переоценить, как и объявленного конкурса на концепцию «Радио классической музыки» в FM-диапазоне.

Практически все государственные радиостанции получили сейчас FM-частоты в Москве, выиграв их в жесткой борьбе с другими претендентами и доказав современность концепций своего вещания. Ряд станций подготовили для вещания в FM-диапазоне специальные версии своих программ, запустили успешные

коммерческие проекты («Маяк», «Радио России»), нашли своего нового слушателя. Недавно вышедшее в эфир радио «Культура» задало высокую планку качественных программ.

Государственные радиокomпании поддерживают сеть *средневолновых* передатчиков, обеспечивающих доступность радио в сравнительно малонаселенных районах страны, малых городах, сельской местности, где развитие FM-вещания экономически невыгодно. Между тем, именно в этих регионах живет 39 процентов населения Российской Федерации. У средневолнового вещания большие перспективы. Зарубежный опыт (США, Мексика, Австралия) показывает, что **именно средневолновое вещание наиболее экономически выгодно на территориях с малой плотностью населения**. Сегодня частные структуры не хотят оплачивать дорогостоящий и устаревший парк аналоговых средневолновых передатчиков. Вещание на средних волнах, перевооружение парка передатчиков, перевод вещания в цифровой формат остаются государственными задачами.

Проблемой для радиоиндустрии является отсутствие общепринятых стандартов измерения аудитории, в отличие от телевидения и прессы. Даже в федеральном масштабе соперничают две компании, измеряющие радиоаудиторию, – TNS Gallup и КОМКОН, свои измерители есть в регионах.

ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» в 2006 году в целом обеспечила выполнение задач по развитию сети телерадиовещания, замене технически и морально устаревших передатчиков, развитию наземной сети спутниковых приемных станций, реконструкции Останкинской башни.

Вместе с тем, в прошлом году предприятие оказалось в сложной экономической ситуации, связанной с неполным и несвоевременным финансированием за оказание услуг распространения программ «Первого канала» и «Телекомпании НТВ» в населенных пунктах с численностью менее 200 тыс. человек. Всего с 2002 по 2006 год долг перед ФГУП «РТРС» за оказание услуг по распространению программ уже составил 1218 млн. рублей.

Решение текущих проблем функционирования вещательной сети приобретает особое значение в связи с необходимостью перехода на цифровой формат вещания. Внедрение новых технологий, развитие систем дистанционного контроля и мониторинга передающего оборудования потребуют задействования всего потенциала коллектива ФГУП «РТРС». Предприятию предстоит активно включиться в создание опытных зон цифрового вещания.

Обеспечение одновременного аналогового и цифрового вещания – сложная, ответственная и очень капиталоемкая задача.

Интернет. Информационные агентства

В 2006 году Рунет продолжил своё стремительное развитие - возросли его аудитория и качество представленных в нем ресурсов. Наблюдался устойчивый рост сегмента в целом: увеличилась пропускная способность интернет-каналов, возросли обороты IT-компаний. Прогнозы аналитиков сбылись: численность пользователей российского сегмента сети Интернет достигла к концу 2006 года 26 млн. человек. Ожидаемый прирост аудитории в 2007 году должен составить примерно 3 млн. человек.

Уровень проникновения Интернета в крупных городах страны по-прежнему выше по сравнению с малыми городами и селами. При этом крупные населенные пункты также демонстрируют существенно более высокую динамику роста аудитории. В городах-миллионниках охват жителей Интернетом равен 33,2% (на 7,3% больше по сравнению с 2005 годом). Например, для Москвы этот показатель составил уже 43,1% (в 2005 году – 32,5%).

Вместе с объемом аудитории сетевых ресурсов растет и интенсивность их использования. Так, доля обращающихся к Сети практически ежедневно, по данным 2006 года,

составляет 25,4 процента (в 2005 году - 22,4 процента); еще четверть аудитории пользуется Интернетом до нескольких раз в неделю.

Основной тенденцией развития ведущих отечественных информационных агентств стала их успешная экспансия на зарубежных рынках.

Генеральный директор ИТАР-ТАСС В.Игнатенко избран президентом Всемирного совета информационных агентств, а само агентство расширило зарубежную корсет, увеличив своё представительство в зарубежных странах до 78 корпунктов. «Интерфакс» создал развитую инфраструктуру из локальных агентств, действующих в странах Восточной Европы. Под эгидой «РИА-Новости» в минувшем году был успешно проведен Медиафорум руководителей СМИ стран СНГ и Балтии.

Все агентства активно осуществляли информационное сопровождение мероприятий «Года России» в Китае. Так, ИТАР-ТАСС организовал автопробег «Тяньаньмэнь – Красная площадь». «РИА-Новости» открыл масштабный информационный Интернет-портал на китайском языке и Российский информационный центр «РИА-Новости» в Пекине. Компания «Интерфакс-Китай» превратилась в ведущего поставщика информации о положении дел в ключевых отраслях китайской экономики для всего мирового бизнеса.

В связи с ужесточением применения законодательства об авторских и смежных правах и соответственно более корректным отношением интернет-ресурсов к ссылке на источник информации, в рейтинге «Топ 100 самых упоминаемых брендов Рунета» первые три места заняли РИА «Новости», ИТАР-ТАСС, Интерфакс. А в первой десятке оказались еще два информагентства – Рейтер и Прайм-ТАСС. Характерно, что в предыдущие годы первые строчки рейтинга занимали в основном топливно-энергетические бренды, а информационные агентства не входили даже в первую сотню.

Рекламный рынок

Рекламный рынок России в 2006 году опроверг опасения, которые высказывали эксперты перед принятием нового Закона «О рекламе». По данным Ассоциации коммуникационных агентств России, рост превзошел прогнозы экспертов как по рынку в целом, так и по отдельным его составляющим.

Российский рекламный рынок по объему занимает 11 место в мире. Россия уступает Германии, Великобритании, Франции, Италии, Испании. Что касается затрат на рекламу, то в России они вдвое ниже, чем в Восточной Европе, и на порядок меньше, чем в США. Рекламные затраты на одного человека в США составляют 600 долларов, в Японии – около 300 долл., в Европе – от 200 до 350 долл., в Восточной Европе - 80-100 долл., а в России - 45 долл.

И без того высокая доля телерекламы выросла до 48,6 процента, что на 2,1 процента больше, чем в 2005 году, и составила 3160 млн.долларов. Спрос на телерекламу вырос на 30 процентов, в то время как возможности телеканалов на ее размещение сократились в среднем на 12,2 процента.

Рынок радиорекламы вырос в 2006 году на 17 процентов и составил 350 млн. долларов. При этом эксперты называют и более высокие цифры.

Рост рынка рекламы в печатных средствах массовой информации составил 18 процентов и достиг уровня 1,64 млрд. долларов.

Максимальные темпы роста, как и в 2005 году, продемонстрировал рынок Интернет-рекламы. По различным оценкам, рост составил от 67 до 87 процентов, а объем денежных поступлений – до 187 млн. долл.

Несмотря на столь впечатляющие темпы роста рекламного рынка, группа представителей рекламного сообщества, производителей товаров повседневного спроса, телекомпаний обратилась в Правительство Российской Федерации с предложением о внесении изменений в действующий Федеральный закон «О рекламе». Суть этих предложений состоит в том, что увеличение расходов на рекламу и продвижение товаров, вызванное введением временных ограничений на распространение рекламы в телеэфире, неминуемо приведет к увеличению их конечной стоимости. Правомерность этой озабоченности подтверждают и депутаты

Государственной Думы Российской Федерации, признавая наличие в законе технологических ошибок. Думаю, что медийное и рекламное сообщество должно дополнительно провести конструктивную работу с представителями законодательной власти и выработать точные формулировки законопроекта.

Периодическая печать и полиграфия

В 2006 году Роспечать впервые осуществляла на конкурсной основе распределение бюджетных средств организациям в сфере периодической печати, реализующим социально значимые проекты.

Всего Агентство рассмотрело 759 заявок. Субсидии получили 349 организаций в сфере печати из 54 регионов Российской Федерации под реализацию 404 социально значимых проектов на общую сумму 127 582 000 рублей.

Наиболее востребованными темами были:

«Популяризация и освещение хода реализации национальных проектов» (110 проектов на сумму 18,8 млн. рублей);

«Укрепление здоровья нации, сокращение смертности и увеличение рождаемости» (54 проекта на сумму 17,6 млн. рублей);

«Пропаганда культа семьи, борьба с детской беспризорностью и бродяжничеством» (32 проекта на сумму 14,6 млн. рублей);

«Борьба с экстремизмом и развитие межнационального общения» (41 проект на сумму 13,4 млн. рублей);

«Поддержка и развитие литературного, музыкального, изобразительного и научно-технического творчества населения» (46 проектов на сумму 19,8 млн. рублей).

Российский рынок периодической печати продолжил в 2006 году динамичный качественный рост. В стране было реализовано *периодических* печатных изданий на сумму 62,9 млрд. рублей, в том числе по подписке на 15,2 млрд. рублей. Как и прогнозировалось, в совокупности российский рынок периодической печати (распространение + реклама) в 2006 году превысил 105 млрд. рублей, а по сумме инвестиционных сделок перекрыл показатели 2005 года почти на треть. На него пришли крупные игроки, инвестировавшие более 53 млрд. рублей.

По темпам роста российский рынок прессы остаётся одним из мировых лидеров. Это признали и участники 59 Всемирного конгресса и 13 Форума главных редакторов Всемирной газетной ассоциации (WAN), состоявшихся в Москве 4-7 июня 2006 года.

Московские Конгресс и Форум WAN собрали рекордное количество руководителей мировой газетной отрасли - более 1700 издателей, редакторов, лидеров международных и национальных ассоциаций прессы, руководителей ведущих мировых агентств из 104 стран мира, и были признаны самыми успешными за всю историю этой организации. В работе Конгресса и Форума приняли участие Президент Российской Федерации В.В.Путин, Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Д.А.Медведев, мэр г. Москвы Ю.М.Лужков, первый президент СССР М.С. Горбачёв, многие другие знаковые фигуры российской политики, экономики и культуры.

Главной темой Конгресса газетных издателей были инновационные стратегии и подходы, повышающие коммерческую эффективность газет в условиях растущей конкуренции со стороны альтернативных каналов распространения информации. Форум редакторов, в свою очередь, сосредоточился на наиболее успешных приемах привлечения к чтению газет молодых людей, представляющих так называемое «новое поколение бесплатной информации», для которых газета в ее традиционном, «бумажном» виде – лишь один из множества информационных каналов. Для российских участников Конгресс и Форум предоставили отличную возможность получить из первых рук информацию о ситуации в мировой газетной индустрии, обсудить с зарубежными коллегами пути и стратегию развития современных газет.

В 2006 году на рынке печатных СМИ страны наблюдалась тенденция к консолидации медийных активов.

Самая «громкая» сделка года была связана с издательским домом «Коммерсантъ». Его приобрёл генеральный директор ЗАО «Газпроминвестхолдинг» А.Усманов. Сразу после покупки бизнесмен объявил, что намерен построить «крупный медиахолдинг», и приобрел 50 процентов акций телеканала «7ТВ», а к концу года осуществил сделку по покупке части активов ИД «Секрет фирмы» (интернет-издание «Газета.ру» и журналы «Секрет фирмы» и «Все ясно»).

ООО «Компания «Базовый элемент» в августе приобрело у Russian Media Ventures (RMV) издательский дом «ОВА-Пресс» («Hello», «Интерьер + Дизайн» с приложениями и др.), а в октябре – 30 процентов ЗАО «Группа «Эксперт». Руководство «Эксперта» объявило, что инвестиции в развитие группы в течение пяти лет составят 1,4 млрд. руб., часть средств пойдет на собственный телеканал.

Укрепил свои позиции холдинг «Проф-Медиа». За год он купил издательский дом «Афиша», 54 процента акций поисковой системы Rambler и три телеканала: «2x2», «ТВ-3» и «Рамблер ТВ». При этом «Проф-Медиа» осуществил продажу контрольного пакета акций издательского дома «Комсомольская правда». Группа компаний ЕСН объявила 19 января 2007 года о покупке у ИД «Проф-Медиа» 60 процентов + 1 акция ИД «Комсомольская правда». По словам владельца ЕСН Г.Берёзкина, на базе этого издательского дома и ранее приобретённого им холдинга «РЖД-Партнёр» (газета «Гудок», журнал «Саквояж») уже в самое ближайшее время будет создан новый крупный диверсифицированный медиахолдинг.

Продолжила в 2006 году приобретение производственных и медиаактивов группа компаний «Промсвязькапитал». Наряду с ранее принадлежавшими группе газетами «Аргументы и факты» и «Труд», полиграфическим комплексом «Медиа-Пресса», сетями распространения печати «Ария-АиФ», «Метропресс» (г. Санкт-Петербург), «Мособлпечат» и «АиФ-Пресс», в 2006 году в него вошли новые приобретения «Промсвязькапитала» – ИД «Экстра М Медиа», включая типографию, и компания «Синтерра», один из альтернативных российских операторов связи.

ИД Родионова «прирос» журналами «She», «XXL», «FHM», «Top Sante», телегидом «ТВ 7» и приступил к реализации интернет-проектов на базе сайта журнала «BusinessWeek».

Среди других знаковых событий 2006 года на рынке периодики, связанных с диверсификацией активов, следует отметить запуск деловой газеты РБК, покупку «Газпром-Медиа» популярного петербургского телегида «ПанорамаТВ» и запуск этого издания ещё в 11 городах России, продажу 49 процентов акций «Новой газеты» физическим лицам.

Заслуживает внимания факт выхода из владения общественно-политическими газетами холдинга «Проф-Медиа», который теперь представлен исключительно в неполитическом сегменте рынка СМИ. Можно предположить, что, сконцентрировав в своих руках разнообразные, преимущественно телевизионные, онлайн-ресурсы, «Проф-Медиа» качественно улучшил свои активы и определился со стратегией развития на ближайшую четверть XXI века.

Как и в предыдущие годы, применительно к отдельным сегментам индустрии печатных СМИ, наиболее быстрыми темпами в 2006 году развивался журнальный рынок.

Общий тираж российских журналов в 2006 году составил 1,85 млрд. экземпляров, в том числе гляцевых 900 млн. экземпляров, около 600 млн. из которых было отпечатано на зарубежной полиграфической базе. По сравнению с 2005 годом в 2006 году журнальное предложение 13 крупнейших издательских домов увеличилось более чем на четверть – с 146 до 186 наименований (без нерегулярных спецвыпусков и ежегодных приложений), а их совокупный разовый тираж вырос на 35 процентов - с 22,3 млн. экземпляров до 30,1 млн. экземпляров.

В то же время преобладающим товаром и основным информационным носителем на рынке российской периодики по-прежнему остаются газеты.

Их физические объёмы, а также доходы от реализации и рекламы в 2006 году выросли, а вот тираж, как и ожидалось, сократился и составил чуть более 8 млрд. экземпляров. Это связано с демографическими факторами, со снижением общего интереса граждан, особенно молодёжи, к газетам как источнику оперативной информации в связи с бурным развитием онлайн-СМИ, а также в связи с несбалансированной тарифной политикой «Почты России» в подписном сегменте прессы и с проблемами в оперативности её доставки. Таким образом, **проблема повышения интереса населения к газетам продолжает оставаться актуальной.** Считаем, что она требует отдельного рассмотрения в рамках специальной отраслевой конференции. При этом, в контексте

сохранения единства информационного пространства страны особого внимания заслуживает тема выживания и путей дальнейшего развития региональной прессы.

Иными словами, для сохранения своих позиций в информационно-рекламной сфере газетный сегмент индустрии российских СМИ должен максимально задействовать имеющиеся рыночные резервы развития. Количество прибыльных ежедневных общественно-политических газет в стране едва дотягивает до 15 процентов от их общего количества. Остальные, в той или иной мере, живут на дотации. В то же время в борьбе за рекламодателя и читателя рыночно ориентированные газеты делают немало – переходят на цветную печать и более удобные для читателей форматы, изменяют бренды, содержание, методику и формы подачи материала, внедряют мультимедийные технологии и т.д. Причём, перечисленное характерно не только для столиц, но и для регионов. Как результат – темпы прироста рекламы в региональной прессе в последние годы превосходят аналогичные показатели общефедеральных изданий.

Серьёзной проблемой является достоверность статистических данных о рынке прессы, а также нынешнее состояние системы её распространения.

Рынок розничных продаж прессы по-прежнему развит преимущественно только в сравнительно крупных городах. В стране не приживаются конечные цены на издания, обозначенные на обложке, отсутствуют общепризнанные стандарты делового сотрудничества на рынке издателей и распространителей прессы, много проблем возникает с организацией продаж печати в супермаркетах, принадлежащих крупным торговым сетям, да и с точки зрения законодательства торговля прессой, по большому счёту, ничем не отличается от торговли другими потребительскими товарами, хотя её рентабельность несравнимо ниже по определению. Учитывать же значимость прессы как социально ориентированного информационного продукта местные власти обычно не хотят и каких-либо льгот её распространителям не предоставляют. В первую очередь, это касается отводов земельных участков под киоски, их подключения к энергосетям, ставок арендной платы и т.д. Например, подключение к энергосетям одного киоска в Москве сегодня обходится распространителям в 160 тыс. рублей при стоимости самого киоска 230-250 тыс. рублей.

Проблемным остаётся и институт подписки на периодическую печать, хотя благодаря настойчивой позиции Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.А.Медведева этому вопросу в 2006 году уделялось, как никогда ранее, много внимания. Достаточно сказать, что проблемы подписки дважды (30 марта и 22 декабря) обсуждались на специальных совещаниях у Д.А.Медведева, после чего последовали протокольные поручения по конкретным вопросам. Исполняя эти поручения, во втором полугодии 2006 года и в 2007 году ФГУП «Почта России» сохранила тарифы по приему подписки и доставке подписных изданий потребителям на уровне аналогичных тарифов на первое полугодие 2006 года. Усилиями Мининформсвязи России, Роспечати, Минюста России, Минфина России, ФАС России и ФСТ России в январе 2007 года были подготовлены к представлению в Правительство Российской Федерации предложения по механизму и объёмам государственной поддержки распространения периодических печатных изданий по подписке в 2007/2008 годах и на более длительную перспективу.

В результате предпринятых действий впервые за последние шесть лет подписные тиражи периодики в стране не снизились, а выросли на 4,1 процента. Причём, более всего подписка выросла на общефедеральные издания. Назвать этот рост устойчивой тенденцией, наверное, будет рано. Но дело с мёртвой точки сдвинулось, и есть надежда, что благодаря совместным усилиям медиаиндустрии и органов государственной власти позитивные тенденции на подписном рынке страны станут необратимыми.

В последние годы происходят значительные положительные перемены в полиграфическом обеспечении выпуска периодических изданий на отечественной полиграфической базе.

С 2003 по 2006 год было введено в строй 18 новых газетно-журнальных предприятий. Организованы производства цветной печати газет на 27 федеральных и 9 республиканских издательско-полиграфических комплексах. Благодаря этому объём выпуска в стране цветных газет (красочностью 4+1 и 4+4) вырос в 2,7 раза и в настоящее время свыше 30 процентов общероссийских и региональных газет выпускается в цветном исполнении. Началось возрождение единственного в России завода полиграфического оборудования в г.Рыбинске, который выпускает машины для газетного и журнального производства. Завод, перейдя после банкротства в руки новых владельцев - «Индустриальной венчурной компании», прилагает усилия к тому, чтобы зарекомендовать себя в качестве надёжного поставщика печатных машин.

Но ситуация на отечественных рынках бумаги и полиграфических услуг далеко не безоблачна. Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 24 марта 2006 года № 168 «О временных ставках ввозных таможенных пошлин в отношении отдельных видов технологического оборудования», полиграфическое оборудование и компоненты к нему от уплаты таможенной пошлины освобождены. Мера долгожданная и правильная. Однако, из-за ограниченного срока действия этого постановления большого влияния на развитие российской полиграфии оно пока не оказало, а без продления срока его действия и не окажет. К тому же в таможенной практике продолжает действовать парадоксальное несоответствие, когда таможенные пошлины и НДС на импортную бумагу, полиграфические краски и материалы существуют, а на готовую газетно-журнальную продукцию отсутствуют. Тем самым, издатели ежемесячных и даже еженедельных изданий практически насильственно выталкиваются на зарубежную полиграфическую базу, поскольку отпечатать там свою продукцию экономически выгоднее. Объёмы зарубежных полиграфических услуг, оказываемых российским издателям, устойчиво растут. В 2003, 2004 и 2005 годах они составили соответственно 447,6, 530,1 и 551,5 млн. долларов. По предварительным оценкам, в 2006 году эта сумма значительно превысила 600 млн. долларов.

Который год приходится говорить о том, что решение данной проблемы видится в отмене таможенных пошлин на не производимые в России бумагу и полиграфические материалы. В очередной раз предложения по этому вопросу, подготовленные Межрегиональной ассоциацией полиграфистов совместно с Агентством, в январе 2007 года направлены в Межведомственную комиссию по защитным мерам во внешней торговле и таможенно-тарифной политике Минэкономразвития России.

Такой же «долгоиграющий» характер носит тема льготного налогообложения печатных СМИ и книг, связанных с образованием, наукой и культурой. Медийное сообщество с завидной регулярностью выдвигает предложения об установлении пониженной ставки НДС на все виды работ и услуг по производству и распространению периодических печатных изданий и книг, как это делается в большинстве стран Евросоюза, однако ситуация сохраняется на прежнем уровне.

Продолжается процесс реформирования *государственных* полиграфических предприятий, которые, несмотря на свою малочисленность (их всего 57 из 6 тыс.) продолжают оставаться в отдельных сегментах рынка системообразующими. В печати черно-белых книг эти предприятия занимают 65% рынка, в печати учебников – 80%, в газетной полиграфии – 38-40%. Реализация структурных преобразований позволит провести санирование предприятий и их техническое перевооружение, в результате чего будут созданы конкурентоспособные игроки на рынке полиграфических услуг, привлекательные для профильных инвесторов и финансовых институтов. Соответствующие предложения по результатам работы указанной группы были направлены в Правительство Российской Федерации.

Книгоиздание

2006 год стал поистине «прорывным» для книжного рынка России. По данным Российской книжной палаты, в России было выпущено 102,268 тыс. названий книг и брошюр общим тиражом более 633,5 млн. экземпляров. Впервые в истории национального книгоиздания Россия преодолела 100-тысячный рубеж по выпуску наименований книжной продукции, войдя в четверку крупнейших книгоиздающих держав мира (наряду с Китаем, США и Великобританией).

По количеству названий рост выпуска книжной продукции в России в 2006 году составил 107 процентов по сравнению с 2005 годом. Примечательно, что темпы роста числа выпускаемых в стране названий не ослабевают уже несколько лет подряд.

Тиражная политика, осуществляемая российскими издателями, определяется сегодня покупательским спросом. В настоящее время предложение

на книжном рынке значительно превышает спрос, что является причиной того, что в течение уже нескольких лет тиражи выпускаемых изданий колеблются приблизительно на одном уровне, демонстрируя в последний год тенденцию к снижению.

В стране активно действуют около 5,5 тыс. издательств.

Основу издательской системы составляют негосударственные структуры, выпускающие около 80 процентов названий книг и брошюр, общий тираж которых составляет около 90 процентов общегодового выпуска в России.

Сегодня книгоиздательские структуры работают более чем в 300 городах, однако примерно половина всех действующих издательств страны расположена в Москве.

Основное производство книг концентрируется в нескольких крупных структурах, определяющих главные направления развития книжного бизнеса. «Первая десятка» издателей-лидеров выпускает почти 20 процентов названий книг и брошюр, издаваемых в стране, и более 40 процентов тиражей всей выпускаемой книжной продукции. Суммарный тираж книг и брошюр, выпускаемых всего шестью издательствами – «Эксмо», «АСТ», «Дрофа», «Просвещение», «Олма-Пресс» и «Экзамен XXI», – составляет около трети общего тиража по стране.

Существенную трансформацию претерпел в последние годы ассортимент книжного рынка. Засилье массовой литературы, по поводу которого общественность была тревогу еще несколько лет назад, сегодня изжито в основном за счет дифференциации книжного предложения. Массовая литература заняла в настоящее время на книжном рынке адекватное место, соизмеримое с тем, которое она занимает во всех развитых странах.

Следует отметить значительный рост удельного веса изданий социально значимых видов литературы, удовлетворяющих общественные потребности в интеллектуальной книге.

В 2006 году издания *научной, справочной, учебной и учебно-методической* литературы составили более половины всех названий выпущенных книг и брошюр. В 2006 году количество названий учебных и учебно-методических изданий для всех форм обучения, начиная от дошкольного и заканчивая высшим образованием, увеличилось в сравнении с предыдущим годом почти на 15 процентов. Тираж книг и брошюр данной категории составил около трети суммарного тиража всех выпущенных изданий. Растет, но не столь быстрыми темпами, и выпуск изданий научной литературы.

Общий тираж изданий *художественной* литературы составил 134,4 млн. экз.

Количество названий книг для детей сохранилось на прошлогоднем уровне, суммарный тираж составил 104,5 млн. экз. При этом в сегменте детской литературы ощущается недостаток качественной литературы для подростков, литературы, пропагандирующей здоровый образ жизни, утверждающей национальные ценности.

Замечательную возможность приобщения населения страны к чтению представляют книжные выставки и ярмарки. Представительство издательств и книготорговых компаний на них ежегодно растет.

Так, в 2006 году на Московской международной книжной выставке-ярмарке было представлено 2760 издательств и книготорговых организаций из 68 государств мира. В 2006 году экспозиционная площадь ММКВЯ превысила 30 тыс. кв. м, а сама ярмарка впервые заняла три павильона вместо двух.

Помимо Московской международной книжной выставки-ярмарки следует отметить и другие ярмарочные мероприятия, неизменно привлекающие внимание широкой публики: национальная ярмарка «Книги России», ярмарка интеллектуальной литературы «Non/Fiction», Санкт-Петербургский книжный салон, ярмарка детской и образовательной литературы «Читай-ка!».

В 2006 году Агентством были разработаны и апробированы новые формы приобщения населения к книжной культуре. В Москве и в Новосибирске состоялись Открытые книжные фестивали, целенаправленно пропагандирующие книги, адресованные различным группам населения.

В декабре 2006 года Агентством по печати и массовым коммуникациям совместно с Правительством Чувашской Республики проведен фестиваль детской книги «Вместе с книгой – в Новый год!». Центральное место в программе Фестиваля заняли встречи с современными детскими писателями, которые прошли во всех школах и большинстве библиотек республики. По разработкам

Роспечати чувашские библиотеки провели читательский конкурс среди самых активных читателей «Лидер чтения». Всего в рамках фестивальной недели состоялось более 150 мероприятий, детским учреждениям Чувашии переданы более 5000 книг и 2000 экземпляров детских журналов.

Агентство уделяет большое внимание поддержке и продвижению русского языка и российской книги на зарубежных книжных выставках, ярмарках, фестивалях. За последние три года Россия с большим успехом выступила в статусе Почетного гостя на Франкфуртской, Варшавской, Парижской, Будапештской и Минской международных книжных ярмарках.

Важнейшим событием объявленного в 2006 году в Китае Года России стало участие нашей страны в XIII Пекинской международной книжной выставке-ярмарке в качестве Почетного гостя. Российская национальная экспозиция на Пекинской ярмарке была размещена на площади 1 тыс. кв. м, – это самый большой стенд иностранного участника за всю историю Пекинской ярмарки. На национальном стенде России были представлены книги около 80 издательств. Специальная экспозиция была адресована изучающим русский язык.

Новая форма пропаганды российской книги за рубежом – *фестивали русской книги*. В 2006 г. подобные фестивали были проведены в Баку и в Италии.

В прошедшем году был сделан важный шаг в пропаганде чтения и книги. В 2006 году Агентством совместно с Российским книжным союзом была разработана *Национальная программа поддержки чтения*¹⁴. В настоящее время в соответствии с поручением Президента Российской Федерации идет процесс согласования Программы с другими ведомствами, а также разработка системы конкретных мер, способствующих углублению интереса к книге, к национальному и мировому литературному, историческому и научному наследию, к современной литературе.

Важным средством проведения государственной политики в области книгоиздания является *Федеральная целевая программа «Культура России (2006-2010 годы)»*. В программе участвуют издательства практически всех регионов Российской Федерации, в том числе и издательства национальных автономий.

В 2006 году в рамках ФЦП «Культура России» на поддержку книгоиздания было выделено 75,0 млн. рублей, что предполагало выпуск не менее 550 наименований книг социально значимой тематики. Фактически поддержка оказана 605 изданиям книжной продукции, в том числе 144 изданиям общественной тематики, 107 художественным изданиям, 64 - по культуре и искусству, 43 изданиям для детей и юношества, 27 справочно-энциклопедическим изданиям, 81 изданию учебников и учебных пособий, 71 изданию научно-технической тематики, 42 изданиям на языках народов Российской Федерации, 26 изданиям к знаменательным датам.

В рамках Федеральной целевой программы были выпущены такие книги, как: «Чтение в России: познавательный, воспитательный и образовательный аспекты», «Как создаются читающие нации: опыт, идеи, образцы», «Чтение и книжный рынок России XXI века», «Праздник книги и чтения» (сборник сценариев), «Каждый читает по-своему», «Как учить работать с Книгой», «Школа чтения», «Путешествие в страну Книги» и т.д. Таким образом, издатели внесли свой вклад в разработку Национальной программы поддержки чтения.

В рамках ФЦП «Культура России» проведен III Всероссийский конкурс произведений для детей и юношества «Алые паруса», призванный создать благоприятные условия для поддержки детского книгоиздания, стимулировать талантливых детских писателей, особенно молодых, повысить статус современной детской литературы. В рамках 2-й Всероссийской выставки-ярмарки образовательной и детской литературы «Читай-ка!» состоялась торжественная церемония награждения победителей конкурса «Алые паруса».

Одним из действенных способов пропаганды национальной книги стал ежегодно проводимый Агентством конкурс «Книга года». Система номинаций конкурса отражает все основные направления отечественного книгоиздания, в 2007 году будет введена специальная номинация для авторов и издателей «Родная речь» – за блистательное владение русским языком.

¹⁴ Полный текст Национальной программы поддержки чтения см. в разделе «Приложения» данного сборника материалов.

Залог дальнейшего успешного развития индустрии СМИ, книгоиздания – квалифицированные кадры. Это сегодня серьезная проблема.

В октябре 2006 года Агентство с участием представителей всех отраслей индустрии провело заседание коллегии, на котором обсуждались проблемы подготовки, повышения квалификации творческих, управленческих кадров. В декабре при финансовой поддержке Агентства Гильдия издателей периодической печати провела отраслевую конференцию «Подготовка творческих и управленческих кадров для издательской отрасли». В результате удалось определить ключевые проблемы в этой сфере.

Перечень профессий, необходимых для обеспечения деятельности индустрии СМИ и массовых коммуникаций на уровне современных отраслевых требований, устарел. Как следствие, обучение многим необходимым современным СМИ профессиям не осуществляется вовсе, а качество профессиональной подготовки сегодняшних выпускников журналистских факультетов оставляет желать лучшего.

Российский медийный бизнес к настоящему времени состоялся и, на наш взгляд, при заинтересованном участии государства вполне способен взять в определенной степени на себя подготовку и переподготовку собственных индустриальных кадров. Рассчитываем по этому вопросу на взаимодействие с Министерством образования и науки Российской Федерации и Рособразованием.

Год, прошедший после первой межотраслевой конференции, показал большие возможности индустриального сообщества в решении важнейших задач поступательного развития рынка СМИ, книгоиздания, полиграфии.

Это было время развития позитивного диалога медиаиндустрии с Правительством Российской Федерации, государственными структурами, органами власти субъектов Российской Федерации, активно работающими с вещателями, издателями, полиграфистами, связистами.

Дальнейшее объединение общих усилий в реализации планов 2007 года позволит достичь поставленных целей.

Материалы Некоммерческого партнерства «Культу.Ру!»¹⁵

ИНТЕРНЕТ КАК ПРОСТРАНСТВО КУЛЬТУРЫ

Современная Россия находится в центре глобальных политических и экономических процессов. Задача обеспечения ее поступательного, устойчивого, суверенного и демократического развития требует эффективной и адекватной реакции на современные вызовы и требует поддержания национальной конкурентоспособности во всех сферах.

Практика последних десятилетий убедительно доказывает, что в быстро изменяющемся мире стратегические преимущества будут у тех государств и обществ, которые смогут эффективно накапливать и продуктивно использовать человеческий капитал, а также инновационный потенциал развития, основным носителем которого является молодежь.

Молодежь должна быть активным, заинтересованным участником решения задач, стоящих перед государством и обществом. В свою очередь государство и общество должны создать необходимые условия для самореализации молодежи и ее активного включения в общественные процессы. Это позволит обеспечить социальное, культурное и экономическое воспроизводство, ускорить развитие страны.

Роль культуры в формировании нравственных основ молодого человека, в процессе его социализации трудно переоценить. Именно культура лежит в основе национальной самоидентификации каждого человека, без освоения и принятия ее как своей невозможно никакое патриотическое самосознание.

В условиях доминирования высоких технологий и сложных производственных систем культура становится непосредственной производительной силой, обеспечивая для входящих в активную жизнь поколений саму возможность освоения и продуктивного использования современных средств производства, приобретения и адекватного применения, необходимых в производственном процессе, коммуникативных навыков.

Таким образом, задача эффективного освоения (прежде всего молодыми людьми) «высоких» культурных ценностей сегодня как никогда актуальна.

В то же время, становление современного молодого человека происходит, в значительной степени, в ином и к тому же стремительно изменяющемся информационно-коммуникационном пространстве, которое, прежде всего, характеризуется бурным развитием глобальных сетей цифровых телекоммуникаций (Интернета, мобильной связи). При этом «высокая» культура недопустимо медленно «осваивает» это новое информационно-коммуникационное пространство и тем самым теряет возможности эффективного влияния на становление новых поколений.

Состояние и особенности современного Интернет-пространства России

В последние годы Интернет и его российский сегмент – Рунет, развиваются, без преувеличения, стремительно. Высокими темпами растет как аудитория, так и качество представленных в нем ресурсов. Наблюдается устойчивый рост сегмента в целом: увеличивается пропускная способность интернет-каналов, растут обороты IT-компаний. Появляются новые технические решения, делающие Интернет все более

¹⁵ При подготовке материала использованы результаты анализа количественных и качественных характеристик Рунета, проведенного сотрудниками ГИВЦ Роскультуры.

доступным для пользователей по всей стране, а новые сервисы позволяют использовать его для решения все большего числа задач информационного, образовательного, делового, сервисного, коммуникационного, развлекательного и прочего характера.

Современный Интернет становится все более интегральной и все более мобильной информационно-коммуникационной средой, позволяя и коммунальные услуги оплатить, и программы телевидения посмотреть, и радиoprogramмы послушать, и в библиотеку «сходить» - книги почитать, и с театральными постановками познакомиться, и музыкой насладиться, и фотоальбомы полистать и еще много и много чего привычного и традиционного сделать. А без таких сервисов как электронная почта или IP-телефония современное коммуникационное пространство уже и представить себе невозможно.

Частично интегрируя в себе традиционные сервисы и возможности, Интернет продуцирует и создание огромного количества специфических (присущих только ему) услуг, сервисов, возможностей. Большинство из них связано с уникальными интерактивными свойствами Интернет-пространства. Интерактивность стимулирует активное развитие в Интернете различных форм сетевого взаимодействия пользователей, от малосодержательного (но очень широко практикуемого молодыми людьми тинейджерского возраста) общения в чатах до участия в серьезных тематических форумах и дистанционном обучении. Такое общение формирует сетевые сообщества, которые нередко перерастают в сообщества реальные.

В последние несколько лет стали очень быстро формироваться новые формы коллективной сетевой деятельности, которые получили название Интернет 2.0 или Веб 2.0. Этот термин пока не имеет устоявшегося определения, но обычно под ним понимается создание в сети разнообразного контента пользователями для пользователей. Наиболее ярким представителем этого сектора Интернета являются так называемые блоги (Интернет-дневники), которые ведутся пользователями на любые интересующие их темы и открыты для доступа и отзывов всех других заинтересованных пользователей. Для ведения блогов созданы специальные бесплатные сервисы как во всемирной сети, так и в Рунете, максимально упрощающие возможности таких интерактивных самопубликаций. По данным «Яндекса», отслеживающего статистику по блогам, на сегодня (статистика на 21.03.2007 года) российская блогосфера представлена 454 тыс. Интернет-дневников и форумов, в которых опубликовано 45,5 млн. сообщений. Ежедневно в Рунете публикуется около 130 тысяч записей, из которых более 75 тысяч в блогах¹⁶.

Такие формы самоорганизации пользователей глобальной сети становятся все более значимым элементом современной культуры, обеспечивая пользователям возможности для активного осмысления различных социальных процессов и заметно влияя на процессы социального развития пользователей Интернета.

Однако чрезмерная Интернет-активность таит в себе и зримую опасность отрыва пользователей сети (особенно молодых) от реальной деятельности (уход в виртуальное из реального). В этом случае вместо практического решения проблем свойственных реальной жизни вокруг них осуществляются весьма абстрактные действия в виртуальном пространстве методами присущими этому пространству, а собственная результативность и успешность оценивается по реакции членов своего виртуального сообщества. То есть идет игра в решение проблемы, никак не выходящая

¹⁶ http://www.webplanet.ru/news/internet/2006/3/22/blog_search.html

в реальную практику. На какой-то стадии такой игры виртуальная среда и проблемы начинает формулировать сама, тем самым полностью замыкая энергию и деятельность пользователя Интернета в виртуальном пространстве. Проблему виртуализации сознания, которая будет становиться все острее с ростом Рунета, нужно не только осознавать и изучать, но и искать способы ее купирования. Представляется, что культура в решении этой задачи тоже играет немаловажную роль.

В части развития самой сети Интернет стоит отметить, что рост спутникового, мобильного, и беспроводного сегментов Интернета делает все его возможности доступными не только из дома, офиса или учебного класса, но и практически из любой точки планеты, в том числе и в движении. Тем самым Интернет становится все более всеобъемлющей и всепроникающей коммуникационно-информационной средой.

Кроме того, необходимо отметить, что постоянный рост пропускной способности Интернет-каналов, с одной стороны, и создание все более совершенных программ для кодирования (сжатия) видео- и аудиоконтента, с другой стороны, создают благоприятные условия для широкого распространения качественного видео и аудиоконтента (его обычно называют тяжелым из-за большого объема потребляемого трафика и высоких требований, предъявляемых, к пропускной способности Интернет-каналов). Указанные тенденции наряду с постепенным снижением стоимости Интернет-трафика, повышения качества и снижения цен на аппаратные средства визуализации и звукового сопровождений дают основание говорить о возможности все шире использовать Интернет для активного эстетического воздействия на пользователей посредством организации трансляций явлений «высокой» культуры.

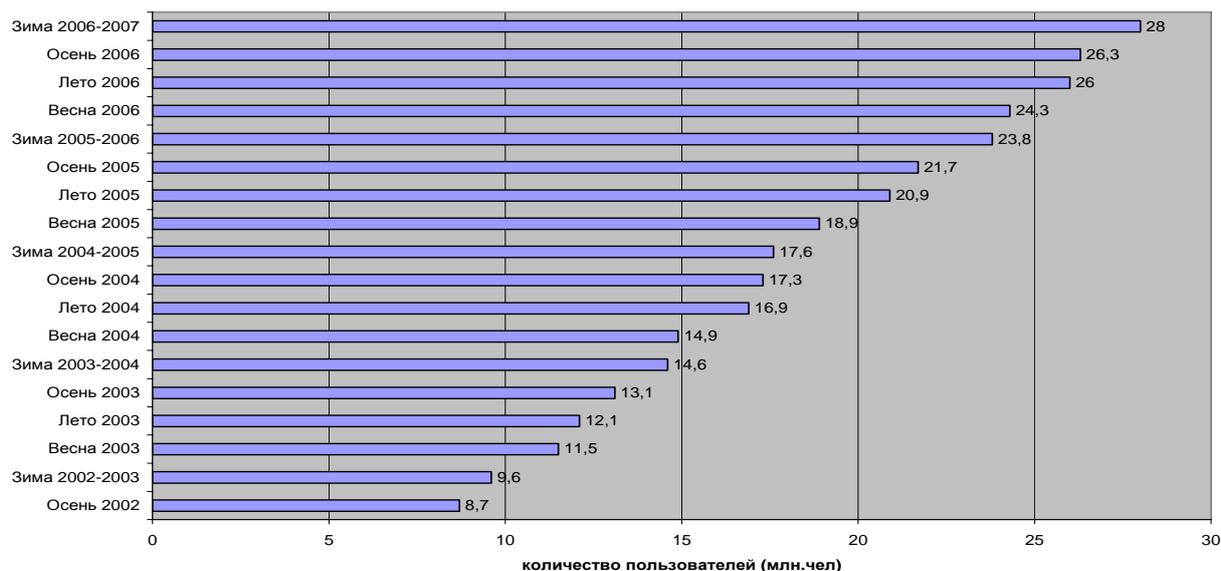
Некоторые количественные характеристики Рунета

Согласно данным мониторинговых исследований «Фонда общественного мнения» «Интернет в России / Россия в Интернете»¹⁷ количество пользователей, заходящих в Интернет хотя бы раз в полгода, с 2002 года увеличилось более чем в 3 раза и к началу 2007 года составило 28 млн. человек.

¹⁷ Методика

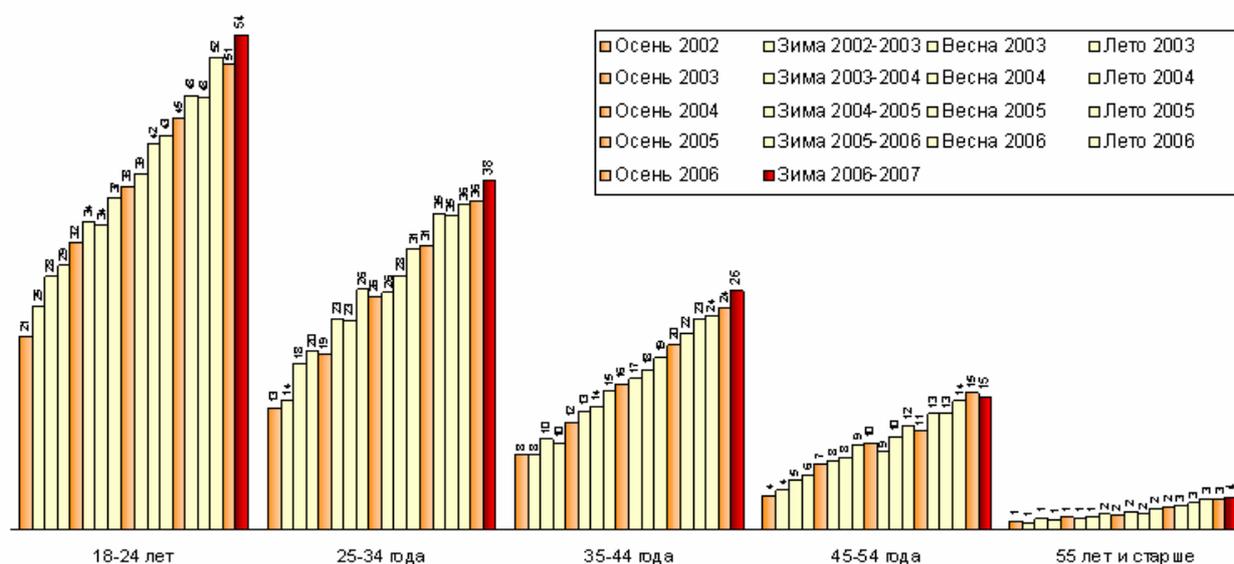
1. Эмпирическая основа – общероссийский опрос населения каждые две недели
2. Исследуемая совокупность - население России в возрасте от 18 лет и старше
3. Выборка случайная, стратифицированная (по крупным экономико-географическим регионам и городскому / сельскому населению), трехступенчатая (административные районы – избирательные участки – жилища)
4. Всего областей и республик – 63; районов – 98; городских и сельских населенных пунктов – 203; избирательных участков – 314
5. Каждые две недели опрашиваются в режиме личного интервью по месту жительства 3000 респондентов от 18 лет
6. Метод – скрининг-отбор Интернет-пользователей по методу компании *Nielsen/NetRatings Inc.*
7. К категории «Пользователи Интернета» относятся все респонденты, давшие на вопрос: «Приходилось ли Вам лично пользоваться Интернетом? Если да, то когда Вы лично пользовались Интернетом в последний раз?»
ответы:
«в последние сутки», «в последнюю неделю», «в последний месяц», «в последние три месяца», «в последние полгода»
8. Отчет «Интернет в России» выпускается четыре раза в год (Весна, Лето, Осень, Зима)
9. Расчеты проводятся на основе объединения массива данных 5-7 последних опросов – всего 15 – 21 тыс. респондентов.
10. Сопоставление России с десятью странами мира – на основе: *Nielsen/NetRatings Global Internet Trends™ Regional Reports, Quarter 4, 2006; October - December 2006*
11. Данный выпуск подготовлен по данным шести опросов зимы 2006-2007 гг. (декабрь – февраль). Всего – 18 тыс. респондентов

Пользовались интернетом хотя бы раз за последние полгода



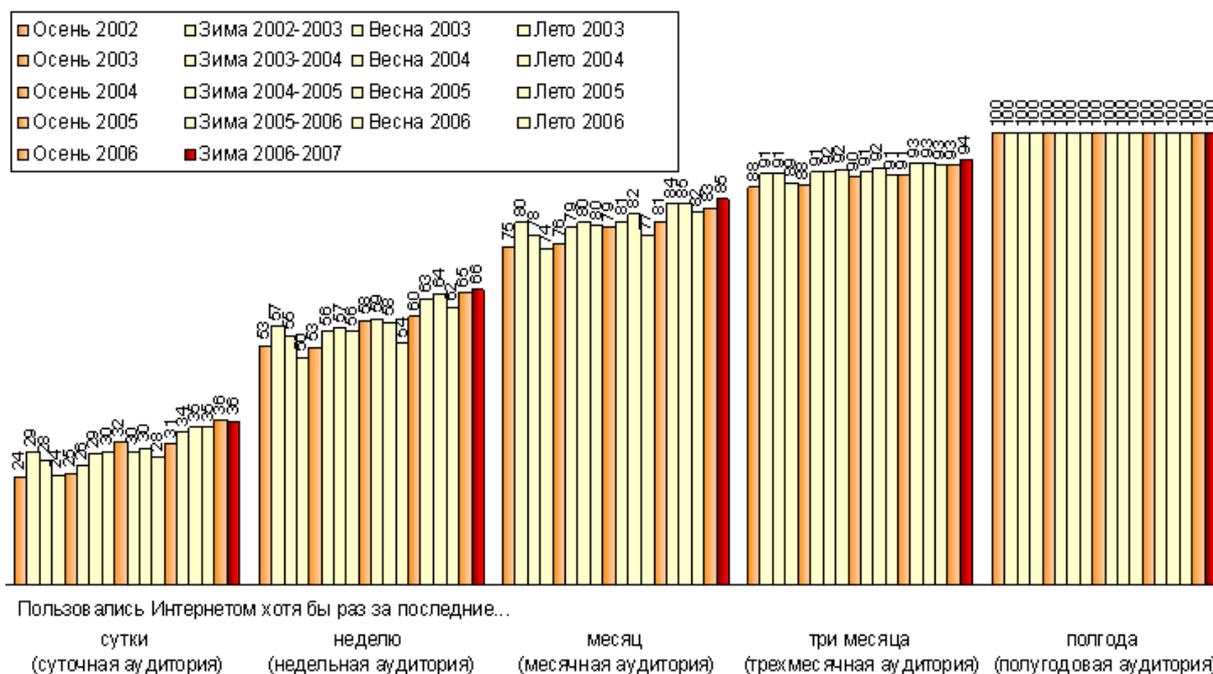
В основе своей (54% всех пользователей) это молодые люди в возрасте 18-24 года, а также представители средней возрастной группы (25-34 года), доля которых составляет 28%. При этом нужно заметить, что динамика роста числа пользователей в возрастной категории 18-24 года самая высокая, что подтверждает тезис о продолжающемся возрастании роли Интернета в становлении молодого поколения.

Динамика долей пользователей Интернета среди лиц разного возраста. Россия, %



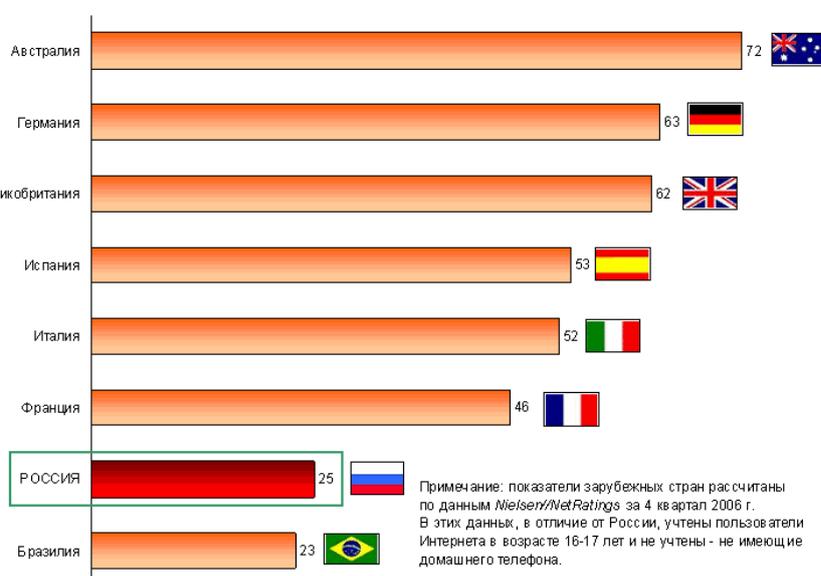
Вместе с объемом аудитории сетевых ресурсов растет и интенсивность их использования. Так, доля обращающихся к Сети практически ежедневно, по данным зима 2006-2007 годов, составляет 36% (зимой 2005-2006 годов - 34%); а пользуется Интернетом хотя бы раз в неделю 66% пользователей (против, соответственно, 63%).

Динамика активности пользования Интернетом. Россия, % от числа пользователей (нарастающим итогом)



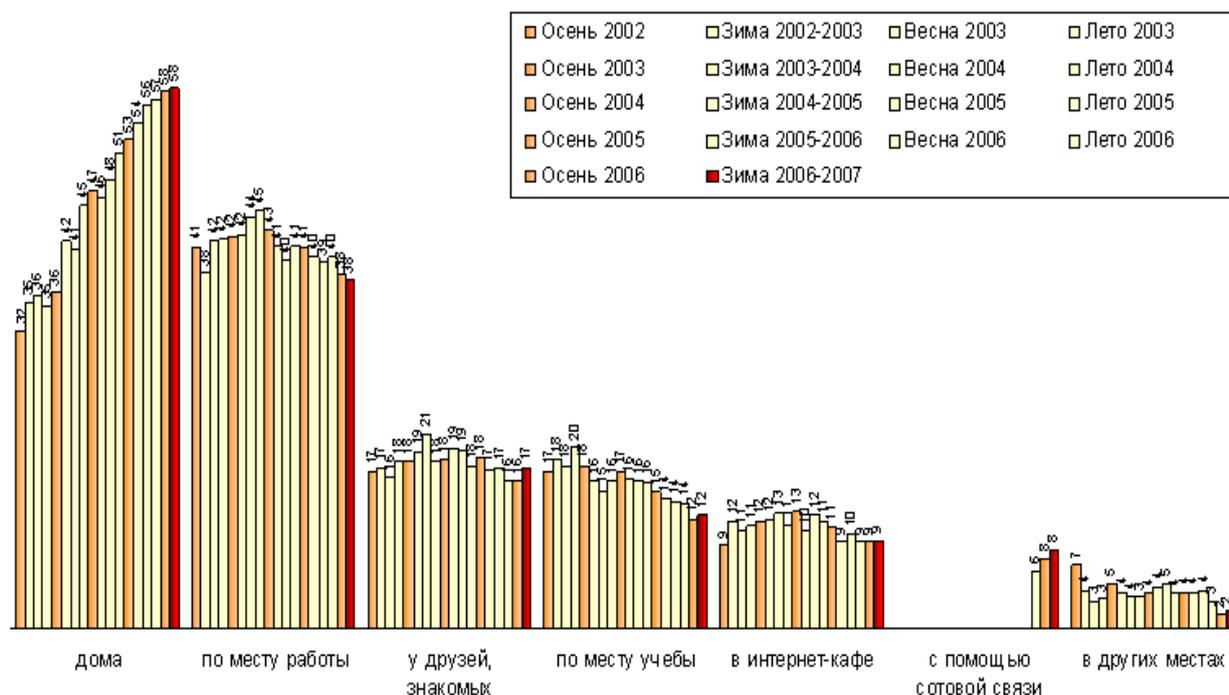
В то же время, по относительному количеству пользователей интернет (25% от населения страны старше 18 лет) Россия пока значительно отстает от развитых стран (Германии – 63%, Великобритании – 62%, Испания – 53%, Италия – 52%, Франция – 46%), что говорит о существенных резервах развития у нас этого сектора. При этом у нас появляется возможность на основе опыта более «интернетизированных» стран учесть и попытаться купировать определенные негативные стороны стремительного расширения Интернет-пространства.

Доли пользователей Интернета в странах, % от населения



Нужно отметить, что в последние годы растет относительная частота использования Интернета дома (с 32% осенью 2002 г. до 58% зимой 2007 г.) и с помощью сотовой связи (с 6% до 8% с лета 2006 г. до зимы 2007 г.), тогда как относительная популярность таких мест пользования как места работы и учебы, Интернет – кафе постепенно снижается.

**Динамика популярности мест пользования Интернетом. Россия, %
от числа пользователей**



Это, прежде всего, говорит о существенном возрастании доли свободного времени, которое пользователи проводят в сети Интернет, а так как общий баланс свободного времени современного человека (в том числе и молодого) относительно стабилен, то фиксируемый рост может происходить только за счет снижения доли других занятий, в частности, уменьшения времени телесмотра, радиослушания, сокращения времени чтения печатных изданий.

Если посмотреть на региональный разрез, то в Москве используют Интернет дома уже 81% пользователей. То есть с развитием (количественным и качественным) интернет-каналов в регионах, снижением стоимости трафика и ростом уровня доходов населения доля Интернета в структуре свободного времени его пользователей в регионах также будет продолжать расти, постепенно приближаясь к показателям столицы.

Подтверждают продолжающийся процесс изменения структуры использования свободного времени жителями страны и исследования ВЦИОМ. По его данным на январь 2005 года, по разным причинам от посещения кино, театров, концертов отказались 28% жителей страны, а по итогам опроса на январь 2007 года на «культурную диету» сели уже 30%.

Таким образом, влияние Интернета на все сферы жизни современного человека и, особенно, на становление молодых людей растет не только абсолютно,

но и относительно и имеет значительные перспективы дальнейшего роста. Способствует этому и уже отмечавшееся выше частичное поглощение Интернет-сервисами ряда традиционных форм проведения досуга.

Исследование российской аудитории Интернета, а также динамики базовых параметров использования Сети в России провела и компания TNS Gallup Media¹⁸. Исследовательская компания получила данные о количестве пользователей Интернета; социально-демографической структуре аудитории, ее активности; местах пользования Интернетом; типах соединения. Методом случайной выборки с ноября 2005 г. по май 2006 г. опрашивалось население Москвы старше 12 лет (почти 40 тыс. респондентов) и городское население России в возрасте от 16 лет (более 60 тыс. респондентов в 129 городах, включая Москву).

Заметим, что в исследовании ФОМа опрашивалась аудитория старше от 18 лет, поэтому ряд аспектов, касающихся пользователей младше 18 лет, остались вне поля внимания ФОМа.

Согласно данным, полученным TNS Gallup Media, аудитория Интернета (заходящие в Сеть хотя бы раз в месяц) за месяц в городах России составляет 15 млн. человек, или 19% городского населения страны в возрасте 16 лет и старше, в Москве — 3,6 млн. человек, или 38% населения столицы в возрасте 12 лет и старше.

Основные целевые группы Интернета — люди в возрасте от 12 до 40 лет. По роду занятий это руководители, учащиеся и специалисты, а также люди со средними и выше среднего доходами. **16–19 лет — самый Интернет-активный возраст**, как в Москве, так и в других городах (69% и 43% соответственно заходили в Сеть хотя бы 1 раз в месяц). Женщины отстают от мужчин по активности пользования Интернетом и в Москве, и в других городах, но в столице это отставание ниже. Доля активной аудитории, т.е. тех, кто пользуется Интернетом 5–7 дней в неделю, составляет в России около 40%; в Москве — около 60% от месячной аудитории.

Исследование TNS Gallup Media также как и исследование ФОМа показало, что большинство пользователей заходят в Интернет из дома. По данным TNS Gallup Media доля пользователей, имеющих широкополосный доступ в Интернет из дома, постоянно растет и составляет в России около 30%, в Москве — более 70%.

Нужно отметить, что в ближайшее время значительный толчок развитию популярности Интернета в регионах придаст активно идущий процесс интернетизации школ, осуществляемый в рамках национального проекта «Образование». Появление Интернета в школах вовлечет значительную массу молодого населения страны в число его пользователей. Однако это требует и интенсивного создания качественных Интернет-ресурсов, целевым образом ориентированных на школьную аудиторию, и обучения преподавателей использовать соответствующие ресурсы как в учебном процессе, так и во внеклассной работе. Понятно, что ресурсы культурного характера должны занять здесь одно из ведущих, если не ведущее место. В противном случае позитивно влиять на социальное становление и развитие молодого поколения с использованием Интернет не удастся.

¹⁸ <http://www.cnews.ru/news/top/index.shtml?2006/07/13/205875>

Интернет и культура

Становление глобального коммуникационного пространства, в центре которого находится Интернет, оказывает все более существенное влияние на все стороны жизни общества, отдельного человека, на структурообразующие компоненты всей системы культуры.

С точки зрения современной философии¹⁹ «сегодня мы наблюдаем процесс необходимой адаптации всей системы культуры к становящемуся глобальному информационному пространству. Активность информационных процессов столь высока, что заставляет подчинять себе традиционные элементы культуры и прежде всего изменяет традиционную систему культурной коммуникации.

Фактически мы оказались втянутыми внутрь глобального коммуникационного пространства, которое резко меняет характер диалога между культурами. Сегодня коммуникация как таковая является самостоятельной силой, находящейся вне диалога культур, но оказывающей огромное влияние на диалог всех культур между собой. Она в буквальном смысле вынуждает вести диалог между культурами по своим законам и правилам. Культуры погружаются в иную внешнюю среду, которая пронизывает межкультурные диалоги, создавая предпосылку для замыкания его в среде Глобального Коммуникационного Пространства».

«Современное коммуникационное пространство... само создает правила и способы общения, вынуждая культуры говорить на этом языке».

«Нарушается пропорция между Высокой и низкой культурой. Последняя становится массовой не только по количеству вовлеченных в неё субъектов, но и по упрощенному качеству потребляемого продукта». «Доминирующим фактором оказывается не смысл или качество продукта творчества, а система их распространения (тиражирования). В этом смысле массовая культура - это типично низовая культура, но значительно усиленная новейшими средствами аудиовизуального репродуцирования».²⁰

Из вышеизложенного напрашивается вывод, что в современном информационно-коммуникационном пространстве необходимо искать возможности повышения продуктивности методов распространения явлений и образцов, прежде всего, «высокой» культуры и искусства для широких и разнообразных групп населения. При этом в качестве основного адресата такого распространения должна рассматриваться молодежь.

При таком подходе общая цель дополнительных государственных вложений в создание механизмов распространения «высокой» культуры – повышение качества человеческих ресурсов и, соответственно, их производительных возможностей.

Очевидно, что Интернет лишь один из возможных путей распространения культурных ценностей (здесь велика роль и радио, и телевидения, и других электронных, а также печатных средств, но непререкаемый авторитет сохраняют «живые» события и/или слово), но по своим сегодняшним и, тем более,

¹⁹ см. доклад декана философского факультета МГУ им. М.В.Ломоносова профессора В.В. Миронова на IV Российском философском конгрессе «Философия и будущее цивилизации» «Современное коммуникационное пространство как фактор трансформации культуры и философии» (24 мая 2005г., Москва)

²⁰ там же

перспективным возможностям, несомненно, наиболее продуктивный. Кроме того, возможностями Интернета может быть, как минимум, дополнен (а где-то и заменен) любой другой вид распространения.

В настоящее время в Интернете присутствует определенное количество ресурсов, распространяющих явления высокой культуры, готовящих граждан к их восприятию. К наиболее известным из них Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации относит справочно-информационные порталы: «Грамота.ру», посвященный популяризации знаний о русском языке и «Религия и СМИ», посвященный вопросам истории и современного состояния религии в России и мире, информационно-аналитический сайт «Соотечественники», призванный содействовать развитию сотрудничества Российской Федерации со странами СНГ и Балтии и межнациональному общению, Интернет-сайт «Аниматор.ру», представляющий собой энциклопедию российской анимации, включающий в себя полную базу данных о российской анимации и ее создателях, новости анимации, критические материалы и др., Интернет-журнал «Музыка для всех», информирующий о различных музыкальных стилях, жанрах и направлениях, современном развитии, о композиторах, исполнителях, Интернет-портал «Культура-портал.ру», содержащий информацию о традиционной культуре, истории и современных направлениях развития искусства, электронный каталог «История отечественного кинематографа», юбилейный сайт «150 лет Третьяковской галереи», Интернет-портал «Музеи России» и др.

Одним из удачных примеров социально значимого проекта по внедрению информационных технологий в развитие художественной культуры Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации считает деятельность осуществляемую НП «Культу.Ру!».

В то же время, оценки, сделанные ГИВЦ Роскультуры на основе анализа контента по статистике поисковой системы «Яндекс», показывают, что доля ресурсов в Интернете, которые условно можно отнести к культуре, составляет чуть больше 0,62% от всех ресурсов Интернета, зарегистрированных в Рунете.

При этом сами ресурсы культуры распределяются по следующим категориям:

Рубрика	Число сайтов	Процент	Примечание
Культура в целом	12980	0.62%	К общему числу сайтов
Музыка	4146	32.0% от числа сайтов о культуре	В основном - популярная музыка в формате МРЗ
Литература	2132	16.4%	Популярные электронные библиотеки. Много взаимных зеркал.
Кино	1960	15.0%	Реклама и трейлеры
Театры	951	7.3%	Часть - это сайты конкретных театров, а в основном - афиши и продажа билетов
Музеи	503	3.8%	Чаще всего действительно музеи, но контента не много
Фотография	1267	9.7%	В основном личные архивы, реже фотография как искусство
Изобразительные искусства	1227	9.4%	Галереи
Танец	430	3.3%	Очень разное, но много частных школ
Универсальные	299	2.3%	
Прочее	65	0.5%	

Нужно отметить, что в раздел «Культура» попадает весьма значительное количество (не менее половины) ресурсов информационного характера, которые трудно отнести непосредственно к культуре. Высок процент (32% от всего раздела) популярной музыки, которую сложно отнести к «высокой» культуре. То есть ресурсов, способных позитивно повлиять на культурный уровень пользователей Интернета, еще в 3-5 раз меньше, а к «высокой» культуре можно вообще отнести единицы.

Ближкие результаты дает и аналогичный анализ, осуществленный ГИВЦ Роскультуры по данным поисковой системы «Рамблер».

Учитывая изложенное, рассчитывать на спонтанное приобщение потребителей (прежде всего, молодых людей) к указанным ресурсам нет ни малейших оснований. Равно как нет оснований считать возможным сколь-либо значительно изменить приведенное соотношение. Даже если гипотетически увеличить количество ресурсов «высокой» культуры в 100 раз, то ее сектор в Интернете не превысит и одного процента, что, по прежнему, сделает статистически мало вероятным случайное попадание пользователя на ресурсы культуры.

Здесь важно понимать, что приведенные количественные оценки сегмента «высокой» культуры, подчеркивающие, что он принципиально не может стать не только доминирующим, но и сколь-либо значительным в рамках всего информационно-коммуникационного пространства и особенно Интернет-пространства, не есть основание для утверждений о неэффективности использования Интернета в целях «культурной экспансии». Просто решение лежит в более широкой плоскости.

Для того, чтобы обеспечить приобщение значимого количества молодых людей к ценностям «высокой» культуры через Интернет необходимо решить следующие взаимоувязанные задачи:

1. Обеспечить создание и размещение в Интернете необходимого количества высококачественных, разнообразных по видам культуры и искусства, сложности восприятия, целевым аудиториям, постоянно обновляемых ресурсов «высокой» культуры.

2. Обеспечить возможности широкого, малозатратного доступа к указанным выше ресурсам по Интернет-каналам, в том числе через локальные научно-образовательные сети.

3. Создать комплексную систему активной ориентации детей и молодежи (начиная с дошкольного возраста) по практическому использованию ресурсов «высокой» культуры, размещаемых в Интернете.

То есть, имеющиеся и вновь создаваемые ресурсы «высокой» культуры должны активно продвигаться, пропагандироваться, использоваться в практической деятельности всеми воспитательными институтами, начиная с детских дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, систем НПО, СПО, ВПО, а также молодежными общественными объединениями и другими НКО.

Иными словами, продвижение ценностей «высокой» культуры есть задача комплексная и межведомственная. Соответствующим образом должна планироваться как сама деятельность в этом направлении, так и осуществляться оценка ее результативности.

При этом главной задачей при создании ориентирующихся на ценности «высокой» культуры Интернет-ресурсов должно стать поддержание их качества и конкурентоспособности с Интернет-ресурсами иного характера. Молодой человек, который пришел на «культурный» Интернет-ресурс, не должен быть разочарован ни его оформлением, ни заложенными в нем мультимедийными и интерактивными возможностями, ни формой и качеством представленного контента.

При таком подходе становится мало актуальным и вопрос о регулировании Интернет-пространства посредством различных запретов и ограничений цензурного характера. Интернет-ресурсы, ориентированные на эксплуатацию базовых человеческих инстинктов, должны постепенно и последовательно вытесняться позитивными (прежде всего «культурными») ресурсами за счет их высокого качества, разнообразия, а также мерами комплексного, целенаправленного воспитательного воздействия на молодое поколение. Этот тезис ничуть не умаляет необходимости жесткой борьбы с Интернет-ресурсами террористической направленности или запрещенными порнографическими ресурсами.

В свою очередь, Интернет-ресурсы, поддерживаемые государством, должны задавать образцы и стандарты для подражания и желая использовать их при инициативном создании пользователями собственных продуктов в Интернете. Тем самым за счет стимулирования инициативы и самостоятельности пользователей, целенаправленного формирования «моды на «высокую» культуру» могут быть созданы условия для всеобщего распространения пропагандирующей ее Интернет-ресурсов. Те же Интернет-дневники и форумы Интернета 2.0 могут сыграть здесь весьма заметную роль. С одной стороны, это практически без затрат может значительно увеличить количество ресурсов культурного содержания в Интернете, но, главное, позволит молодым людям на практике осуществить активное освоение пластов «высокой» культуры, использовать особенности и возможности Интернет-пространства, чтобы выступить субъектом в процессе формирования новых культурных ценностей.

Выше уже говорилось, что, при организации государственной поддержки ведущих Интернет-проектов в сфере культуры, в конечном счете, объектом государственной поддержки становятся граждане страны (прежде всего молодые, находящиеся в процессе социализации, самоидентификации, усвоения знаний, выработки собственных нравственных критериев и оценок).

В свою очередь, они же становятся и субъектами процесса распространения образцов «высокой» культуры, так как выступают в качестве ретрансляторов несущих полученные и осмысленные «культурные заряды» в свои референтные группы. При этом, с одной стороны, происходит упрощение культурной информации, но, с другой стороны, осуществляется ее адаптация к особенностям и возможностям восприятия каждой конкретной группы. Понимание этого принципиально важно, так как позволяет уже при формировании соответствующего Интернет-ресурса заложить в него такие механизмы (например, форумы), которые должны будут стимулировать расширение воздействия за счет его децентрализации.

При этом воздействие на различные аудитории будет тем продуктивнее, чем в большей степени оно ориентировано на конкретный сегмент потребителей. Это требует увеличения разнообразия ресурсов, несущих «высокую» культуру через Интернет, и их специализации для различных сегментов потребителей.

При этом необходимо учитывать, что для полноценного восприятия «высокой» культуры нужна предварительная подготовка (и это, прежде всего, касается молодых людей), что также требует увеличения разнообразия создаваемых ресурсов с градацией их по сложности восприятия, а также создания специальных материалов подводящих к пониманию явлений «высокой» культуры, разъясняющих в ненавязчивой форме их язык, особенности, достоинства.

О некоторых способах насыщения Интернета материалами о явлениях культуры

Для относительно быстрого повышения количества материалов о явлениях культуры в Интернете представляется целесообразным включение в проекты, реализуемые в области культуры (по крайней мере, в те, которые осуществляются с участием государства), в качестве их неотъемлемой составной части частичного или полного видеодочетов об этих событиях в сети Интернет. Здесь приемлемы как трансляции в реальном времени, так и видеозапись для последующего размещения в Интернете. Оптимальным будет, если такое требование станет неотъемлемой составляющей отчетов об осуществленном за счет бюджетных средств культурном мероприятии. На практике это требование может быть достаточно просто реализовано через соответствующие требования в конкурсной документации.

Такой подход:

- позволит в относительно короткие сроки заметно увеличить объем и разнообразие материалов из сферы современной культуры и искусства, которые могут быть размещены в Интернете;
- простимулирует привлечение для этих целей внебюджетных средств, ориентируя спонсоров на целесообразность организации трансляций в Интернете организуемых с их участием мероприятий;
- простимулирует поиск продуктивных и разнообразных технических решений по организации трансляций различными технологическими компаниями;
- даст возможность сформировать в цифровом формате банк событий современной «высокой» культуры и облегчит привлечение на эти цели средств спонсоров;
- позволит распространять лучшие образцы отечественной культуры в глобальном информационном пространстве;
- позволит поддерживать связность пространства русского языка;

Для практической реализации изложенного подхода необходимо отработать технологии получения прав на Интернет-трансляции, а также создать возможности для помещения отснятых материалов в цифровой банк данных с возможностью их последующих ретрансляций. Возможно, государство должно выкупать права на распространение определенных материалов из разряда «высокого» искусства для дальнейшего тиражирования в современных информационных средах, таких как Интернет.

Как это сделать практически в рамках существующего законодательства, может предложить Минкультуры, для чего ему стоит дать соответствующее поручение.



МЕГАПРОЕКТ «КУЛЬТУ.РУ!» КАК ПРИМЕР СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМОГО ПРОЕКТА ПО ВНЕДРЕНИЮ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

Российское сценическое искусство признается во всем мире выдающимся образцом исполнительского творчества. Широкое распространение отечественного искусства способствует мировому признанию российской художественной культуры, сотрудничеству и взаимообогащению творческих деятелей всех стран. Размещение образцов этого искусства в Интернете позволяет существенно расширить аудиторию и границы культурного воздействия.

В условиях стремительного развития Интернет-технологий необходимо предоставить возможность заинтересованному пользователю знакомиться во всемирной сети с историей отечественного искусства и яркими художественными событиями сегодняшнего дня, что создаст объемное видение культурного процесса, распространит историю и традиции российского искусства в мировом культурном пространстве.

Интернет и другие компьютерные технологии могут и должны стать эффективным механизмом повышения общественного интереса к художественной культуре, не только «доставляя на дом» потенциальному зрителю необходимую актуальную информацию, но и помогая ему научиться глубже воспринимать искусство, проникая в тонкости выразительных средств.

Главная задача (миссия) мегапроекта

Формирование позитивного восприятия современной российской действительности средствами художественной культуры и информационных технологий у широкого круга пользователей Интернет, прежде всего, молодежи.

Суть мегапроекта

Реализация разнообразных проектов по трансляции в Интернете заметных явлений во всех областях российского искусства, прежде всего – в театре.

Цели мегапроекта:

- формирование механизма стимулирования и поддержки художественной культуры;
- пропаганда достижений российской художественной культуры второй половины XX и начала XXI века в России и мире;
- повышение престижа России в мировом сообществе, формирование позитивного образа страны;
- стимулирование создания новых художественных произведений, отвечающих миссии проекта;
- помощь в формировании аудитории театра и кино через Интернет-уроки, форумы, конференции и пр.;
- заполнение Интернет-пространства в Рунете художественным контентом;
- помощь в формировании общественного мнения, направленного на поддержку художественной культуры и осмысление положительной динамики современной действительности;
- расширение возможностей работы с соотечественниками;
- укрепление международных культурных связей путем организации интерактивных контактов между представителями художественной интеллигенции;

Конкретные задачи мегапроекта:

- распространение российской художественной культуры как в России, так и во всем мире;
- создание в Интернете медиатеки российской художественной культуры;

- информирование о культурной жизни наших соотечественников;
- противостояние засилью псевдокультуры и эрзац-культуры в Интернете;
- использование Интернета как еще одного мощного образовательного канала;
- апробация и анализ новых технологий фиксации и тиражирования произведений искусства.

Методы реализации мегапроекта:

- регулярный (в настоящее время — еженедельный) показ в Интернете записей театральных спектаклей прошлого и настоящего;
- ежегодное проведение фестиваля «Театральная паутина» — единственного в мире театрального онлайн-фестиваля, осуществляющего прямые Интернет-трансляции спектаклей из разных театров России и зарубежья;
- периодическая трансляция по Интернет-каналам произведений других исполнительских искусств (музыки, кино, цирка);
- профессиональная многокамерная съемка произведений исполнительских искусств, которая осуществляется в прогрессивном формате телевидения высокой четкости (HD);
- активная юридическая деятельность для получения авторских прав на все показываемые и снимаемые художественные произведения;
- организация видеоконференций, мастер-классов, дистанционных лекций и прочих технических возможностей для использования Интернет-пространства для общения и обучения деятелей искусства.

Структура мегапроекта

Основным идеологом, организатором, координатором и исполнителем мегапроекта «Культу.Ru!» является Некоммерческое партнерство с тем же названием, учрежденное частными лицами, представляющими ниже следующие организации, которые берут на себя значительную часть работ по проектам НП и всячески способствуют его основной деятельности:

- ФГОУ «ИНТЕРСТУДИО» — образовательная деятельность, прямые контакты с деятелями культуры, организационная деятельность;
- НОУ МЦФЭР и АНО Институт развития современных образовательных технологий (ИРСОТ) - техническое обеспечение съемок и размещения видеоконтента в Интернете, организационная деятельность;
- ГИВЦ при ФАКК - техническая поддержка съемок и Интернет-показов;
- ООО «Студия Артемия Лебедева» — организационная деятельность, поддержка сайта проекта, дизайн, рекламная, PR и юридическая поддержка.

Таким образом, мегапроект «Культу.Ru!» представляет собой удачный пример эффективного частно-государственного партнерства в культурной сфере.

Возможности мегапроекта

«Культу.Ru!» обладает уникальным сочетанием профессиональных знаний и контактов в области культуры, с одной стороны, и богатейшим опытом в области использования современных коммуникационных технологий, некоторые из которых применяются «Культу.Ru!» впервые в России. Кроме того, у «Культу.Ru!» собирается материально-техническая база, необходимая для обеспечения своей регулярной деятельности: видеосъемочная и звукозаписывающая техника, монтажное оборудование. И, наконец, в «Культу.Ru!» собралась высокопрофессиональная команда менеджеров, режиссеров, операторов, звукорежиссеров, видеоинженеров, Интернет-технологов, позволяющая проводить Интернет-показы на высочайшем уровне.

Финансирование мегапроекта:

- «Культу.Ru!» существует за счет:
 - членских взносов его учредителей;
 - грантов Федерального агентства по культуре и кинематографии;
 - средств, заработанных за счет собственной деятельности (платные Интернет-трансляции, видеосъемки и т. п.);
 - спонсорской поддержки организаций, которые представляют учредители;
 - энтузиазма его сотрудников.

Уникальность мегапроекта:

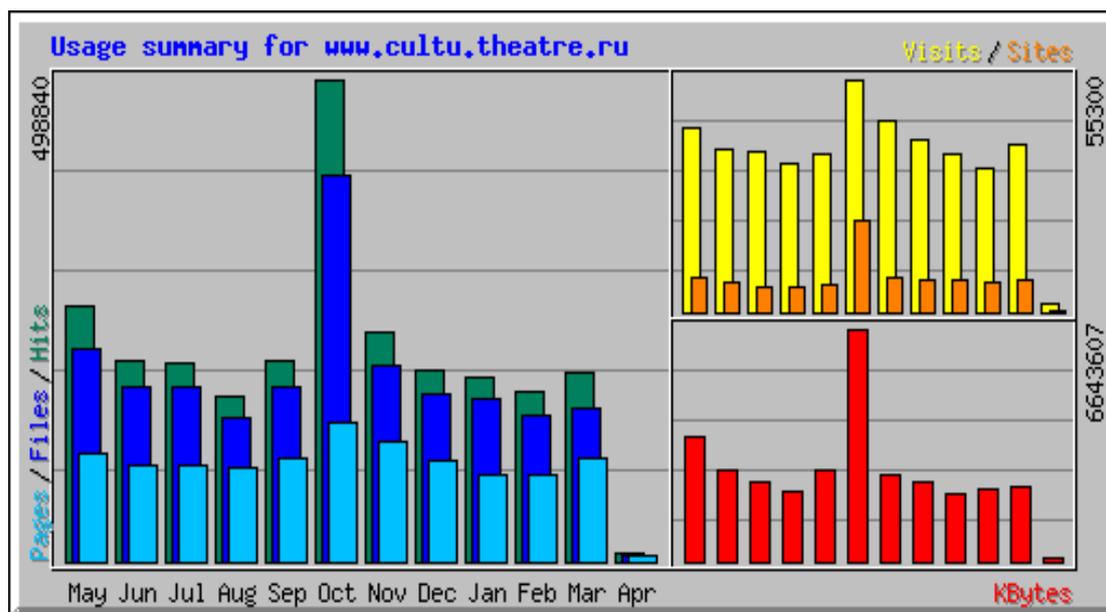
НП «Культу.Ru!» первым в мировой практике (с октября 2004 года) стало использовать Интернет для трансляции театральных спектаклей²¹. Впервые в мире были организованы театральные Интернет-фестивали с прямой трансляцией спектаклей с различных площадок в Интернете. НП «Культу.Ru!» начало и продолжает активно осваивать бурно прогрессирующую область новых коммуникационных и медийных технологий для нужд развития и информационного обмена деятелей, любителей и зрителей российской культуры и искусства как в России, так и во всем мире.

Статистика мегапроекта:

За два года своего существования «Культу.Ru!» успело:

- показать в Интернете более ста записей театральных и телевизионных спектаклей с участием выдающихся деятелей театра и кино;
- провести три фестиваля прямых Интернет-трансляций «Театральная паутина»;
- отснять около 50 театральных спектаклей, международный фестиваль циркового искусства и некоторые другие произведения исполнительских искусств.

Трансляции проекта просмотрели десятки тысяч Интернет-пользователей в более чем семидесяти странах мира. Помесячная статистика посещений сайта www.cultu.ru за последний год представлена на рисунке ниже.



²¹ Один из известнейших театров мира – «Метрополитен-опера» в Нью-Йорке - будет транслировать свои постановки в Интернете в режиме реального времени. Как объявило руководство театра, еженедельные трансляции начнутся с 25 октября 2006 года. В Сети можно будет услышать лучшие постановки из репертуара «Метрополитен-опера», в том числе "Севильского цирюльника" Россини, "Мадам Баттерфляй" и "Богему" Пуччини, сообщает AFP.

"Трансляции в Интернете, - заявил генеральный директор театра Питер Гельб (Peter Gelb), - самый простой способ донести наши работы до поклонников оперы в любой части света, а также познакомить с оперным искусством новичков".

Трансляции в Интернете станут одним из нововведений, с помощью которых руководство «Метрополитен-опера» намерено пропагандировать оперное искусство и привлекать в театр новое поколение зрителей. В сезоне 2006-2007 годов «Метрополитен-опера» также снижает стоимость некоторых категорий билетов, а также будет транслировать происходящее на сцене на широкоформатные экраны, установленные на улицах Нью-Йорка.

<http://www.lenta.ru/news/2006/10/25/opera/>

Summary by Month										
Month	Daily Avg				Monthly Totals					
	Hits	Files	Pages	Visits	Sites	KBytes	Visits	Pages	Files	Hits
Apr 2007	3722	3008	2692	989	339	100267	1979	5384	6016	7444
Mar 2007	6320	5118	3408	1284	7467	2146414	39821	105678	158668	195937
Feb 2007	6287	5383	3169	1226	7271	2087310	34342	88750	150745	176048
Jan 2007	6103	5405	2931	1204	7638	1912286	37324	90889	167580	189219
Dec 2006	6389	5610	3392	1323	7556	2281331	41036	105169	173936	198081
Nov 2006	7872	6769	4151	1516	7911	2471384	45507	124557	203097	236163
Oct 2006	16091	12868	4631	1783	21547	6643607	55300	143581	398912	498840
Sep 2006	6960	6022	3571	1245	6630	2623268	37365	107155	180676	208805
Aug 2006	5491	4818	3144	1130	5648	2007269	35052	97481	149386	170247
Jul 2006	6600	5815	3240	1235	6161	2276419	38304	100447	180295	204601
Jun 2006	6936	5989	3292	1281	6858	2602152	38435	98786	179674	208099
May 2006	8508	7066	3570	1410	8115	3547111	43723	110679	219070	263762
Totals						30698818	448188	1178556	2168055	2557246

Статистика показывает относительную стабильность посещений в течение последнего года с более чем двукратным всплеском в октябре – в месяц проведения Интернет-фестиваля «Театральная паутина». Более подробная статистика по «Театральной паутине - 2006» представлена на следующем рисунке:

СТАТИСТИКА по ТП2006

1	Russian Federation/	6,767	53.7 %
2	United States/	1,815	14.4 %
3	Germany/	971	7.7 %
4	Latvia/	580	4.6 %
5	Estonia/	545	4.3 %
6	Lithuania/	305	2.4 %
7	Ukraine/	245	1.9 %
8	Canada/	205	1.6 %
9	Israel/	161	1.3 %
10	United Kingdom/	122	1.0 %
11	Belgium/	92	0.7 %
12	France/	86	0.7 %
13	Netherlands/	80	0.6 %
14	Cyprus/	70	0.6 %
15	Czech Republic/	68	0.5 %
16	Austria/	56	0.4 %
17	Moldova, Republic of/	52	0.4 %
18	Finland/	48	0.4 %
19	Japan/	44	0.3 %
20	Spain/	39	0.3 %
21	Australia/	37	0.3 %

22	Ireland/	27	0.2 %
23	Denmark/	19	0.2 %
24	Kazakhstan/	17	0.1 %
25	Switzerland/	17	0.1 %
26	Sweden/	13	0.1 %
27	Poland/	13	0.1 %
28	Norway/	12	0.1 %
29	India/	11	0.1 %
30	Korea, Republic of/	10	0.1 %
31	Italy/	9	0.1 %
32	Mexico/	9	0.1 %
33	China/	8	0.1 %
34	Belarus/	7	0.1 %
35	Brazil/	7	0.1 %
36	Nigeria/	7	0.1 %
37	Hungary/	6	0.0 %
38	Portugal/	6	0.0 %
39	New Zealand/	5	0.0 %
40	Satellite Provider/	4	0.0 %
41	Georgia/	4	0.0 %
42	Bulgaria/	3	0.0 %
43	Slovenia/	3	0.0 %
44	Iceland/	2	0.0 %
45	Azerbaijan/	2	0.0 %
46	Vietnam/	1	0.0 %
47	Slovakia/	1	0.0 %
48	Romania/	1	0.0 %
Total		12,612	100%

Статистика зафиксировала более 12,6 тысяч посетителей фестиваля из 48 стран мира. Это по числу посетителей почти в два раза больше, чем на первом фестивале при практически таком же количестве стран участниц. На втором фестивале установлен рекорд стран – участниц – 72, но общее число посетителей было чуть больше 10 тысяч.

Об Интернет-фестивале «Театральная паутина»

Интернет-фестиваль «Театральная паутина» это системообразующий проект, осуществляемый в рамках мегапроекта «Культу.Ру!». Он уже традиционно проходит раз в год с 15 по 25 октября. В 2006 году прошел третий по счету фестиваль, который реально стал первым по-настоящему Интернет-фестивалем, когда весь мир виртуально связан, когда каждый спектакль показывался из города, в котором он был создан, и каждый зритель - Интернет-пользователь, мог смотреть спектакль из той страны, города или поселка, в котором он живет. Был полностью соблюден один из главных законов театрального действия и его восприятия: зритель смотрит спектакль «здесь и сейчас».

Три года назад, когда был придуман этот проект, его организаторы точно знали, чего они хотят, и хорошо представляли себе, как Интернет-фестиваль должен выглядеть в будущем. Но они понимали, что прежде чем достичь задуманного, придется пройти и через непонимание театров, и через скептическое отношение зрителей, что придется преодолеть массу технических и организационных проблем и, наконец, дождаться, пока развитие отечественного и мирового Интернета «дорастет» до их потребностей. Поэтому путь к третьему - «настоящему» Интернет-фестивалю оказался длиной в три года.

Первая «Паутина» была традиционным театральным фестивалем. Спектакли, представлявшие семь видов театрального искусства, привезли в Москву, где их «живьем» смотрели

любители и ценители, а благодаря прямым онлайн-трансляциям, они стали доступны и для мировой Интернет-аудитории.

На второй «Паутине» был сделан следующий шаг — впервые были показаны спектакли не только с московских площадок, но и со сцен одной из российских театральных столиц — Новосибирска. Театрам уже не нужно было приезжать в Москву к месту, оборудованному для онлайн-трансляции, — съемочно-трансляционная бригада могла выехать в другой город, к новосибирским театрам в гости.

И, наконец, с третьей «Паутины» уже все спектакли-участники фестиваля идут на своих родных площадках и приходят на экраны зрительских мониторов ТСР/IP-потоками по проводам. В 2006 году «Паутина» действительно стала Интернет-фестивалем — фестивалем, проходящем не в конкретном городе, а в виртуальном пространстве, фестивалем, объединяющим театры и зрителей с помощью Интернета. Но и это еще не все — с этого года фестиваль стал международным не только по своей аудитории, но и по своим участникам, целиком используя еще одно преимущество Интернета — трансграничность.

В 2006 году было впервые показано уже не семь, а десять спектаклей, которые транслировались из шести городов мира.

Традиционно зрителям представляются различные театральные жанры - образцы отечественной оперы, балета, оперетты, традиционного и современного драматических спектаклей, кукольного театра, перфоманса. В третьем фестивале были представлены как театральные столицы — Москва и Санкт-Петербург, так и российская провинция - это спектакли Иркутска, Екатеринбурга и Самары, а также и зарубежные коллеги - Рижский театр русской драмы им. Михаила Чехова с совместным проектом трех русских театров стран Балтии.

За три прошедших года наработан огромный опыт и накоплена статистика, позволяющая сделать важные выводы. Сегодня можно уверенно утверждать, что трансляции спектаклей в Интернете — не пустое безадресное развлечение группы оторванных от жизни энтузиастов. Эти трансляции находят своего благодарного зрителя более чем в 70 странах мира. Принципиально в лучшую сторону изменилось отношение к Интернет-трансляциям и у самих театров. Думается, уже очень близко то время, когда ни один уважающий себя театр не сможет обходиться без размещения своих спектаклей в Интернете. Театр в Интернете нужен не только российским зрителям — он часто еще острее востребован нашими соотечественниками, оказавшимся за рубежом. Для них это возможность не оторваться от своей культуры, своих традиций, своего искусства. Кроме того, трансляции очень интересны и иностранцам, ценящим русский театр. Сегодня тезис, что Интернет-трансляции театральных постановок — это один из путей распространения отечественной культуры во всем мире, уже не вызывает каких-либо сомнений.

Количество зрителей проекта за рубежом, как правило, пропорционально объему русской диаспоры в стране. Иноязычных зрителей у данного фестиваля пока еще значительно меньше, чем соотечественников. Больше всего трансляции сегодня смотрят в Америке, Израиле, Германии. Одна из ближайших задач — создать максимальные удобства для просмотра театральных трансляций зрителями, не владеющими русским языком. Поэтому организаторы активно работают над совершенствованием технологий субтитрования и перевода спектаклей.

Самостоятельной и, пожалуй, важнейшей задачей остается вовлечение в орбиту фестиваля россиян из малых городов и сельской местности. Высокоскоростной Интернет только приходит в эти места, кроме того, он еще и слишком дорог. Но сегодня активно осуществляется интернетизация российских школ, и организаторы фестиваля надеются заинтересовать эту категорию потенциальных зрителей.

Из года в год продолжает совершенствоваться техническая сторона фестиваля. В 2006 году работа велась сразу двумя мобильными трансляционными бригадами, которые по жесткому графику переезжали из города в город, и пока одна бригада вела трансляцию сегодняшнего спектакля, вторая уже готовила трансляцию спектакля завтрашнего. После непосредственного показа спектакля в реальном времени он повторяется в записи в течение суток, обеспечивая удобство просмотра в разных часовых поясах.

Имеющееся в наличии видеосъемочное оборудование, позволяет вести запись театральных спектаклей в формате телевидения высокой четкости (HDTV). Эта технология существенно превосходит по качеству изображения и звука сегодняшнее телевидение и еще только-только начинает входить в нашу жизнь. С фестиваля 2005 года его организаторы одними из первых в России стали работать в этом формате. Здесь идет ориентация на завтрашний день, создается

высококачественный архив записей театральных действий, чтобы приход HDTV в наши дома позволил умножить удовольствие от их просмотра.

Заинтересованными союзниками в организации трансляций были и остаются отечественные провайдеры Интернет-услуг. Только тесное доброжелательное сотрудничество с ними позволяет успешно связывать через Интернет-паутину разные точки нашей страны и всего мира.

Демонстрация спектаклей, общение со зрителем, дискуссии и сотворчество через Интернет, — все это уже не радужные мечты, а сегодняшняя реальность, обращенная на пользу сценическому искусству и заинтересованной зрительской аудитории.

Краткое описание системы организации трансляций

Система трансляций «Культу.Ru!» состоит из:

1. Комплекса предварительной обработки материалов, системы нелинейного аудио- и видеомонтажа, системы оцифровки и обработки записей (монтажная).
2. Стационарной трансляционной студии.
3. Центра управления и мониторинга трансляций.
4. Системы видео-серверов в Интернете и сервера хранения оцифрованных материалов, подготовленных к трансляциям в Интернете, веб-сайт www.cultu.ru.
5. Системы резервных видео-серверов и сервера хранения материалов.
6. Мобильной трансляционной студии.
7. Спутникового сегмента ГИВЦ Роскультуры.
8. Разветвленной системы передачи данных в региональные ЛВС.

Видео-материалы для трансляции, получаемые на аналоговых носителях, предварительно оцифровываются, обрабатываются с целью повышения их качества, кодируются после чего они готовы к трансляции. Видеоматериалы, которые снимаются цифровыми видеокамерами с места событий, могут записываться для последующего кодирования и трансляции или транслируются непосредственно из стационарной и/или мобильной трансляционной студии. В последнем случае кодирование видеоматериалов осуществляется специальным кодирующим компьютером в реальном времени.

Через сеть Интернет, по высокоскоростным каналам передачи данных видеоконтент поступает в систему видеосерверов для трансляций в режиме «реального времени» и в систему хранения, обеспечивающую проведение повторных трансляций и последующее хранение видеоконтента. Также, при проведении трансляций в режиме «реального времени» или ретрансляций, видеоконтент в автоматическом режиме поступает в ГИВЦ Роскультуры для дальнейшей ретрансляции на спутниковый сегмент и систему Культура Comsat. Помимо трансляций в режиме «реального времени» реализуются сценарии проведения повторных трансляций для создания благоприятных условий приема в разных часовых поясах и/или учета специфики расписания трансляций ГИВЦ.

Центр управления трансляциями в течение всего времени трансляций осуществляет их мониторинг, контролирует аудиовизуальное качество, загрузку интернет-каналов, отслеживает количество подключений. В случае возникновения внештатной ситуации производится подключение резервных видеосерверов и перераспределение нагрузки.

Пользователи получают доступ к трансляции, а также к расписанию и/или другим сопутствующим материалам, посещая веб-сайт www.cultu.ru, на котором размещаются ссылки на трансляцию (высокоскоростным и низкоскоростным потоками), а также расписание предстоящих трансляций и информация о спектаклях. Кроме того, веб-сайт содержит техническую и другую информацию, связанную с трансляциями, информацию о проектах, новостную ленту, поддерживает системы интерактивного взаимодействия с пользователями – форумы и видеочаты.

Трансляции осуществляются с помощью системы кодирования аудио и видео независимой от операционных систем, установленных на персональных компьютерах пользователей, а также на мобильных телефонах и карманных компьютерах. Трансляции ведутся для широкой аудитории в стандартном качестве (на скоростях, доступных для обычных модемных соединений или

подключений с мобильных телефонов/терминалов до низкоскоростных выделенных линий ISDN/ADSL с ограничениями по скорости), так и в повышенном качестве для пользователей подключенных к сети Интернет через высокоскоростные качественные линии связи.

Помимо просмотра трансляций и взаимодействия с веб-сайтом «Культу.Ру!» через традиционное подключение к сети Интернет, возможно создание специальных сетей распространения трансляции, например, передача видеоконтента в “закрытые” университетские и другие ЛВС (локальные вычислительные сети). При этом, в удаленной ЛВС устанавливается программно-аппаратный комплекс видеосерверов, которые в реальном времени получают контент с центральных видеосерверов и осуществляют ретрансляцию внутри своей ЛВС. Таким образом, пользователи этой ЛВС могут бесплатно просматривать трансляции «Культу.Ру!» в наивысшем качестве.

Кроме того, в перспективе, помимо подключения различных ЛВС, возможно создание географически распределенной системы видео-серверов, что позволит создать благоприятные условия просмотра трансляций пользователей из различных регионов мира и осуществить перераспределение нагрузки с центральных серверов на региональные, что, в свою очередь, значительно повысит качество трансляций и количество одновременных подключений.

Структурная схема организации трансляций представлена на рисунке.

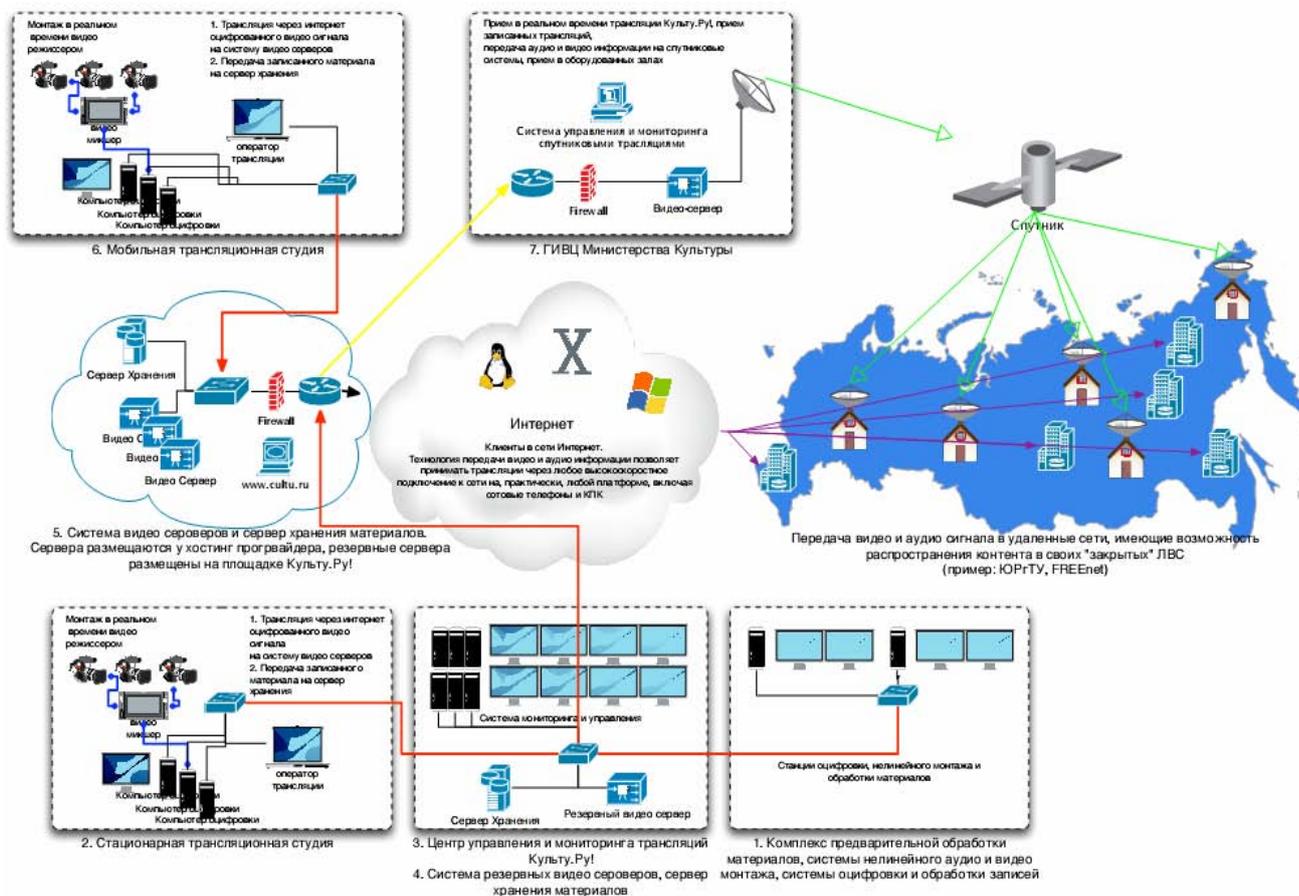
Обозначения:

Красная стрелка – “отдача” контента на раздающие видео-сервера

Желтая стрелка – передача контента по закрытому каналу в ГИВЦ

Зеленая стрелка – передача контента через спутник

Фиолетовая стрелка – передача контента в пункты локального распространения (ЛВС)



Распределенная система трансляции программ проекта «Культу.Ру!» в г.Челябинске и Челябинской области

В Челябинске и области НП «Культу.Ру!» совместно с коллегами из научно-образовательной сети FREEnet в пилотном режиме отрабатывает модель распространения трансляций в студенческой среде российских регионов. Схема представлена на рисунке.

Исходно выдвигалась гипотеза, что научно-образовательные сети (RUNNET, FREEnet и др.) - лучший вариант для доставки продуктов «Культу.Ру!» в регионы. В этих сетях нет учета трафика (правда слабая пропускная способность каналов), тогда как у клиентов коммерческих Интернет-провайдеров (в Челябинске) стоимость трафика - 1,8-3 руб/Мб. Альтернативных "безлимитных" вариантов пока нет.

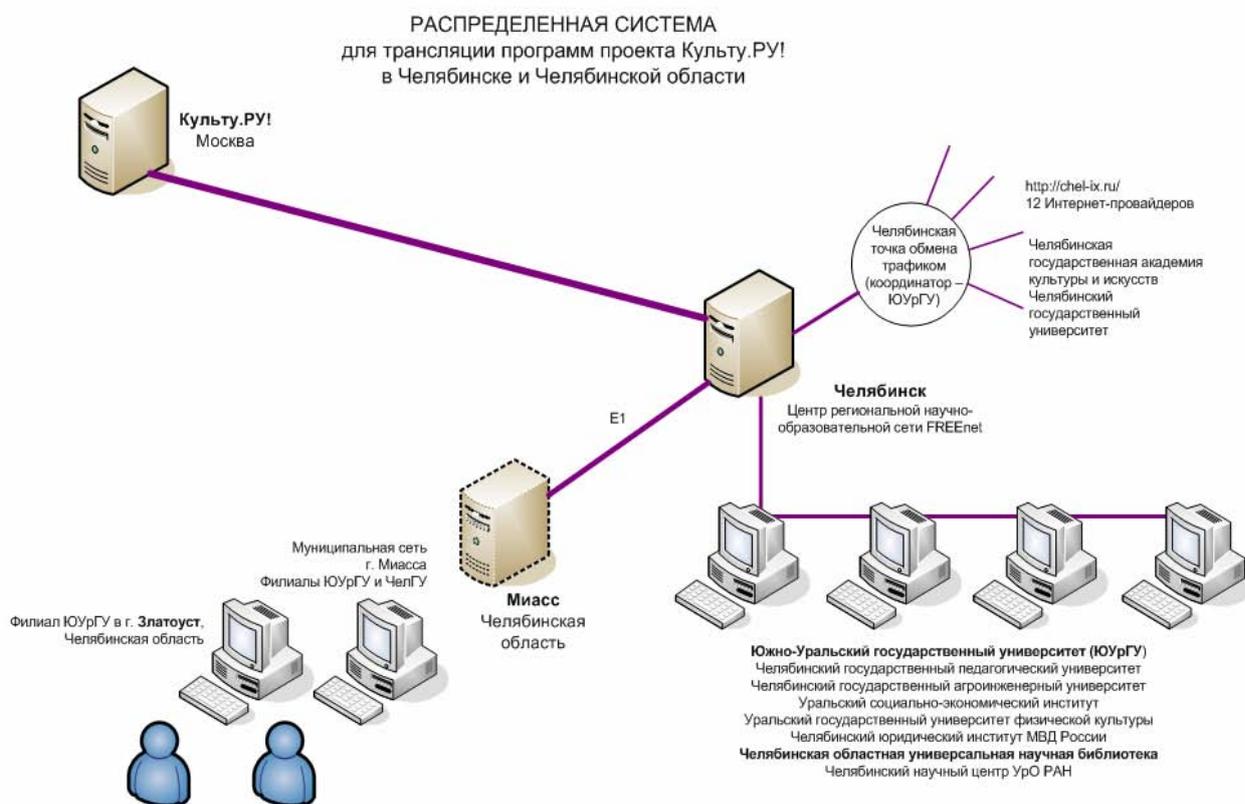
Аудитория - в основном студенты и сотрудники вузов (Южно-Уральский гос. университет и его филиалы в Миассе и Златоусте, Педагогический и Агроинженерный университеты, Социально-экономический и юридический институты, Университет физкультуры и спорта).

Дополнительно были организованы несколько показов трансляций с проектором (в дни "Театральной паутины") в театральной студии "Манекен" ЮУрГУ (<http://studiom.susu.ac.ru/>), где присутствовали студенты из Челябинской государственной академии культуры, где есть театральный факультет (готовят актеров и режиссеров) и др.

В ходе пилотных работ были выявлены следующие проблемы:

- недостаточная полоса пропускания магистрального канала Москва-Екатеринбург-Челябинск, которая была выделена научно-образовательной сети FREEnet Министерством образования,
- малая рекламная активность для продвижения проекта (из-за слабого магистрального канала реклама на региональном уровне была, но только через баннеры и в словесной форме (среди коллег, знакомых и друзей),
- дорогое серверное программное обеспечение.

Структура пилотного проекта представлена на рисунке ниже.



Перспективы развития мегапроекта

Перспективы мегапроекта связаны как с расширением количества и частоты трансляций, так и с расширением видов транслируемых событий.

I. Театр

1.1. Развитие постоянной деятельности «Культу.Ru!»: ежегодное проведение Интернет-фестиваля «Театральная паутина» с 15 по 22 октября; регулярные (2-3 раза в неделю) трансляции видео-записей лучших отечественных спектаклей рубежа веков по принципу фестивалей (лучшие спектакли великого режиссера, спектакли с участием великого актера, лучшие спектакли театров какого-либо региона России и т.д.).

1.2. Осуществление видео-записи лучших современных спектаклей для трансляции и последующего сохранения с приглашением ведущих режиссеров и операторов и использованием передовых технологий съемки в стандарте HDTV, приспособленном к Интернет-показу и показу по телевидению.

1.3. Создание библиотеки записей лучших современных спектаклей и «золотого фонда» театральных спектаклей и организация доступа к фондам.

Создание мемориальных сайтов, посвященных творчеству великих деятелей российского театра XX - XXI веков.

1.4. Проведение мастер-классов удаленного доступа для творческих работников театров.

1.5. Открытие мастер-классов и форумов для пользователей с целью обучения восприятию спектакля, обсуждения содержания отобранных спектаклей, отвечающих миссии проекта, организация общения пользователей на форуме с участием куратора, выступающего как один из пользователей.

1.6. Содействие в создании нового продукта с использованием современных информационных технологий.

II. Кино

2.1. Регулярные трансляции наиболее значимых явлений современного художественного и документального кино России.

2.2. Организация Интернет-кинофестивалей лучших режиссеров и актеров России рубежа веков.

2.3. Организация трансляции фильмов, церемоний открытия и закрытия кинофестивалей и обсуждение на форуме его результатов.

2.3. Открытие форума, обсуждающего пути развития отечественного кино (с участием куратора).

2.4. Распространение отобранных и снятых с помощью «Культу.Ru!» через мобильный контент.

2.5. Создание библиотеки записей лучших современных кинофильмов и «золотого фонда» отечественного кинематографа и организация доступа к фондам.

2.6. Создание мемориальных сайтов, посвященных творчеству великих деятелей российского кино.

2.7. Содействие в создании нового кинопродукта с использованием современных информационных технологий.

III. Литература

3.1. Организация фестивалей поэтов и бардов в режиме on-line.

3.2. Организация презентаций новых книг, отвечающих миссии проекта.

3.3. Организация обсуждения современной отечественной художественной литературы на специальном форуме с участием куратора.

3.4. Организация регулярной информации о новых изданиях с комментарием.

3.5. Распространение современной литературы через мобильный контент.

3.6. Создание мемориальных сайтов, посвященных творчеству великих российских писателей и поэтов XX - XXI веков.

3.7. Создание библиотеки специальной литературы по искусству и художественной культуре, в том числе по видам искусств и организация доступа.

IV. Другие виды искусств.

4.1. Организация трансляций в режиме реального времени и демонстрация записей наиболее значимых событий культурной жизни России.

4.2. Создание архива событий культурной жизни России и организация доступа.

4.3. Инициирование и осуществление проектов, создание художественных произведений средствами современных информационных технологий.

4.4. Организация семинаров, круглых столов и лабораторий, в том числе и в Интернете по распространению информационных технологий.

Материалы Творческого объединения «ЮНПРЕСС»

КАК ПРОВОДЯТ СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ РОССИЙСКИЕ ПОДРОСТКИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ²²

В каких формах проводят свободное время российские подростки? Ответ на этот вопрос был получен в ходе специального исследования. В частности, были проведены два массовых опроса, где респондентами выступили российские школьники в возрасте от 10 до 17 лет. Первый опрос проводился в 1998 году (1013 чел.), второй – в 2005 году (994 чел.)²³. В обоих случаях задавались сходные вопросы, что позволило проследить изменения, происшедшие за семь лет. Основные результаты сводятся к следующему.

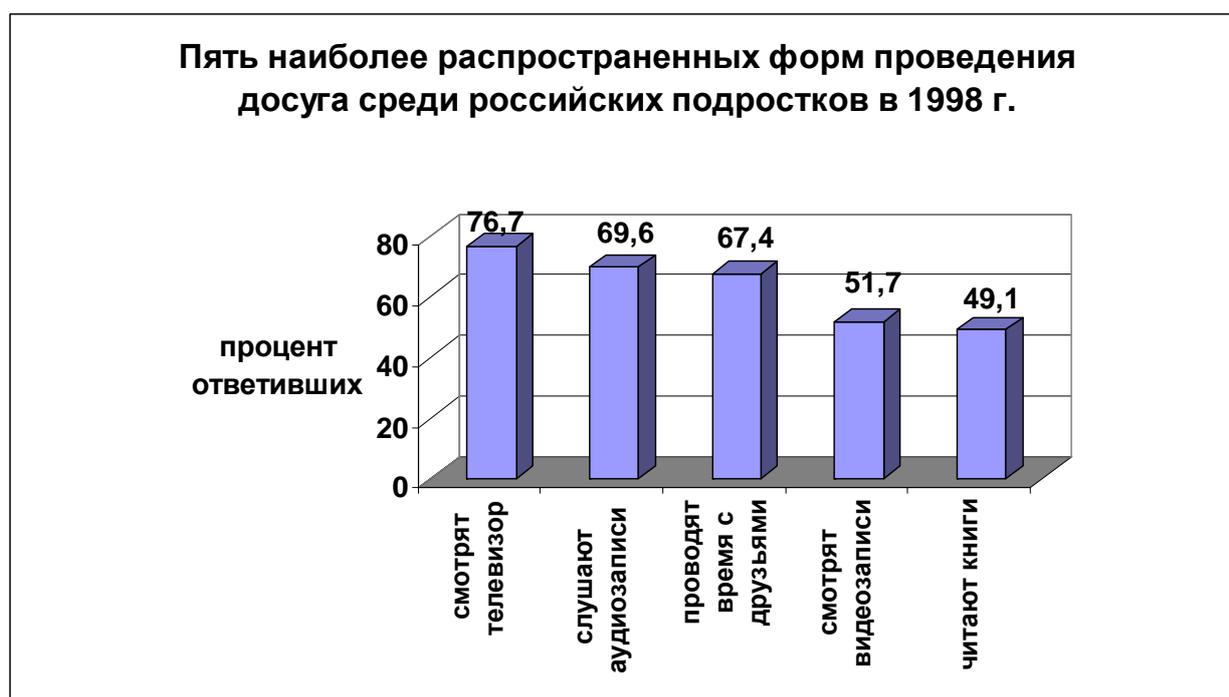


Рис.1.

²² Материал подготовлен профессором ГУ-ВШЭ А.В.Шариковым и руководителем ТО «ЮНПРЕСС» С.Б.Цымбаленко.

²³ Исследование было организовано агентством ЮНПРЕСС под эгидой ЮНИСЕФ. Оба опроса проводились на репрезентативной российской выборке. Подробное описание исследования см. в кн.: С.Б.Цымбаленко, А.В.Шариков, С.Н.Щеглова. Информационное пространство российского подростка в постсоветский период. – М., 2006.

В 1998 году пять наиболее распространенных форм проведения свободного времени подростками выглядели так: просмотры телепередач (76,7%), прослушивание аудиозаписей (69,6%), встречи с друзьями (67,4%), просмотры видеозаписей (51,7%), чтение книг (49,1%). Семь лет спустя список выглядел несколько иначе. На первом месте остались телепросмотры (74,2%). Остальные позиции изменились: встречи с друзьями (71,1%), прослушивание аудиозаписей (55,4%), чтение газет и журналов (52,8%), компьютерные игры (44,9%).

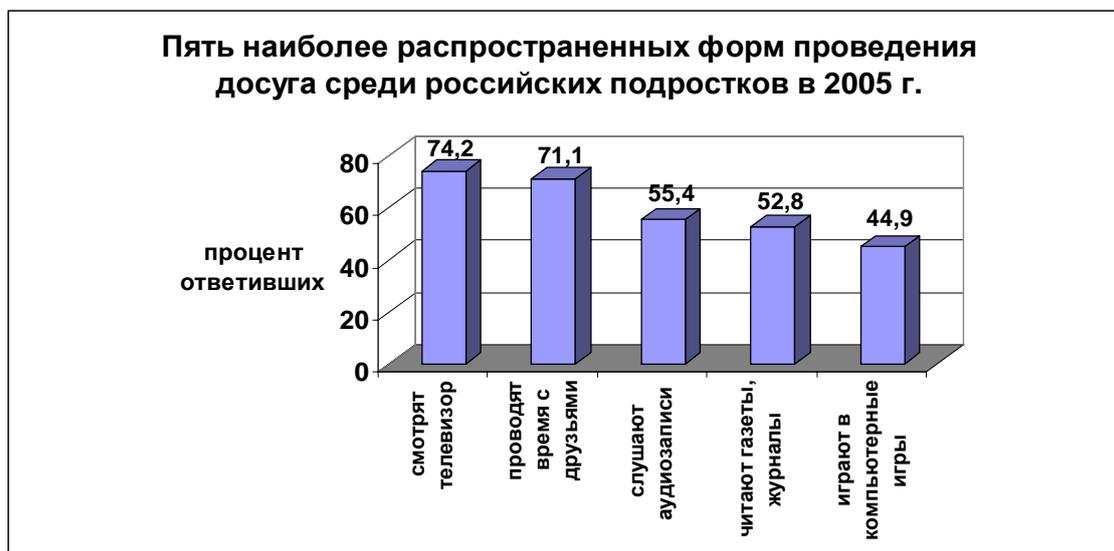


Рис.2.

Обнаружилось, что на досуге подростки стали гораздо меньше читать книги. Если в 1998 году 49,1% подростков отмечали, что в свободное время читают книги, то в 2005 году эту позицию отметили лишь 18,1%. Это наиболее заметное и тревожное изменение.

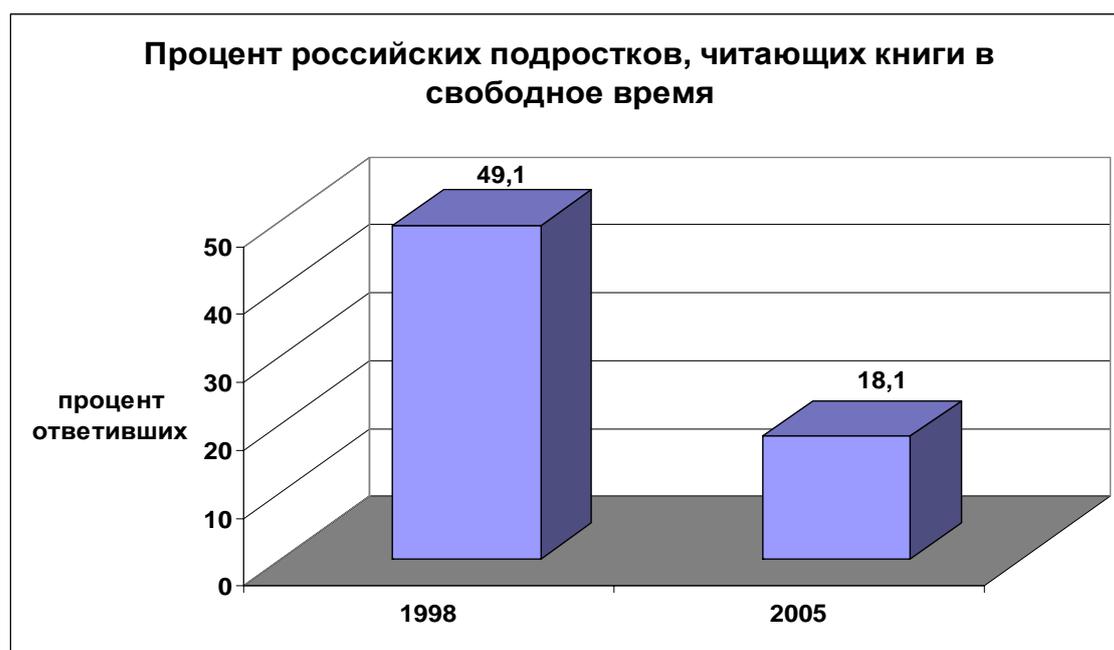


Рис.3.

Еще в 1960-е годы канадский исследователь М.Маклюэн предрекал, что человечество покидает «Галактику Гутенберга», имея в виду грядущее снижение значимости книги как культурного феномена²⁴, но это казалось чисто теоретическим построением. И вот это предсказание сбывается.

Впрочем, снижение числа подростков, читающих на досуге книги, еще не означает отказ от чтения вообще. В исследовании также обнаружилось, что **выросло число подростков, читающих газеты и журналы – с 36,2% в 1998 году до 52,8% в 2005 году.**

Распространено мнение, что подростки стали больше проводить времени у экрана, будь-то экран телевизора, компьютера или кинотеатра. Исследование показало сложный характер этих изменений. Однозначного ответа здесь нет. В самом деле, число подростков, отметивших, что на досуге они смотрят телевизор, немного снизилось (правда, в пределах статистической ошибки): с 76,7% в 1998 году до 74,2% в 2005 году. **Заметно уменьшилось число тех, кто проводит досуг, просматривая видеозаписи, – с 51,7% до 40,8%. В то же время возросло число подростков, посещающих кинотеатры – с 6,0% до 21,1%, проводящих время в Интернете – с 4,6% до 12,2%, играющих в компьютерные игры – с 29,3% до 44,9%.**

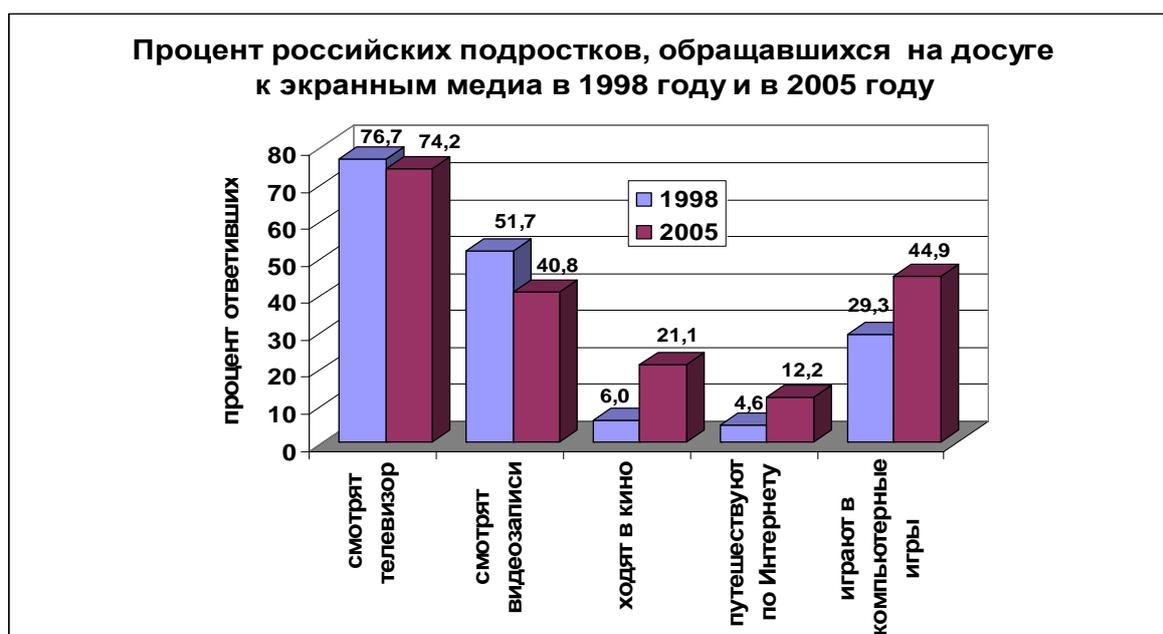


Рис.4.

Зафиксированы изменения и в обращении на досуге к аудиальным медиа. Так, заметно уменьшилось число подростков, слушающих в свободное время магнитофон, проигрыватель, плеер – с 69,6% до 55,4%. В то же время увеличилось число тех, кто на досуге слушает радио – с 18,3% до 37,8%. Не исключено, что эти изменения указывают на быстрый темп развития радиовещания, прежде всего, музыкального, и юные слушатели легче находят в радиозфире понравившиеся песни, чем это было в 1998 году, причем находят их бесплатно.

²⁴ М.Маклюэн. Галактика Гуттенберга: становление человека печатающего. – М.: Академический проект: Фонд «Мир», 2005

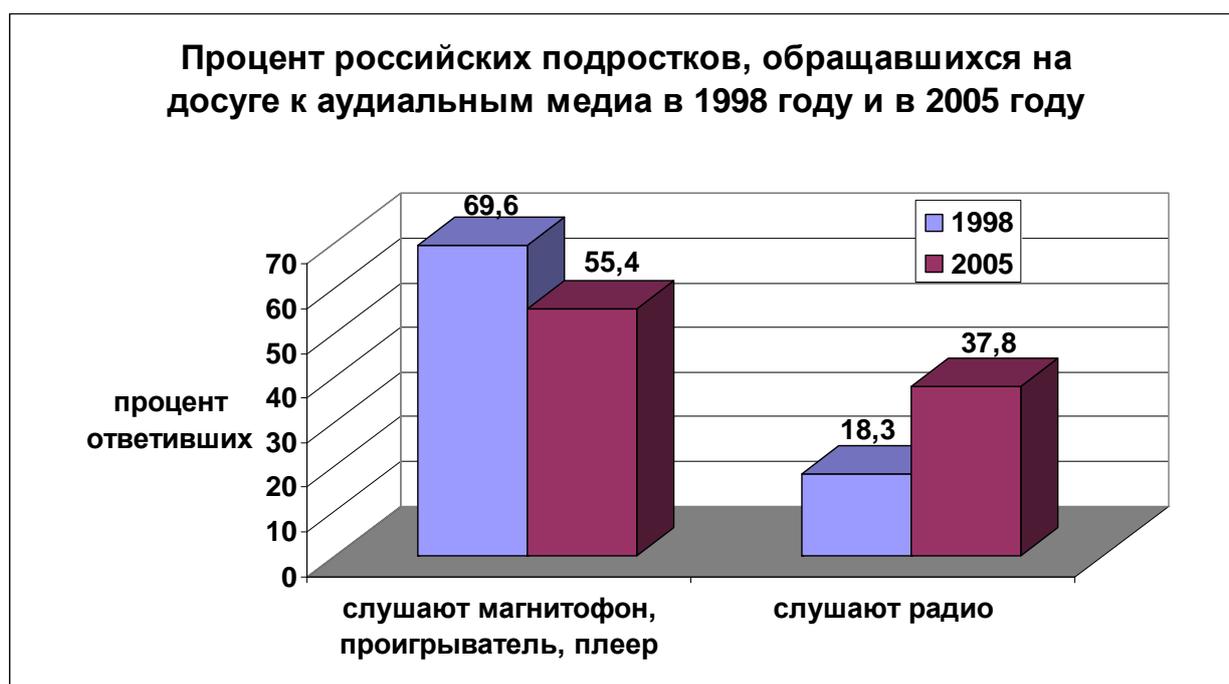


Рис.5.

Как известно, подростки любят общаться по телефону. **Число респондентов, отметивших, что проводят свободное время, разговаривая по телефону, возросло за семь лет – с 33,1% до 43,7%.** Данный факт объясняется, по меньшей мере, двумя факторами: с одной стороны, более активной телефонизацией, проводившейся в стране в последние годы, установкой домашних телефонов, а с другой – быстрым распространением мобильной связи. Редкий молодой человек и редкая девушка не имеют нынче мобильного телефона.

В зоне «немедийных» форм проведения досуга также обнаружены изменения. Несколько возросло число подростков, которые проводят свободное время с друзьями – с 67,4% до 71,1%. Напротив, немного, в пределах статистической ошибки уменьшилось число тех, кто отметил, что «встречается со своим мальчиком, со своей девочкой» - с 32,1% до 28,8%, «проводит время с родителями, другими взрослыми» - с 27,6% до 25,4%, «ходит в театры, на концерты, в музеи» - с 15,6% до 15,0%. **Заметно меньше стало число подростков, посещающих кружки, секции – с 36,6% до 30,1%.**

Таким образом, наблюдается очень сильное изменение в тех формах досуга, которые так или иначе связаны с медиасферой и сравнительно небольшие изменения, связанные со сферой межличностного общения. Факт уменьшения числа подростков, посещающих кружки и секции, заслуживает особого внимания. Это, во многом, результат бездумной коммерциализации в сфере образования, вытолкнувшей на улицу значительное число подростков из малообеспеченных семей со всеми негативными социальными последствиями – усилением криминализации подростковой среды, растущей наркоманией и алкоголизмом.



Рис.6.

В исследовании также выяснялось, насколько значимы для подростков те или иные источники информации²⁵. С этой целью задавался вопрос: «Откуда ты узнаешь о самом важном и интересном для себя?» Такого рода вопросы нередко задавались в исследованиях подростков на протяжении последних двадцати лет. Так, в исследовании, проведенном в 1986 году в Москве среди школьников в возрасте от 8 до 16 лет, был выявлен приоритет книг и телевидения как важных источников информации, после которых шли родители и учителя²⁶. В 1990-е годы произошло снижение значимости для школьников и книги, и телевидения. На первые места стали выходить источники межличностной информации – сверстники, родители, учителя. Этот факт был зафиксирован, в частности, в описываемом исследовании 1998-го года. **Телевидение постепенно превращалось из источника важной для жизни подростков информации в «бесплатный магазин развлечений», который редко показывает что-то интересное и познавательное.** Понижилась и роль книги, чаще всего понимаемой как большое по объему литературное произведение, которое не проходят в школе.

²⁵ Термин «информация» здесь понимается в широком социальном смысле, не только как «новости», «информационные сообщения», но и как значимые для подростков каналы получения субъективно важного знания. Под «источниками информации» тогда выступают не только средства массовой коммуникации, но также люди из ближайшего социального окружения – родители, учителя, сверстники и т.п.

²⁶ См., напр.: Баженова Л.М., Собкин В.С., Шариков А.В. Возрастная типология телевизионных ориентаций школьников. / в сб.: Телевидение и школа: опыт социокультурного и психолого-педагогического анализа. – М., 1989. – С.18.



Рис.7.



Рис.8.

В 2005 году наметившаяся тенденция усилилась, и **книга, как важный источник информации, перешла с 5-го места на 6-е. Понизилась роль и телевидения – его, помимо межличностных источников информации, опередили газеты и журналы. Еще один важный результат – снижение значимости всех межличностных источников информации. Уменьшилась и значимость таких источников информации, как аудио- и видеозапись. На этом фоне заметно выросла значимость компьютерных источников, включая Интернет.**



Рис.9.

Полученная картина сложна и неоднозначна. Нельзя не отметить, что в исследовании 1998 года принимали участие подростки, родившиеся в советский период со всеми его особенностями. Самые младшие из них, тогда десятилетние, родились в 1988 году. Семь лет спустя основную массу респондентов составили те, кто родился уже в постсоветский период, и с младенчества был погружен в атмосферу кризисной трансформации российского общества. И подростки, которые отвечали на вопросы в 2005 году, испытали на себе все российские проблемы 1990-х гг. с самого раннего детства. В подавляющем большинстве их родители уже не могли позволить себе купить детские книги, но могли посадить своих детей перед телевизором, где транслировались ценности стяжательства, огромное количество насилия и сомнительных с точки зрения морали кадров, а вовсе не ценности высокой культуры, науки, образования, гуманизма. Бесконечные рекламные перебивки способствовали формированию «клипового мышления» с младенческого возраста, когда Homo clipping («человек клиповый») не может удержать свое внимание на каком-то предмете более минуты.

Снижение интереса к чтению книг на досуге имеет, конечно, множество причин, и тенденция эта наблюдается не только в России. Она обусловлена, прежде всего, развитием новых информационных технологий, распространением Интернета и других современных средств информации. Однако именно в России, так пока и не оправившейся после глубочайшего кризиса 1990-х гг., наблюдается эклектичное смешение факторов, снижающих общий уровень культуры населения. Среди них отметим **плачевное состояние школьных библиотек, где с начала 1990-х практически не пополнялись фонды, за исключением фондов учебной литературы.** Столь же печально выглядит и состояние подавляющего большинства доступных для подростков библиотек муниципального уровня, специализированных детских и юношеских библиотек.



Рис.10. Графики построены на основании данных, приведенных в книге: Дети и культура – М., 2007. – С.143.

Несмотря на некоторое оживление книготорговли в последние годы, слабая сеть распространения книг в глубинке не позволяет ее жителям покупать в необходимом количестве новые издания, если не считать «бестселлеры» типа опусов Д.Донцовой – бизнесмены от книготорговли не хотят рисковать. Многие полезные для детей и юношества книги, издаваемые в многомиллионной России тиражом 10-15 тысяч экземпляров, быстро поглощаются в Москве и Санкт-Петербурге, но в других местах об их появлении часто даже и не подозревают. По данным Российской книжной палаты, средний тираж книг и брошюр для детей и юношества в Российской Федерации составил в 2004 году 17,6 тысяч экземпляров. И нет ничего удивительного, что из «самой читающей страны в мире» Россия прямо на глазах превращается в дичающее безграмотное племя²⁷. И как-то стали забывать о том, что ребенок сам по себе не воспитывается и сам себя не образовывает. Чтобы он окончательно не превратился в дикаря, его надо обучать и воспитывать. Чтобы он читал, нужны книги, которые были бы доступны не только узкому кругу избранных, а всему населению.

Почему для подростков возросла значимость газет и журналов? Эта тенденция начала проявляться еще с середины 1990-х гг. Она также обусловлена рядом факторов. Во-первых, пресса в отличие от книг доступна как физически (ее продают в киосках повсеместно), так и по цене. Во-вторых, она состоит из коротких и легких для чтения материалов, что в большей степени соответствует состоянию *Ното clipping*. В-третьих, и это главное, содержание газет и журналов, читаемых подростками, в большей степени удовлетворяет потребности последних, чем телевидение или радио при сравнительно ограниченных возможностях

²⁷ Исследование функциональной грамотности PISA показало, что «свыше 10% российских школьников функционально неграмотны, в то время как в странах-лидерах этот показатель не превышает 1%». Цит. по: Национальная программа поддержки и развития чтения. – М., 2006. С. 6.

доступа в Интернет. Простой пример. Среди важнейших проблем молодежи – проблема самоопределения, выбора профессии, выбора высших или средних специальных учебных заведений после окончания школы. Ни телевидение, ни радио эти потребности удовлетворить не могут и не проявляют в этом ни малейшей заинтересованности.

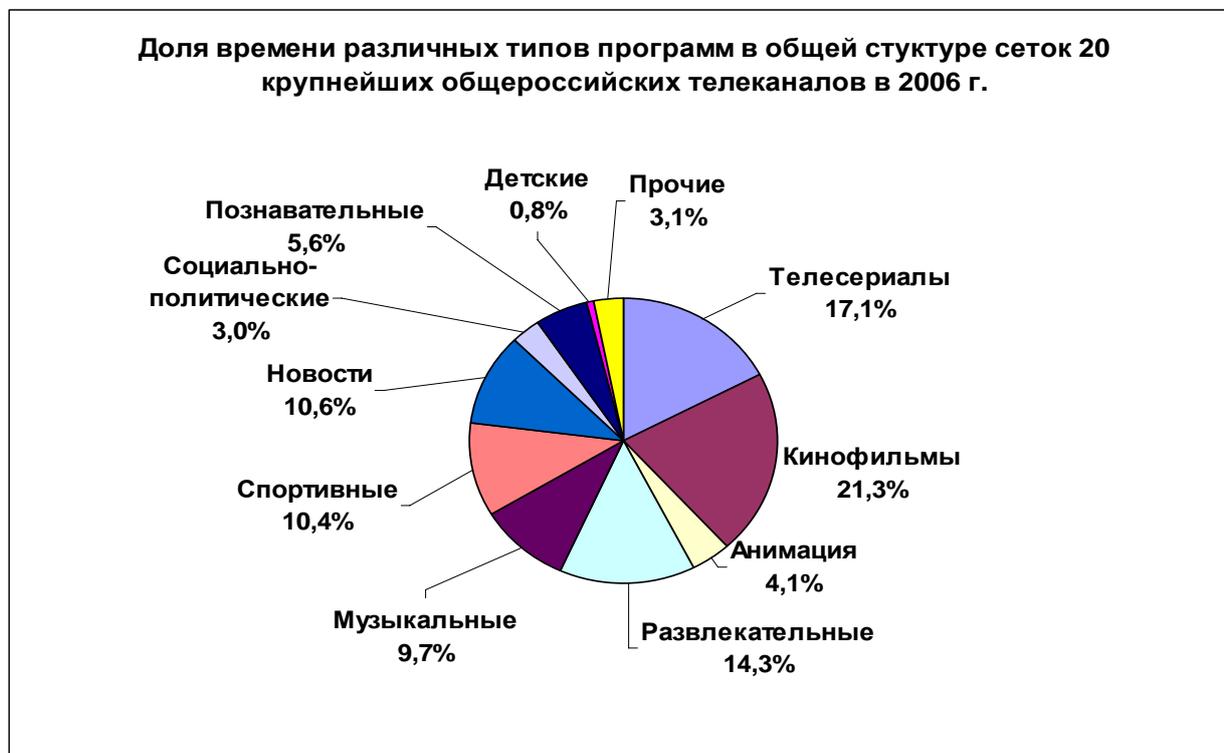


Рис.11. Данные TNS Gallup AdFact. Внутрипрограммные рекламные блоки включены в длительность программ, межпрограммные рекламные блоки – в позицию «прочее».

Эти аргументы позволяют понять, почему происходит снижение значимости для подростков и самого телевидения. От многофункциональности, о которой писали в 1970-80-е гг., телевидение в России ушло в упрощенную, уплощенную рекламно-коммерческую развлекательно-информационную модель, далекую от реальных интересов российского общества и слабо связанную с потребностями подростков. Да собственно и телепрограмм для подростков неразвлекательного характера чрезвычайно мало. Появление и распространение Интернета создает для телевидения крайне неудобное положение, из-за того, что крупный рекламодатель охотится за молодежной аудиторией, а именно она-то и склонна уходить от телеэкрана в Интернет. Но инерция рекламно-коммерческой модели велика, и, скорее всего, стремление к максимизации прибыли от рекламы станет причиной еще большего падения престижа самого телевидения. Данная политика привела к деформации сеток программ в сторону релаксационного, развлекательного вещания. В 2006 году в общей структуре сеток двадцати общероссийских телеканалов подростки сверх развлечений, кино и мультфильмов смогли найти всего лишь 0,8% специальных детско-юношеских программ (преимущественно, детских, предназначенных для дошкольного и младшего школьного возраста, а не подростковых) и 5,6% познавательных передач (культурно-просветительских и научно-популярных).

ВЫВОДЫ:

1. Россия переживает острый социально-культурный кризис, являющийся «эхом» социально-политических и экономических трансформаций 1990-х годов. Намечился уход от книжной культуры, который ярко проявляется среди представителей поколения, родившегося в годы реформ. Подростки все реже рассматривают чтение книг как форму проведения свободного времени. За семь лет (с 1998 по 2005 год) число подростков, проводящих досуг за чтением книг, сократилось почти в три раза.
2. При этом происходит увеличение значимости печатных периодических изданий, более доступных подросткам, что, видимо, позволяет в более полной мере удовлетворить потребности в печатной информации. При этом остается открытым вопрос, что предпочитают читать подростки, рост может происходить за счет низкопробной бульварной прессы.
3. Намечилось существенное снижение значимости телевидения как источника важной и интересной информации для подростков. Подростки рассматривают его исключительно как развлечение. Вероятно, отсюда и снижение реального обращения к нему, зафиксированное в исследовании. Скорее всего, эта тенденция усилится в ближайшие годы, если телевидение продолжит свою рекламно-коммерческую политику и не пойдет навстречу подрастающему поколению, потребности которого не сводятся к желанию смотреть только развлекательные программы, фильмы и информационные выпуски.
4. Заметно снизилась и значимость аудио- и видеозаписи, что привело к снижению обращения подростков к этим медиа в свободное время.
5. В то же время наблюдается существенное увеличение числа подростков, посещающих кинотеатры и слушающих на досуге радио.
6. Заметно выросло число школьников, использующих в свободное время компьютерные технологии в разных вариантах, в том числе Интернет.
7. В целом же формы межличностной коммуникации, каналы межличностного общения играют для подростков в современной России гораздо большую роль, чем медиаканалы. И возникает парадокс: при быстром расширении медиасферы, усилении ее возможностей происходит своего рода девальвация медийных источников информации среди подростков, бегство от них в сферу человеческого общения.
8. По многим вопросам наиболее важные для себя сведения подростки получают в процессе общения со сверстниками. Иначе говоря, в освоении жизненно важных знаний и навыков подростки склонны опираться на опыт своего поколения. Следовательно, в современном российском обществе социализация подростков происходит, преимущественно, через субкультурные ниши.
9. Возникает социальная проблема, связанная с содержанием и полнотой каналов информации, которые связывают подрастающее поколение с обществом; это касается как потоков, идущих от производителей информации к детям и подросткам, так и возможности обратного процесса обогащения информационных потоков юным поколением.

РЕКОМЕНДАЦИИ

На основании проведенного исследования предлагаем следующие рекомендации.

1. Необходимо принять срочные меры, которые позволили бы преодолеть уход подростков от книги. Если этого не сделать, то увеличивается вероятность потери культурной идентичности нации в не слишком отдаленном будущем. Прежде всего, надо обеспечить выполнение «Национальной программы поддержки и развития чтения», но с учетом ряда дополнений. В частности, необходимо:
 - a. Наладить полноценное пополнение фондов библиотек, прежде всего, в учебных заведениях всех уровней, а также детских и юношеских библиотек.
 - b. Обеспечить книгоиздание для детей и юношества в масштабе всей страны так, чтобы качественные детские книги выходили достаточными тиражами и стали доступны всем российским семьям.
 - c. Обеспечить самое широкое распространение книг для детей и юношества. Одним из путей решения этой задачи могло бы стать создание специальных некоммерческих сетей распространения печатной продукции, находящихся под протекцией государства.
 - d. Создать эффективную систему контроля за выполнением предыдущих пунктов, дополняющих программу. Среди первоочередных мер необходимо предусмотреть оперативный сбор статистики по обеспечению книгами учебных заведений, детских и юношеских библиотек.
 - e. Очень важно, чтобы под прикрытием издания книг для детей и юношества на полки библиотек и книжных магазинов не попадала бы литература и периодика сомнительного содержания.
 - f. Важно также наладить регулярные исследования потребностей в сфере книгоиздания и печатных СМИ для детей и юношества.
 - g. Организовать в СМИ и Интернет-ресурсах, ориентированных на подростков, специальные рубрики, где обсуждались бы лучшие книги для детей и юношества. Вести такие рубрики наряду со взрослыми могли бы и сами подростки. Пусть подростки предлагают подросткам лучшие образцы литературы.
2. Необходимо принять меры для развития просветительского телевидения и радиовещания, ориентированного на детей и юношество. Состояние дел в данном направлении следует признать неудовлетворительным. Сложность ситуации состоит в том, что практически невозможно вычленить действия в практике телерадиовещания, которые бы работали только на решение одного вопроса. Нужен комплекс мер. В частности, необходимо:
 - a. Обеспечить широкое информирование общественности о лицензионных обязательствах телеканалов и радиостанций, для чего обязать их размещать на своих сайтах тексты этих документов, а также публиковать их в других СМИ при получении лицензий. Отсутствие данной информации в публичном поле должно быть наказуемо.

- b. Усилить контроль со стороны государства за выполнением телеканалами и радиостанциями своих лицензионных обязательств. Нынешняя практика обычно оставляет без внимания нарушения вещателями своих же собственных обязательств. Предлагается ввести самые жесткие санкции, например, высокие штрафы, сопоставимые с рекламными доходами телерадиокомпаний, за занижение в сетках вещания времени, уделяемого на социально значимые программы, в том числе программы для детей и юношества, культурно-просветительские, образовательные, научно-популярные. При повторном нарушении отзываться лицензии.
- c. Найти возможность гораздо более масштабного некоммерческого финансирования телерадиопрограмм для детей и юношества (может быть, через создание специального фонда), а также программ культурно-просветительской, образовательной и научно-популярной направленности. Это финансирование должно носить целевой характер, поступать непосредственно производителю.
- d. Добиться расширения объемов вещания для детей и юношества, а также программ культурно-просветительской, образовательной и научно-популярной направленности на ведущих российских телеканалах и радиостанциях²⁸ путем пересмотра норм в лицензионных обязательствах в сторону увеличения объема социально значимых программ.
- e. Добиться адекватного размещения в эфирной сетке программ и фильмов для детей и юношества, а также программ культурно-просветительской, образовательной и научно-популярной направленности. Тенденция последних лет – вытеснение этих типов программ в самое неудобное для зрителей время²⁹.
- f. Наладить непрерывный сбор полноценной и достоверной статистики об эфирном наполнении телеканалов и радиостанций, а также показателей их аудитории. В настоящий момент такие работы ведутся исключительно на коммерческой основе и не охватывают все вещательные структуры. Регистрация телеэфира и телеаудитории происходит только в крупных городах, регистрация радиоэфира ведется исключительно в рекламном разрезе, содержательное же наполнение эфира не регистрируется, а измерения аудитории радио в российском масштабе ведутся только среди населения от 16 лет и старше. Информация о радиослушании детей и подростков по России в целом отсутствует.
- g. Организовать регулярные исследования потребностей и ожиданий аудитории в сфере телерадиовещания, а также отношения к эфирному наполнению (а не только замерять факты обращения к ТВ и радио, которое нередко носит случайный или вынужденный характер).

²⁸ Например, на НТВ объем программ для детей и юношества без учета мультфильмов и художественных кинофильмов составил в 2006 году 0,3%.

²⁹ Например, 23 июля 2006 года телеканал СТС транслировал детский художественный фильм «Алиса в Зазеркалье» в 6 часов утра.

Материалы Центра социологии образования Российской академии образования

ПОДРОСТОК И КНИГА

Представленные материалы получены в ходе социологического опроса 2510 учащихся московских общеобразовательных школ, который был проведен Центром социологии образования РАО (2005 г.). Для прояснения социо-культурных изменений, касающихся особенностей отношения подростков к художественной литературе, используются также данные наших более ранних социологических исследований 1970-х, 1980-х и 1990-х гг. [2,3,4,7,10].

Мы приведем лишь два примера, которые характеризуют явное снижение уровня литературного развития подростков. Один касается освоения школьной программы по литературе. Другой, адекватности восприятия стилевых особенностей художественного текста.

Освоение школьной программы: «осведомленность»

Результаты проведенного исследования показывают, что уровень освоения учащимися школьной программы по литературе крайне низок. Так, например, простое тестовое задание, где учащийся должен был указать автора из списка предложенных двадцати литературных произведений (произведений, включенных в программу по литературе за прошлый учебный год) выполнялось правильно лишь в половине случаев. Возрастная динамика успешности выполнения задания приведена на рисунке 1.

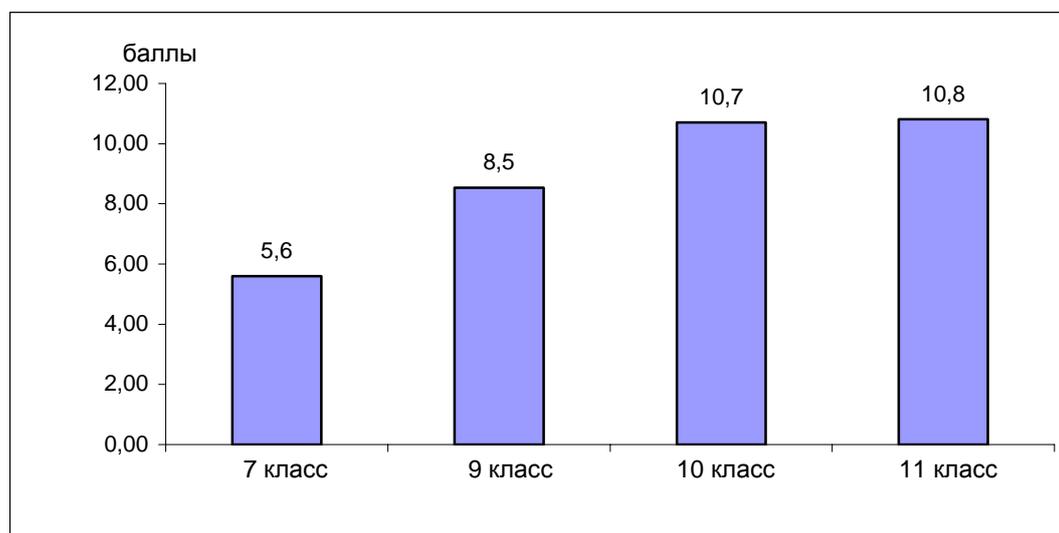


Рис. 1. Возрастная динамика результатов выполнения задания «Осведомленность» (число правильно названных авторов и произведений из 20-ти предложенных, в баллах)

Как мы видим, результаты достаточно плачевны. Подчеркнем, задание на «осведомленность» создавалось для изучения лишь самого примитивного уровня освоения школьной программы: чтобы правильно его выполнить, респондентам требовалось только вспомнить, кто из авторов написал соответствующее

художественное произведение из числа тех, которые, подчеркнем это специально, они *проходили* на уроках литературы всего лишь год назад. Возможно, для половины школьников «проходили» и означает «прошли мимо». В связи с этим, возникает вопрос о том, насколько связано предложенное нами задание с академической успешностью учащихся по предмету «литература». С этой целью сравним успешность его выполнения «троечниками», «хорошистами» и «отличниками» (см. рисунок 2).

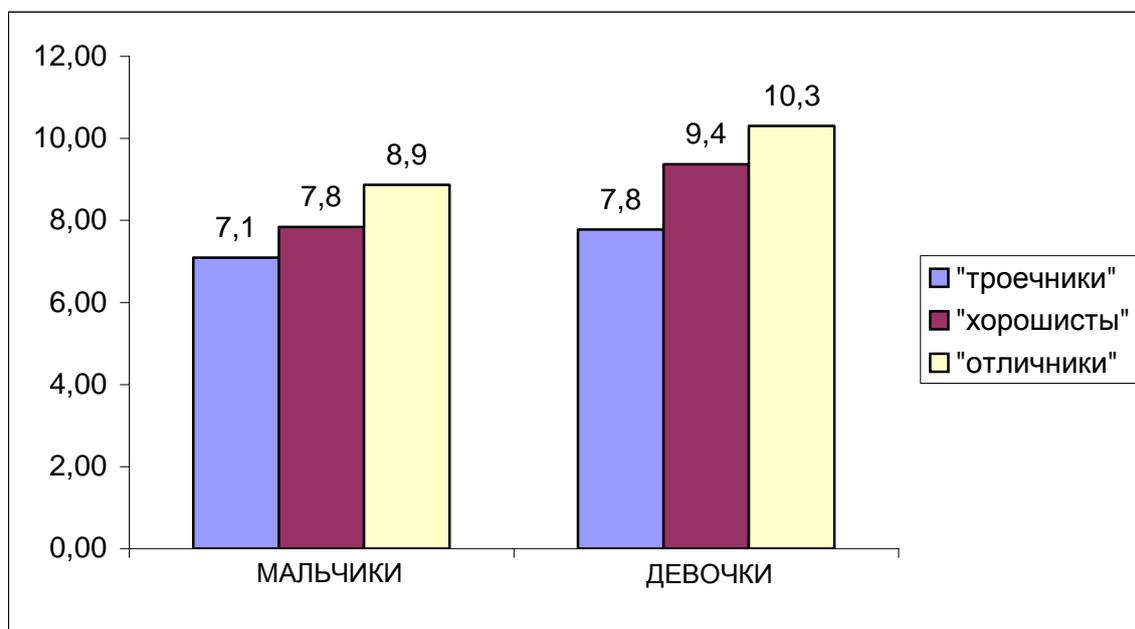


Рис. 2. Результаты теста «Осведомленность» в зависимости от оценки по литературе за прошлый год (в баллах).

Как мы видим, учащиеся с более высокой оценкой по литературе успешнее справляются с выполнением данного тестового задания. Эти различия характерны как для мальчиков, так и для девочек. И вместе тем, обращает на себя внимание тот факт, что даже «отличники» могут дать правильный ответ лишь относительно половины предусмотренных программой литературных произведений.

В связи с этим, правомерен вопрос о том, насколько сама школа реализует выполнение учебной программы по литературе. Имели ли школьники вообще возможность в прошлом учебном году пройти программу по литературе в полном объеме, могли ли они прочитать все включенные в нее художественные произведения и уделить им достаточно времени? Ответы учащихся приведены в таблице 1.

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос «Полностью ли Вы прошли программу прошлого года по литературе, предусмотренную учебником?» среди учащихся разных возрастных параллелей (%).

	7 класс	9 класс	11 класс
	n=603	n=721	n=609
Полностью	65,3	53,3	51,6
Не прошли ряд художественных произведений	11,3	15,5	15,4
Не всем произведениям уделили достаточно времени	15,8	18,0	19,4
Пропустили несколько тем из учебника	7,6	13,2	13,5

Как видно из приведенных в таблице данных, лишь половина школьников (от 65,3% в 7-м классе до 51,6% – в 11-м) отметила, что в прошлом учебном году они успели полностью пройти программу по литературе. Таким образом, предложенное задание на «осведомленность» в области литературы фиксирует не только уровень освоения школьной программы самим учеником, но и диагностирует качество организации образовательного процесса в современной школе. Результат явно не утешителен.

Чувство стиля: адекватность восприятия художественного текста

Одной из основных целей школьной программы по литературе является развитие способности к восприятию художественных произведений. Важным компонентом здесь является чувство литературного стиля. Принимая во внимание, что художественный текст является сложно организованной многоуровневой структурой, где носителями авторских смыслов является не только целостное художественное произведение, но и отдельные художественные приемы, манера построения фраз, семантика и т.д., нами была разработана специальная методика, направленная на диагностику чувства литературного стиля. Методика была разработана в 1975 году, проверена на содержательную и статистическую валидность и использована в массовом опросе 1242 девятиклассников в 1976 году.

Суть методики состоит в следующем. Испытуемым предлагаются восемь отрывков из художественных произведений двух авторов, существенно различающихся по своей стилистике (четыре текста принадлежат одному автору, а четыре – другому). По инструкции требуется, ориентируясь на стилистические особенности, определить, какие четыре из восьми отрывков принадлежат одному автору, а какие четыре – другому. Методика включает в себя два однотипных задания. В первом из них испытуемым предлагается классифицировать восемь стихотворений двух поэтов (А.Вознесенский и Д.Самойлов), во втором – восемь отрывков из прозаических произведений двух писателей (Ю.Олеша и А.Платонов). Следует специально подчеркнуть, что предложенные стихотворения и прозаические фрагменты не были включены в школьную программу по литературе ни в 1976, ни в 2005 годах.

Полученные результаты показывают, что из 2510 учащихся, опрошенных в 2005 году, подавляющее большинство (85,1%) не смогли справиться ни с одним из предложенных заданий.

Для оценки полученных результатов важно обратиться к материалам исследования, которое было проведено 30 лет назад (в 1976 году). Отметим, что тогда успешно справились с выполнением тестового задания «Поэзия» 35% юношей и 46% девушек; тест «Проза» успешно выполнили, соответственно, 15% и 21%. Сегодняшние данные разительно отличаются. Так, тест «Поэзия» смогли успешно выполнить лишь 6,2% юношей и 11,0% девушек соответствующей возрастной параллели. Тест же «Проза» вообще оказался не по силам современным школьникам, поскольку успешность его выполнения практически не превышает процента случайного выбора правильных ответов – 3%.

Иными словами, если 30 лет назад тест «Проза» обладал диагностической силой (его выполнял каждый пятый-шестой подросток), то сегодня он потерял свою диагностическую ценность как психологический тест, поскольку оказался *сверхтрудным* для современного подростка. Но, в то же время, с социологической точки зрения он весьма диагностичен, поскольку фиксирует катастрофическое (!) снижение уровня литературного развития современных подростков.

Обобщая приведенные данные, отметим, что зафиксированное нами общее падение успешности выполнения теста свидетельствует о существенном снижении уровня литературного развития, которое, подчеркнем, не ухватывается традиционными педагогическими индикаторами, оценивающими качество школьного образования. Действительно, за прошедшие 30 лет средняя школьная оценка по литературе в различных документах и формах статистической отчетности, фиксирующих «успехи» школьного дела, колебалась лишь в десятых долях среднего балла по этому предмету, постоянно характеризуя «нормальное» положение дел в преподавании литературы.

Вместе с тем, правомерен и другой вопрос: отражают ли приведенные результаты снижение качества именно школьного образования или здесь мы сталкиваемся с более сложными социокультурными тенденциями?

С этой целью обратимся к материалам, фиксирующим интерес учащихся к литературе как виду искусства не только в рамках учебной деятельности, но и в сфере досуга. Для этого используем два индикатора: «значимость» литературы в ряду других видов искусства и «интенсивность» чтения.

Отвечая на вопрос: «Какой вид искусства привлекает Вас более других?», на литературу указали лишь 7,3% респондентов. Если же мы обратимся к результатам предыдущих социологических исследований, то заметим, что, например, в начале 90-х доля школьников, выбравших литературу при ответе на тот же самый вопрос, составляла 36,0%; через 10 лет (в опросе 2000 года) она сократилась до 10,3%. Добавим, что и продолжившееся за пять последних лет снижение на 3% (с 10,3% до 7,3%) также весьма существенно, поскольку различия между данными двух опросов статистически значимы.

Если мы обратимся ко второму индикатору («интенсивности» чтения), то и здесь различия окажутся весьма заметными. Так, если вначале 90-х девочки старшекласницы читали в среднем 4,4 книги в месяц, а мальчики – 3,7 книги, то по данным опроса 2005 года интенсивность чтения снизилась, соответственно, до 1,0 книги у девочек и 0,7 — у мальчиков.

Таким образом, оба приведенных выше результата (о статусе литературы среди других видов искусства и интенсивности чтения) позволяют сделать вывод о том, что отмеченное выше падение уровня литературного развития обусловлено не только снижением качества учебной деятельности, но и более общими социокультурными изменениями, при которых чтение художественной литературы оказывается на периферии интересов и запросов подростка.

Материалы Российской государственной библиотеки и Научно-информационного центра по культуре и искусству (НИЦ Информкультура)

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА к заседанию Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству

Просвещенность, ориентирование в общечеловеческих и культурных ценностях, уровень общей и информационной грамотности молодых граждан России, их творческое развитие находится в прямой зависимости от чтения, приобщения к культуре через книгу.

Библиотека по-прежнему остается основным коммуникационным каналом, посредством которого населению предоставляется возможность получать искомую информацию и знания. В *массовых* библиотеках художественная литература – основной предмет интереса читателей, наравне с общепопулярными книгами о здоровье, садоводстве и домашней кулинарии. В этом случае обращение в библиотеку, в первую очередь, связано с тем, что 52 % российских граждан не покупают книг, дома имеют книги только 34 % населения.

По сведениям социологического центра Ю.Левады к услугам библиотек прибегает 21% населения. На самом деле данная цифра не вполне отражает реальную ситуацию. Известно, что 60 % научных сотрудников пользуются библиотекой, подавляющее число учащихся вынуждено обращаться к услугам библиотек. В этом случае речь идет о получении *профессиональной информации*.

По имеющимся статистическим данным только 12% населения России пользуются Интернетом. Этот контингент пользователей в Интернете в основном интересуют справочные материалы, литература по специальности. В *научной среде* эта цифра колеблется от 15 до 40%.

Что касается художественной литературы, то действительно, интерес к ней падает. Не читают художественную литературу 17% населения. Через Интернет только 1% пользователей обращается к художественной литературе. Вообще ничего не читают 37% населения.

В Москве *книги* читают 53,3% населения, большинство из них посещает библиотеки. Хотя и делается предположение, что в регионах эта цифра должна быть ниже, практика показывает, что в глубинке библиотеки – основной центр культуры и доступа к информации. Данное обстоятельство связано, прежде всего, с общедоступностью библиотек, их открытостью для всех социальных слоев, практически бесплатностью предоставляемых услуг.

Общедоступные библиотеки (сейчас их число насчитывает 48,1 тыс.) имеют огромный потенциал, но интенсивность обращения к ним зависит от многих факторов. Первый и основной из них – *состояние и комплектование фондов*.

Обращаемость документов в библиотеках России составляет 1,5 (международный стандарт – 5). В соответствии с международными рекомендациями фонды должны обновляться каждые 10 лет. На 2/3 в них должно присутствовать не менее 12% изданий, вышедших за последние 5 лет. В фондах отечественных библиотек около 50% книжных изданий имеют возраст свыше 20 лет, и это относится в первую очередь к справочной, научной, деловой литературе. В сельских библиотеках, некоторых региональных библиотеках фонды не обновлялись с 70-х годов.

Правительство РФ в июне 2006 года приняло «Основные направления государственной политики по развитию сферы культуры, массовых коммуникаций в РФ до 2015 г.» и План действий по их реализации. Данным документом, в частности, предусматривается решение проблемы комплектования библиотечных фондов. **Однако есть обстоятельства, без учета которых эффективное решение проблем комплектования библиотечных фондов невозможно. К таким обстоятельствам относится несбалансированность культурной и издательской политики.**

Издательства России, (а их около 5,5 тыс., что в 2 раза меньше чем в Великобритании или Германии) выпустили в 2004 году по данным Российской книжной палаты около 90 тыс. наименований изданий. В 2005 г. их количество уже составило 95,5 тыс., в 2006 г. – 102,3 тыс. наименований (наконец-то преодолен рубеж в 100 тыс. названий, выпущенных в течение года). Очевиден постоянный рост издательской продукции (по сравнению с 2005 годом – на 7,1%). Однако, при этом тираж 2006 года по сравнению с 2005 годом упал на 5,9% и составил 632,3 млн. экз., а это предполагает, что на душу населения приходится 5 книг (в Европе – 11-12, в СССР до 1991 года – 11 книг).

Необходимо отметить, что количество изданий справочного и учебно-методического характера имеет тенденцию к увеличению. В 2006 г. число наименований этих изданий увеличилось на 15%. Научная литература издается в среднем в количестве 17 тыс. наименований в год, причем 70% всей издаваемой научной литературы приходится на Москву и Санкт-Петербург, 30% – на региональные издательства.

Практически не растет количество наименований книг для детей (в 2006 году их суммарный тираж составил 104,5 млн. экз.). Очевиден недостаток качественной литературы для подростков, утверждающей национальные ценности и направленной на патриотическое воспитание, пропаганду здорового образа жизни.

В области детского чтения Россия уступает многим развитым странам. Доля читающих среди детей 5-6 лет в России составляет 44%, в Великобритании – 72%, Канаде – 70%. Во Франции – 65%. Доля читающих детей 9-10 лет в России приближается к 98%, а в развитых странах, таких как, Великобритания, Канада, Швеция – 99%.

В принципе эти показатели обнадеживают, но их необходимо закрепить. С этой целью **был бы полезен социальный заказ на подготовку и издание содержательно значимой детской литературы и полноценное комплектование ею детских и юношеских библиотек.** В настоящее же время интерес детей сосредоточен на таком жанре, как фэнтези, мистический роман.

Именно в детском возрасте приобщение детей к чтению возможно и необходимо, и это по силам сделать библиотекам.

Общий тираж изданий художественной литературы в 2006 году составил 134,4 млн. экз., т.е. около 21% от общего тиража изданий. Однако, в перечне наименований превалирует «женский детектив», «женская проза», боевики.

Несмотря на определенные позитивные сдвиги, сбыт книг в библиотеки РФ составляет всего лишь 10% от общего количества изданий. Из 30% региональных научных изданий, которые, в основном, малотиражные, в лучшем случае 10-15% попадает в национальные библиотеки, в другие библиотеки страны и на прилавки книжных магазинов эти издания не попадают вообще. От общего количества книг, выпущенных российскими издательствами, 20% не доходит до Российской книжной палаты, т.е. не включены в государственный учет, не поступали в федеральные библиотеки.

Эта ситуация обусловлена тем, что **фактически разрушена система книгораспространения.** Основными книгораспространителями для библиотек остаются Центральный коллектор библиотек «Бибком», Торговый дом «Пушкинская библиотека», ИНФРА – М, Торговый дом «Библио-Глобус», а также некоторые научные и профильные издательства – «Академкнига», «Высшая школа», «Наука» «Финансы и статистика» и ряд других.

До 2006 года библиотеки, сотрудничая с этими организациями, имели 20% скидку на цену книг, их оперативную доставку и своевременную информацию о готовящихся изданиях. Это был основной источник комплектования фондов библиотек научными, учебными, профильными изданиями.

Закон о льготном налогообложении действовал 6 лет с 1996 по 2001 год. Издательства, связанные с культурой, наукой, образованием до 2002 года освобождались от налога на добавленную стоимость, предусматривался беспошлинный ввоз на территорию России и вывоз за границу русскоязычных книг. После принятия федерального закона «О внесении изменений в статьи 149 и 164 Налогового кодекса РФ» НДС на учебную и научную литературу был установлен в размере 10%, на остальную – 20%. В результате этих нововведений цены на книги выросли, тиражи упали. И как следствие – снизился уровень и без того скудного комплектования фондов библиотек. Общее количество новых книг, поступивших в библиотеки с 2004 года, неуклонно снижается, и соответственно стали снижаться показатели выдачи литературы читателям библиотек.

Кроме того, вывоз русскоязычной книги за рубеж наталкивается на такие преграды, что издатели предпочитают отказываться от выхода на внешний рынок. Соответственно идея продвижения русского языка и российской культуры за пределы России не реализуется.

Книжная торговля также имеет массу проблем.

Высокие цены на книги для обычного покупателя с низкой покупательской способностью, небольшое количество книжных магазинов (1 книжный магазин приходится на 60 тыс. жителей, в Европе – на 10-15 тыс.), ограниченный репертуар приводит к тому, что только 50 – 52% населения страны покупают книги.

Это обстоятельство побуждает граждан обращаться в библиотеки, но если библиотеки не могут удовлетворить пользовательский спрос из-за проблем с комплектованием фондов, то их престиж у читателей падает.

Принятие новых федеральных законов не всегда позитивно сказывается на деятельности библиотек, что усугубляет положение с чтением в стране.

Так, например, ФЗ № 94 ощутимо ударил по библиотекам, навязав им процедуры конкурса (тендера) на закупки книг. Местные поставщики в регионах не в состоянии обеспечить весь объем комплектования библиотек научной, справочной, малотиражной литературой, электронными изданиями.

Поставщиками, как правило, становятся крупные центральные фирмы, которые диктуют свои условия и зачастую очень высокие цены. Такая система порождает монополизацию и ставит библиотеки в зависимое положение, лишает их самостоятельности выбора. Кроме того, длительность процедуры конкурсов (4-5 месяцев) ведет к потере оперативности и, как следствие, – малотиражные издания быстро раскупаются и в библиотеки не попадают. Книги рассматриваются как «одноименные товары», что вообще нонсенс по отношению к книжным изданиям. Из-за введенной системы удорожание комплектования превышает 20%.

В этих условиях механизм реализации государственной политики в библиотечном деле не может быть эффективным.

Согласно ФЗ № 122 все библиотеки, кроме федеральных, перешли в ведение муниципальных властей и попали в зависимость от них в вопросах финансирования. Таким образом, библиотеки, и соответственно – читатели, целиком и полностью зависят от доброй воли, возможностей, культурного уровня местных властей. В принципе разработаны социальные нормативы, применительно к библиотекам, но до их использования еще далеко, ввиду того, что толкование таких понятий как «самостоятельность бюджетов», «разграничение бюджетных полномочий между государственной властью и самоуправлением» в различных ведомствах не совпадает. Отсутствие новых социальных нормативов на услуги библиотек, нормы на ежегодный объем наполнения книжных фондов библиотек явным образом не способствует реализации библиотеками своей просветительской миссии.

В 2006 году в рамках ФЦП «Культура России» на поддержку книгоиздания правительством было выделено 75 млн. рублей. Предполагалось, что результатом этой акции будет выпуск 550 наименований книг социально значимой тематики. Фактически поддержка была оказана 605 изданиям книжной продукции.

К сожалению, библиотеки не привлекались к работе по выявлению читательского спроса и определения той тематики, которая для современного читателя представляет интерес. **Библиотеки же не только располагают сведениями о том, что нужно читателям, но и имеют возможность ориентировать читателей в выборе литературы.**

Таким образом, с одной стороны, в стране имеет место недостаток книг, необходимых населению, с другой, даже те книги, которые издаются, до читателя не доходят вследствие низких тиражей, высокой стоимости, развала системы книгораспространения и книжной торговли, негативного действия некоторых федеральных законов, в том числе законов, вступающих в противоречие с Федеральным законом «О библиотечном деле».

Помимо комплектования фондов не менее важным фактором является уровень внедрения в деятельность библиотек Информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Отмечается тенденция роста компьютеризации библиотек. По последним статистическим данным в настоящее время библиотеки России располагают 31 883 персональными компьютерами (25 828 в 2005 году).

Количество электронных каталогов в библиотеках превышает 1,5 тыс., растет количество собственных баз данных, создаются электронные библиотеки. Вследствие этого прослеживается устойчивая тенденция обращения населения к электронным ресурсам библиотек. Если по стране в целом доля людей, самостоятельно пользующихся Интернетом, не превышает 12%, то в библиотеках

количество обращающихся к электронным ресурсам, в том числе через Интернет, постоянно растет и составляет почти половину обращений читателей. Причина состоит в том, что библиотеки не только аккумулируют и систематизируют электронные ресурсы, включая электронные издания, но и обеспечивают достоверность предлагаемой пользователям информации, открытость и доступность ресурсов всем гражданам, осуществляют функции навигаторов в информационных сетях.

ВЫВОДЫ:

1. Книга, будучи источником знаний, феноменом культуры и проводником нравственных и духовных ценностей, традиционно занимала важное место в жизни российского общества, а чтение всегда считалось национальной культурной традицией. Для сохранения подобного статуса книги необходимо направить усилия государства на пропаганду чтения и поддержку библиотек. С этой целью библиотеки, как основные составляющие социокультурной и научной коммуникационных систем, следует рассматривать как полноправных участников реализации национальных проектов, особенно в сфере образования.

2. Культурная и издательская политика должны быть сбалансированы и сопряжены.

3. Налоговая, таможенная, тарифная политика, осуществляемая государством по отношению к библиотекам, издательствам и книгораспространительским организациям, должна обеспечивать конституционные права граждан России на доступ к информации.

4. Необходим социальный заказ государства на создание книг для детей и юношества, направленных на развитие молодежи, патриотическое воспитание, приобщение к национальным культурным и духовным ценностям.

5. Проблемы комплектования фондов библиотек, их техническое оснащение и переоснащение должны рассматриваться как проблемы государственной важности, решение которых должно способствовать функциональной грамотности населения, в первую очередь, молодежи, приобщение к культуре, развитию творческих способностей, формированию гражданского самосознания. Важным механизмом разрешения этих проблем может быть принятие поправок к ряду федеральных законов, в том числе ФЗ «О библиотечном деле», с учетом проводимых административных реформ и интенсивным внедрением ИКТ, ФЗ № 94 для упорядочения комплектования библиотек и др.

6. Необходимо всячески способствовать повышению престижа библиотек в обществе, с этой целью использовать возможности СМИ, TV (канал «Культура», например). Не последним обстоятельством повышения престижа библиотек и библиотечной профессии может стать повышение заработной платы библиотечным работникам, которая в настоящее время в среднем по стране составляет 3,5 тыс. рублей.

«РОССИЯ ЧИТАЮЩАЯ?»

Дайджест-обзор по материалам российской прессы³⁰

Вопрос о том, что читают люди – вопрос государственный: от ответа на него зависит качество трудовых ресурсов – интеллектуальный уровень нации, ее способность к критическому восприятию действительности, творческий потенциал. И если для стран, поставляющих на мировой рынок природное сырье, такое качество не столь уж важно, то в условиях инновационной экономики, построение которой у нас провозглашено национальной задачей, оно становится наиважнейшим фактором.

Чтение в современной России

Недавно закончено большое исследование, посвященное российскому чтению, выполненное по заказу Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям и «Российской газеты». Известный российский социолог чтения Борис Дубин рассказывает о его результатах³¹.

Перемены 1990-х годов настолько изменили ситуацию в стране, что общие тенденции изменения чтения корректно рассматривать на материале лишь последних десяти лет: в это время сформировались очень заметные процессы и тенденции.

- *Государство ушло из книжной сферы, сначала – из книгоиздания, затем из сферы распространения книг*

Сегодня две трети книг изданы в негосударственных издательствах. Если говорить о тиражах, то цифра подходит к 90%: 9 из 10 книг издаются частными предпринимателями и группами.

- *Изменилась структура книжного потока, он потерял пропагандистскую составляющую*

Пошла массовая, развлекательная литература, остросюжетная, жанровая, любовная. Если издают историческую литературу, то опять же сенсационную, с интригой, остросюжетную. Гораздо доступнее стала энциклопедическая, справочная литература, вообще «полезная книга» по любому хозяйству – от домашнего до душевного: как овладеть собой, как улучшить сексуальную жизнь, как разбить сад, сделать ремонт – все что хотите. Экспансия печатного слова идет во все стороны жизни: всему можно обучиться, прочитав нужную книгу.

- *Меняется социальная структура потребления книги*

Обозначился разрыв между читательской массой и группами, которые выступали лидерами чтения, задавая образцы остальным. Интеллигенция эту роль выполняла через школу, через средства массовой коммуникации, рекомендации, литературную критику. За 1990-е гг. интеллигенция перестала быть лидером и организатором чтения. Явный показатель этого – судьба *толстых журналов*. Сегодняшний их тираж от трех до семи тысяч – это тираж для малых групп. По стране людей с высшим образованием – 15–18% населения, десятки миллионов человек, и понятно, что тираж в несколько тысяч экземпляров никак не связывает этот образованный слой.

В исследовании был проведен опрос покупателей в книжных магазинах Москвы и Санкт-Петербурга. Это молодые люди, средний возраст – 31 год. Идут они не за массовой жанровой литературой, которую, видимо, покупают с лотков у метро или обмениваются ею. Половина тех, кто идет за художественной литературой, покупает классику, половина – современную западную и отечественную литературу, отмеченную знаком модности, будь то Дэн Браун или Оксана Робски. Кроме того, идут за учебной и специальной литературой: кто за учебниками и словарями, кто за детской литературой, кто за философией и психологией.

³⁰ Обзор подготовлен Российской государственной библиотекой и НИЦ Информкультура.

³¹ *Шевелев И.* Выигрывают все. Если читают: Социолог Борис Дубин считает, что кризис библиотек, в которые уже не ходит каждый второй россиянин, превратит нашу страну в остров // Российская газета. — 2005. — 28 07. — № 163. — С. 8.

Однако, заменить прежнюю «интеллигенцию толстых журналов» эта молодежь не может. Она получает информацию через другие типы журналов – глянцевого, модные, через Интернет и сайты, которые там есть.

- *Россияне переходят на чтение еженедельников*

Это касается и газет, и журналов. Три типа самых популярных видов журналов – ТВ-программа, тонкие женские журналы, журналы кроссвордов. Гендерное деление – женщины читают о моде, мужчины об автомобилях – переносится и на книги, что для культуры выглядит архаично. Мужчины читают боевики, а женщины – женский детектив и любовную прозу. Классику – пополам, а современную литературу, нашу и зарубежную, – в основном молодые женщины.

- *Чтение – это не та область, в которой мы отстали навсегда*

Во всем мире происходят достаточно сложные процессы, связанные с книжным чтением: сначала под влиянием телевидения, теперь – Интернета. Усложняется и структура досуга, напрямую не связанного с чтением, – туризм, групповые и корпоративные способы проведения времени. Кроме того, увеличились возможности человека быть не потребителем, а создателем культурного продукта: цифровые фотоаппараты и видеокамеры, снимки с которых вводишь в компьютер и тут же вывешиваешь на сайт в Интернете. А сколько людей пишет и читает в Живом журнале, на чатах в Интернете!

- *С книгами трудно на селе и в малых городах: сюда новинки не доходят*

Село и небольшие города стали периферией не столько культурной, сколько социальной. Туда плохо доходят деньги и, как следствие, практически не доходят книги. Издатели Москвы и Питера говорят, что до городов с населением ниже ста тысяч им в принципе нерентабельно дотягиваться. Читателей мало, покупательные способности невелики, а доставлять книги дорого. Поэтому они сосредоточиваются на крупных и средних городах. Это общесоциальные, экономические процессы.

- *Все меньше людей идет за книгой в библиотеки, потому что там фонды не обновляются, а подписка на периодику сокращена до минимума*

Большой отток читателей идет из массовых библиотек. В этих библиотеках читать остается молодежь, которая использует библиотеки в учебных целях. Люди получают школьное образование, в том числе в стенах библиотек, продолжают туда ходить на первых курсах института, а потом уходят оттуда навсегда.

Библиотекам небольших городов и сел, где для населения нет иных источников получения книг и журналов, в первую очередь, *нужна государственная поддержка.*

Однако и крупные научные и учебные библиотеки, поддерживающие существование групп, способных стать элитой страны, сегодня практически лишены зарубежной литературы, научной и гуманитарной периодики. Вот это действительно может превратить Россию в остров.

- *Речь идет о том, чтобы у библиотек для выполнения их социальной миссии была возможность иметь в своих фондах современную актуальную литературу, нужную людям для включения в современную цивилизацию.*

Это и энциклопедии, и справочники, и книги по географии, и научно-популярная, и общественная литература. В современном образе мира классика – значимая, но не главная его часть. Она отвечает на фундаментальные вопросы этики и ориентации в мире. Но на многие нынешние конфликты ответов там нет. Как жить рядом с людьми разных национальностей и цивилизаций? Что такое норма и аномия в современной жизни в мегаполисе? Что можно делать и чего нельзя? О такой литературе речь.

Книг должно быть много, они должны быть разными, рассчитанными на разных людей, – и по тематике, и по типу, и по уровню изложения, и по глубине. Одно дело – книга для «человека с улицы», и другое – для философски ориентированного читателя. Ставка на разнообразие и сложность даже в ближайшей временной перспективе обеспечит выигрыш для всех.

В 2006 г. проводилось социологическое изучение чтения среди москвичей. Согласно его результатам 37% москвичей не читают книг вообще, удовлетворяясь

бесплатной рекламной «макулатурой», которую разбрасывают по нашим почтовым ящикам³².

40% опрошенных москвичей «глядят в книгу» от случая к случаю и лишь 23% — постоянно. Детям читают только 7% родителей. Лишь 4% семей имеют домашнюю библиотеку. В публичные библиотеки ходят 11% жителей, а 32% никогда не были туда записаны. Даже электронными версиями книг в Интернете пользуются всего 12% москвичей, а 27% открыто признаются, что заходят в Интернет с какими угодно целями, но только не ради чтения. Среди читающего населения наибольшей популярностью пользуются женские детективы (24% опрошенных). 18% читают русские триллеры. Серьезная отечественная и зарубежная проза интересует всего 6 и 4% респондентов соответственно. Читательская аудитория газет — 16% опрошенных, журналов — 7%.

Детское чтение

Вопросы детской литературы и детского чтения выходят сегодня на уровень государственной политики. В обществе ведутся разговоры о государственной политике по отношению к детской литературе, о необходимости госзаказа.

Из самых читающих в мире наши подростки скатились на 28-е место среди 32 стран - участниц тестирования на грамотность чтения. Об этом говорят результаты международного исследования PISA³³.

В школах часы словесности сокращают ради прибавки часов программирования, основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ) и всяких других дисциплин – вместо того, чтобы ввести, например, предмет «Коллективное чтение»: чтобы, как раньше, садились все вместе и читали вслух смешные рассказы Чехова. Человек должен читать книги, ведь он прежде всего носитель языка, и любая его деятельность сказывается на деятельности языковой. Если продолжать такую политику, то наши внуки вообще разучатся говорить.

Значительный процент младших школьников так и не умеет хорошо читать. Это приводит к тому, что в девятом классе у половины школьников – трудности с восприятием текстовой информации. Если ребенок не понимает сути прочитанного, то вполне естественно, что он никогда не полюбит книги.

Вот уже два года не выходит журнал «Детская литература». Некогда он был весьма востребован и считался одним из лучших периодических изданий страны. Своим закрытием он обозначил границу целой эпохи, когда детская литература была одним из приоритетных направлений в государственной политике. Это была своеобразная форма аккумуляции творческих сил вокруг журнала. Сегодня библиотекарям, учителям, преподавателям вузов, студентам педвузов, да и самим детям катастрофически не хватает серьезного издания, где речь шла бы о детских книгах. Сейчас, как никогда, необходимо фундаментальное периодическое издание, возводящее вопросы детской литературы и детского чтения на уровень государственной политики³⁴.

Кафедра детской литературы Челябинской государственной академии культуры и искусства в рамках «Года детского чтения в Челябинской области» при поддержке губернатора П.И.Сумина провела первый этап исследования «Читающий подросток в фокусе разнообразных представлений»³⁵.

Подростки и литература – эта тема сегодня навевает тревожные размышления, поскольку чтение в жизни современных подростков просматривается весьма призрачным контуром. Сами подростки признают, что читают «редко и мало», «только по

³² Трояновский Д. Вок о бок: Любовь к чтению будут воспитывать даже у новорожденных // Московский комсомолец. — 2006. — 18 12. — № 287. — С. 9.

³³ Новоселова Е. Интернет против Брема: Кто виноват в том, что российские школьники мало читают // Российская газета. — 2005. — 03 08. — № 168. — С. 14.

³⁴ Чернолицкая О. Необходимость возрождения // Литературная газета. — 2006. — 20 12. — № 51. — С. 7.

³⁵ Аскарова В.Я., Сафонова Н.К. Читающий подросток в фокусе разнообразных представлений // http://www.library.ru/1/sociolog/text/article.php?a_uid=270

необходимости», и чтение не входит в число любимых занятий. Любопытно, что, мотивируя свое охлаждение к читательской деятельности, подростки апеллируют к понятию «мода»: «чтение стало не модно», «старые книги становятся немодными», «сейчас это уже не в моде», «идет поколение компьютеров». Избалованные калейдоскопичностью впечатлений современной индустрии развлечений подростки тяготеют к чтению как занятием трудным, требующим слишком больших усилий: «читать трудно и долго», «читать долго и лень», «не хочется париться над книгами». Подростки охотно идентифицируют себя с «фанатом улицы», «подростком в Сети», «девочкой-мальчиком с плеером», «телеманом» и крайне редко – с «книгочтеем».

Роль «интересных книг» в читательской практике современных подростков выполняют *эрзацы* – многочисленные серийные книжные поделки с нагромождением «интересных ситуаций», легким, «понятным» языком, узнаваемыми типами героев, налетом непритязательного комизма и непременно счастливым концом. Первые места в рейтинговой таблице подростков занимают – Д. Ролинг, Д. Емец, Д. Донцова, С. Лукьяненко, Е. Матвеева, Ф. Паскаль, книги по фильму «Зачарованные», бесконечные «детские детективы», «страшилки» и т. д.

Среди основных причин, обуславливающих кризисные явления подросткового чтения, исследователи называют *изменение структуры и содержания семейного досуга*, характера внутрисемейного общения, резкий разрыв межпоколенных ценностей. Массовое «отпадение» взрослого населения от читательской деятельности девальвировало её в глазах детей. В отсутствие доказательных обыденных примеров собственного чтения взрослые, побуждая подростка к чтению, выглядят неубедительно и даже несколько лицемерно. Подростки утверждают: «родители читают меньше нас», «не разбираются в литературе», «не покупают нам книги», а главное, – «не могут объяснить своими словами, зачем читать книги».

Утрата в российских семьях культурной традиции создания домашних библиотек привели к разрушению домашней книжной среды. Книжные собрания подростков мизерны, подбор книг случаен, мотивация к развитию домашних книжных собраний снижена.

К сожалению, результаты исследования не позволяют сделать вывод о стимулирующем воздействии школы. Подростки крайне редко видят в педагоге как трансляторе книжной культуры человека, чей читательский опыт представляет интерес.

Чтение могло бы занять не последнее место в пока еще очень слабо развитой системе общественных ценностей современного российского общества³⁶.

Для этого требуется много дополнительных условий. Чтение не может и не должно быть одинаковым и универсальным. *Пристрастие к книге и словесности должно занимать место в ряду уважаемых индивидуальных черт человека*. Если бы политики и бизнесмены цитировали Пушкина и Шекспира, а не говорили на выхолощенном языке телевизионных рекламных роликов, это могло бы постепенно поднять общественное уважение к этому «нестандартному» занятию. Если бы иногда о круге своих книжных интересов рассказывали с экранов телевизоров и страниц глянцевого журнала люди, добившиеся высот в сегодняшней жизни – главы телеканалов и банков, ректоры престижных вузов, популярные журналисты, – это могло бы повысить привлекательность книжной культуры в глазах и прагматичной, и социально-пассивной молодежи.

Книгоиздание и книгораспространение

Вице-президент Российского книжного союза и руководитель издательства «Эксмо» Олег Новиков познакомил журналистов с результатами научных исследований перспектив развития книжного дела до 2010 года³⁷.

³⁶ Поливанов К. Чтение подростков, или Есть ли будущее у книжной культуры?// [Русский Журнал – 2005 г. – 28 февраля]

³⁷ Романовская Л. Что будет после Гарри Поттера?: По уровню интереса к чтению Россия не входит в ведущую десятку стран мира // Культура. — 2006. — 02.11. — № 43. — С. 4. •

В смысле перспектив нас ожидает две новости: хорошая и плохая.

- *Хорошая новость – это динамика роста капиталовложений в книгоиздательство.*

С 2000 по 2005 г. книжный рынок вырос на 22% и собирается расти дальше, хотя и не такими быстрыми темпами. Для сравнения: в США за этот период рост капиталовложений увеличился на 3%, в Европе – на 1%. Конечно, надо уточнить, что оборот книжного бизнеса в России сегодня составляет около 2 млрд. долл., в США – 36 млрд., а в Европе – 47. И все же оборот в 3,5 млрд. долларов, который обещают аналитики российскому книжному рынку к 2009 г., совсем неплохой результат, свидетельствующий о достаточно уверенном его развитии.

- *Плохая новость – через пять лет цены на книжную продукцию в России приблизятся к мировому уровню.*

Пока книги обходятся россиянам примерно в 7 раз дешевле, чем западным читателям. Однако еще 3 года назад за книги платили в 12 раз меньше. Как видно, динамика налицо.

- *Эксперты считают основными проблемами отрасли угрозу перепроизводства, попытки монополизации рынка, снижение тиражей.*

Сейчас среднестатистический тираж – 7 тыс. экз. В 2002 г. он составлял 8,5 тысячи, в 2003-м – тоже, а уже в 2004-м упал до 7700. По прогнозам, тенденция к снижению тиражей сохранится до 2009 года.

Географический разброс отечественного книгоиздательства в точности копирует ситуацию в некоторых сферах бытового обслуживания. Ведущие компании работают в Москве (это 32% от общего количества издательств). Даже в Санкт-Петербурге, удерживающем звание культурной столицы, работает всего 6% российских издательств. На третьем месте – Екатеринбург с 3%. Издательства каждого из остальных российских регионов составляют от 1,5 до 0,5% от общей структуры книжного рынка.

Существенной проблемой эксперты считают перепроизводство книг, когда немалая часть тиража остается нереализованной. Что отнюдь не означает невостребованности.

- *По некоторым оценкам, свыше 60% выпускаемой продукции просто не попадает в регионы.*

Если в столице реализуется 32% книжной продукции, то в Красноярском крае, который, как известно, равен четырем Франциям, всего 2,6%. И если во Франции один региональный книжный магазин приходится на 2 тыс. жителей, то в России – на 49 тысяч. Получается, что, как и раньше, библиофилам и любителям качественной литературы приходится ехать за книжками в столицу или покупать их «с охотой».

При этом необходимо учесть, что вполне традиционная схема распространения под названием «книги – почтой», успешно действующая в Европе и Америке, в России не работает по двум причинам. Первая – несовершенство российской почтовой связи. Вторая – цены на эту услугу. По расчетам получается, что цена доставки книги может превысить стоимость покупки чуть ли не в полтора раза. Поэтому серьезно говорить о столь удивительной вещи как книжные интернет-магазины пока еще рано. «ОЗОН», «Болеро» и подобные компании могут успешно работать только в пределах Москвы и Санкт-Петербурга. Серьезные проблемы с доставкой реально начинаются уже за пределами МКАД.

Как изменить ситуацию? Вице-президент Российского книжного союза Олег Новиков считает необходимым:

- 1) ввести систему государственного регулирования книжного рынка;
- 2) разработать государственный стандарт по обеспечению библиотек книгами, а школ – учебниками;
- 3) усовершенствовать законодательство в области налогообложения и защиты авторских прав;
- 4) создать специальные программы по развитию чтения.

Книжный рынок и библиотеки

«В советское время библиотекаря не спрашивали, какие именно книги ему нужны. Существовали централизованные коллекторы, и именно они осуществляли заполнение книжных фондов одними и теми же изданиями. К такой системе я возвращаться точно не хочу. Разным городам и поселкам нужны разные книги, это давно доказанный факт. И библиотекари на местах лучше знают запросы своих читателей, – проблема в отсутствии средств, которые позволили бы эти запросы удовлетворить.» В.В.Федоров. Генеральный директор Российской государственной библиотеки³⁸.

«Российские библиотеки книгоизданию неважный помощник: их ежегодное пополнение составляет всего 5 % от выпускаемой продукции, тогда как на Западе в среднем 35%», О.Новиков. Вице-президент Российского книжного союза и руководитель издательства «Эксмо»³⁹.

Генеральный директор одной из крупнейших структур, пополняющей книжные фонды страны, – Центрального коллектора библиотек «БИБКОМ» – Михаил Дегтярев об острых проблемах книгораспространения:⁴⁰

Книжный рынок и сегодня сохранил множество проблем в организации распространения печатных изданий. Недостает информации о новинках, бывает трудно не только заказать, но и просто отыскать нужное издание. Особенно остро эта проблема стоит в удаленных от традиционных центров книгоиздания регионах, где книготорговцам зачастую просто невыгодно поддерживать широкий ассортимент книжных изданий.

Единственным источником информации и знаний, культурных и научных ценностей в таких случаях становится библиотека, которая, в свою очередь, нуждается в систематической и полной информации о выпускаемой в стране литературе, чтобы с максимальной эффективностью распорядиться теми небольшими средствами, которые выделяются на комплектование книжного фонда.

Главные проблемы книгораспространения – это, по сути, проблемы библиотечной отрасли в целом. И, в первую очередь, сокращение или подчас полное отсутствие финансирования библиотек, усложнение процедуры комплектования фондов в связи с введением в практику нового закона о конкурсных торгах, не до конца учитывающего специфику книги, библиотечного дела. Причем сама идея не вызывает сомнений, но практика, увы, показывает обратное. Тендер не всегда выявляет лучших и далеко не всегда отвечает потребностям библиотек, а стало быть, и читателей. Получается, что буква встает на пути книги. Буква закона. Все, что мешает цикличной, слаженной работе библиотеки, мешает и книгораспространению. Эти вопросы можно решить только корпоративно, совместными скоординированными усилиями всех субъектов рынка.

Как вернуть книгам читателей?

Новости из регионов и зарубежный опыт

МОСКВА

Московское правительство приняло Программу поддержки и пропаганды чтения на 2007—2008 гг.

Цель программы – сформировать у москвичей понимание того, что их социальный статус, профессиональный рост, возможности самореализации напрямую связаны с уровнем их грамотности, со степенью освоения мирового и отечественного литературного наследия.

³⁸ *Мартовицкая А.* Виктор Федоров: «Разным городам нужны разные книги»: С 1 по 3 ноября в Москве проходило Всероссийское совещание «Библиотеки в формировании интеллектуального потенциала России» // Культура. — 2005. — 10.11. — № 44. — С. 1.

³⁹ *Романовская Л.* Что будет после Гарри Поттера?: По уровню интереса к чтению Россия не входит в ведущую десятку стран мира // Культура. — 2006. — 02.11. — № 43. — С. 4.

⁴⁰ *Неверов А.* Буква на пути книги: [Следующий 2007 год объявлен Годом чтения. В связи с этим «ЛГ» планирует ряд публикаций о роли чтения в современной России, о том, что способствует или препятствует книге на пути к читателю, и многих других проблемах]. // Литературная газета. — 2006. — 15.11. — № 46. — С. 8.

Предусмотрены поддержка книгоиздания, развитие детского и семейного чтения, библиотечного дела и многое другое. Планируется подготовить и внести в Московскую городскую Думу специальный законопроект «О библиотечно-информационном обслуживании населения города».

Финансовую помощь получают периодические издания, постоянно расширяющие литературный кругозор детей и подростков. Задуман выпуск книг для малообеспеченных семей, детей-инвалидов, школьных библиотек.

В рамках программы будут выпускаться книги для детей с ограниченными возможностями и из малообеспеченных семей. Станут создаваться книжные магазины «шаговой доступности». В школах предполагается учредить должности *педагога-библиотекаря и методиста — организатора внеклассного чтения*. Будут возрождены тематические недели чтения, праздники, фестивали, конкурсы. Специальная экспедиторская служба будет обслуживать отдельные категории москвичей на дому. *Семьи с новорожденными получают бесплатные наборы детских книг и рекомендаций по семейному чтению*. В библиотеках и книжных магазинах будут созданы уголки семейного чтения. Предполагается учредить *московский городской благотворительный фонд «Книга и чтение»*. Будут проводиться социологические и психологические исследования. Большая надежда в популяризации книги возложена на средства массовой информации. Задумано создание единого электронного каталога по всему фонду публичных библиотек города и «Единого электронного читательского билета»⁴¹.

ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

16 марта 2007г. в Челябинской области стартовал проект Года чтения в Челябинской области – «Читающий Урал – настоящая Россия», инициированный министерством культуры Челябинской области.

Проект поддержан Губернатором и Правительством Челябинской области. Одним из главных результатов проекта станет материальное укрепление основных институтов чтения – муниципальных и школьных библиотек. В 2007 г. миллион новых книг пополнит фонды библиотек области, 20 сельских библиотек будут реорганизованы в модельные библиотеки. Такая поддержка библиотек правительством области (при условии равного участия муниципалитетов) будет продолжена и в последующие годы.

Наиболее значимыми событиями «Года чтения» в Челябинской области станут циклы мероприятий: областной фестиваль литературных объединений, фестиваль чтения для инвалидов по зрению «Давайте читать вместе», литературный фестиваль самодельных авторов «Уральская лира–2007», международная книжная выставка-ярмарка «Южноуральская книга–2007», фестиваль книги и чтения «Челябинск читающий», фестиваль детских и студенческих СМИ и др.

Успешный, получивший всероссийское признание опыт проведения «Года детского чтения в Челябинской области» – вдохновляющий пример, заслуживающий продолжения и поддержки.

ЧУВАШИЯ

II Фестиваль чтений для детей и подростков «Вместе с книгой – в Новый год!» (18–23 декабря 2006 г.) прошел под девизом «Новые книги – в каждую школу и библиотеку!»⁴².

Проведение фестиваля – инициатива Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям РФ. На церемонии открытия фестиваля Президент Чувашской Республики Николай Федоров назвал его «эталонном взаимодействии федеральных и региональных властей по пропаганде чтения».

В рамках фестивальной недели в средних школах и детских библиотеках состоялось более 150 мероприятий, всего чувашским детям подарили более пяти тысяч книг и две

⁴¹ Трояновский Д. Вокруг о бок: Любовь к чтению будут воспитывать даже у новорожденных // Московский комсомолец. — 2006. — 18.12. — № 287. — С. 9.

⁴² www.regnum.ru/news/756549.html

тысячи экземпляров детских журналов. От имени президента Чувашии также были подготовлены подарочные комплекты книг для всех детских библиотек республики - всего 48 комплектов по 63 книги.

Во всех районах республики прошли встречи с видными писателями, книжные выставки, конкурсы на лучшего книголюбца. В 250 детских компьютеризированных модельных библиотеках Чувашии состоялась самая многолюдная акция фестиваля «Книга плюс кино».

ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ

12–15 марта 2007 года в Салехарде прошла Окружная межотраслевая конференция «*Детское и молодежное чтение как феномен культурного наследия*». Основная тема мероприятия – повышение престижа чтения в молодежной среде. Организатор конференции – Национальная электронная библиотека ЯНАО при поддержке департамента по культуре, искусству и кинематографии Ямало-Ненецкого автономного округа.

Зарубежный опыт⁴³

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ⁴⁴

Великобритания, десять лет назад занимавшая 15-е место среди 20 стран в исследовании грамотности чтения, в результате предпринятых государством и обществом усилий перешла на 5-е место в рейтинге.

В середине 1990-х гг. Министерством культуры, информации и спорта Великобритании была разработана масштабная национальная программа «*Книги, чтение, образование*», поддержанная британским правительством и парламентом. Программа обеспечена соответствующим финансированием и объявлена одним из приоритетных стратегических направлений новой государственной культурной политики – политики «*Будущего страны*».

Главная особенность программы – ориентация на подрастающее поколение, на пропаганду детского и семейного чтения, поддержку публичных библиотек и оказание помощи любому человеку, желающему приобщиться к чтению, независимо от его возраста, образования и социального положения.

В составе национальной программы ряд подпрограмм, в том числе «*Bookstart*», «*The Summer Reading Challenge*» и «*The Vital Link*».

- *Разработчики программы «Bookstart» (Книжный старт) уверены, что любовь к книге необходимо формировать «с колыбели».*

Программа действует с 1992 года. В 2005 г. серьезно увеличено ее финансирование, за которое теперь отвечает специально созданный орган. Правительство выделяет на программу 9 млн. фунтов стерлингов. Руководство программой осуществляет независимая национальная благотворительная организация – *Booktrust*. С апреля 2006 г. каждый ребенок в Англии в возрасте 9 месяцев, 18 месяцев и 3 лет получает бесплатный комплект книг для чтения, в который также входят буклеты для родителей с советами по выбору книг для малыша и информация о деятельности ближайших библиотек. Комплекты, в зависимости от возраста ребенка, распространяются через патронажных сестер, через детские дошкольные учреждения и местные библиотеки.

- *Подпрограмма «The Summer Reading Challenge» (Чтение летом) направлена на поддержку летнего чтения детей в возрасте от 4 до 11 лет.*

Среди целей программы: увеличение посещаемости библиотек, воспитание «вдумчивых» читателей, обеспечение здорового досуга у детей и подростков во время летних каникул, повышение культурной и социальной роли публичных библиотек. Разработчики программы стремились сочетать игровые ситуации, развитие творческих способностей ребенка и интерактивные формы общения с детской читательской аудиторией.

⁴³ По материалам НИЦ Информкультура.

⁴⁴ По материалам интернет сайтов <http://www.culture.gov.uk/>, <http://www.theirreadingfutures.org.uk/>, <http://www.bookstart.co.uk/>

Главные ее проводники – библиотеки. В летнее время в них усиливается разнообразная кружковая работа, проводятся интересные конкурсы, беседы, встречи и т.д. Библиотеки, активно участвующие в программе, получают дополнительное финансирование. В настоящее время к программе подключено 85% всех публичных библиотек. Охвачено более 600 тыс. детей. Руководство программой осуществляет *The Reading Agency* в союзе с крупнейшими книжными издательствами страны.

- *Подпрограмма «The Vital Link» («Живая связь»)* направлена на совершенствование работы библиотек с малограмотным взрослым населением страны.

В программе, в частности, предусматривается налаживание контактов с образовательными учреждениями для взрослых, оказание помощи в подборе литературы, организация специальных вечеров чтений вслух и бесед о литературе, создание отдельных фондов для данной категории населения.

По мнению Министерства культуры, информации и спорта Великобритании, успех программы «Книги, чтение, образование», в первую очередь, зависит от способности библиотек осуществлять тесное взаимодействие с дошкольными учреждениями, школами, а также родителями, ибо любовь к чтению прививается в семье и развивается в процессе обучения.

С 2005 г. министерство поддерживает такие проекты благотворительной организации *Booktrust*, как «Пишем вместе», «Детская книга». В рамках этих проектов проводятся семинары для учителей, рабочие встречи писателей, книгоиздателей и педагогической общественности. Кроме того, осуществляется финансирование восьми базовых региональных школьных центров по обучению писательскому мастерству. Благодаря проекту «Детская книга» создан интернет-сайт для детей, на котором можно найти рекомендации по чтению, аннотации детских бестселлеров, рассказы о писателях, а также обсудить любимые (или не понравившиеся) произведения как со сверстниками, так и с авторами.

Огромную помощь в реализации программы «Книги, чтение и образование» оказывают *просветительские проекты BBC*: еженедельные телепередачи, посвященные чтению, в ходе которых выбирается лучшая книга недели.

ИСПАНИЯ

Если читатель не идет в библиотеку, то библиотека идет к читателю. Городские власти Мадрида открыли на восьми станциях метро так называемые филиалы *BiblioMetro* – киоски, в которых можно получить книгу для чтения.

Ежедневно вагоны мадридского метро заполняют около 2,5 млн. потенциальных читателей. *BiblioMetros* – это не те библиотеки, в которых можно рыться на полках с книгами. У сотрудника библиотечного киоска есть электронный каталог книг. Как только клиент сделает выбор в пользу одной из имеющихся в наличии пятисот книг, ему выдают книгу через окошко. Бесплатно книгу можно держать на руках в течение пятнадцати дней. Пассажиры метро, которые пользуются новой услугой, жалуются, что в киосках нет книжных новинок. Имеются только классики всемирной литературы, произведения которых трудно спокойно читать в метро. В каталоге встречаются такие имена, как Томас Манн, Франц Кафка, Виктор Гюго, Гомер и Толстой.

КАНАДА

Официальные языки страны

Предметом особой заботы канадской культурной политики являются официальные языки. Канадская Конституция признает таковыми английский и французский языки и наделяет их равными правами. Акт об официальных языках от 1988 г. оговаривает в качестве неперемennого условия обязанность федерального правительства способствовать сохранению и развитию англо- и франкоговорящего сообществ в Канаде. Программа содействия официальным языкам (ежегодный бюджет 42,7 млн. долл.) и Программа «Официальные языки в образовании» (ежегодный бюджет 238,4 млн. долл.) Министерства по вопросам канадского наследия играют важную роль в культурной жизни Канады. Поддерживая

изучение второго языка в канадских школах, вышеназванные программы позволяют более чем 2,7 млн. молодых канадцев открыть для себя новую культурную реальность.

Национальная литература

Практически на протяжении всей своей истории Канадский совет оказывал помощь национальной литературе, прежде всего, в форме предоставления грантов авторам и издателям. Кроме того, в 1996 г. при поддержке Совета был создан своего рода дом творчества для канадских писателей – *Berton House Writers Retreat* в Доусоне (Юкон). *Berton House* – родовое гнездо классика канадской литературы Пьера Бертон (Pierre Berton) – расположен в живописной местности. Здесь писатели имеют уникальную возможность поработать вдаль от суетного мира и на время забыть обо всем, кроме творчества. Совет также финансирует публичные выступления и чтения канадских авторов в разных уголках страны.

Совет настойчиво работает над расширением читательской аудитории канадских писателей. В течение последних нескольких лет им было инициировано несколько проектов в этой области. Наиболее значимый из них – проект «Поэзия в пути» (*Poetry-in-transit*), в котором сегодня участвует 15 городов страны. Эта уникальная программа, к осуществлению которой привлечены местные советы искусств и транспортные организации, делает поэзию доступной миллионам пассажиров. Вместе с СВС и Air Canada Совет организовал национальный конкурс на лучший короткий рассказ, стихотворение или путевой очерк. Произведения победителей транслируют по Радио СВС и Радио Канада, а также издают в журнале компании Air Canada «В пути». Это новые формы поддержки национальной литературы, но есть и традиционные ее формы – проведение книжных фестивалей, салонов и других литературных мероприятий по всей стране. Среди них такие, как «Слово на улице», Канадская неделя детской книги, «Исконные слова на колесах» (*Aboriginal Words on Wheels*), Ванкуверский детский книжный фестиваль. Каждый год при поддержке Совета в больших и малых общинах проходит приблизительно 4 тыс. чтений.

Программа Канадского совета «*Литература и издательское дело*» призвана способствовать публикации культурно значимых книг через предоставление издателям совокупных грантов. Совет также присуждает ряд литературных наград, таких, например, как Литературная премия генерал-губернатора (Governor General's Literary Awards).

ШВЕЦИЯ

Книгоиздательская индустрия

По международным стандартам книгоиздательская деятельность в Швеции занимает заметное место: ежегодно издается около двух тысяч названий художественных книг. Государство субсидирует издательскую индустрию, начиная с 1975 г., но при этом принимаются всевозможные меры по обеспечению свободы книгоиздателей, например, ретроспективные гранты. Власти считают, что субсидирование издательской деятельности государством не противоречит принципам свободного рынка. Просто государство помогает выдержать конкуренцию на книжном рынке литературе высокого качества, в том числе шведской классике, детской литературе. В соответствии с парламентской резолюцией 1985 г. субсидии в этой области также распределяет Национальный совет по культуре.

Государство субсидирует все стадии книжной индустрии: творческий авторский процесс, издание книг и книготорговлю. Писатели получают гарантированный гонорар. Субсидии издательствам поступают, как правило, уже после публикации книги. Таким образом, государство не вмешивается в издательское решение; издатель, принимая книгу, вынужден идти на определенный коммерческий риск. Субсидируется 1/3 художественной литературы шведских авторов; 1/5 – детских книг и 1/10 переводной художественной литературы.

Приоритетными сферами субсидирования являются:

- 1) издание книг, отмеченных Национальным советом по культуре;
- 2) издание классики для школ и собрание сочинений А.Стриндберга;
- 3) публикация высокохудожественной литературы по доступным ценам.

Особое значение имеет также субсидирование небольших издательств, выпускающих высокохудожественную литературу. Специально субсидируется литература для иммигрантов и национальных меньшинств.

Начиная с 1966 г., государство субсидирует также *издание периодики по вопросам культуры*. Субсидии распределяются через Национальный совет по культуре. Из общего количества журналов, издающихся в Швеции (7-8 тыс.), примерно 700 – это журналы по культурной тематике.

Книготорговля

Книги в Швеции продаются через систему книжных магазинов (особое место среди них занимают специализированные магазины, куда поступает обязательный экземпляр половины новых опубликованных книг) и книжных клубов. Цены на книги свободные. Государство субсидирует эту область в небольшой степени, лишь выделяя средства на рекламу определенных книг и т. п.

Материалы Российской книжной палаты

КНИЖНОЕ ДЕЛО В РОССИИ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОПТИМИЗАЦИИ

Под *книжным делом* за рубежом и в России подразумевают комплекс взаимосвязанных отраслей деятельности, объединяющий *книгоиздание, книготорговлю, библиотечное дело и информационное обеспечение* процессов доведения книги от автора к читателю.

Сегодня налицо поступательное в целом развитие национального книжного дела в стране. Активно действует около 6 тысяч издателей (в СССР их было не более 250), внедряются новые формы книготорговли (включая Интернет-технологии), исчезло понятие «книжный дефицит». По-прежнему, достаточно мощна библиотечная сеть страны (около 130 тысяч библиотечных учреждений всех типов и видов).

Вместе с тем в организации по-настоящему современного и адекватного требованиям времени российского книжного дела имеется немало проблем, а особенно в наиболее важной для нашего государства сфере издания и распространения *социально значимой литературы*. Этот сектор книжного ассортимента получает наименьшую справочно-информационную и рекламную поддержку как со стороны самих субъектов книжного рынка, так и органов управления книжным делом в центре и на местах. В итоге самая качественная и актуальная по содержанию литература фактически загоняется на задворки книжного рынка и влачит там весьма жалкое существование.

Специалисты и рядовые покупатели книг справедливо отмечают следующие главные *недостатки* системы нынешней российской книготорговли в *регионах*:

- невысокое качество и низкое разнообразие предлагаемого ассортимента;
- неполноту, неточность, а иногда и ложность информации о содержании и целевом назначении изданий;
- явную нехватку и преобладание мелких книжных магазинов, маломощность других специализированных книготорговых каналов и предприятий в сочетании с весьма невысокой эффективностью используемых книготорговых методов и технологий; труднообъяснимый разброс цен на одни и те же конкретные издания.

Самая главная и общая для всех регионов проблема: где и как найти информацию о наличии или планах издания конкретной книги и как ее получить по приемлемой для рядового россиянина цене. Надежды на то, что рынок сам все расставит по местам, сегодня не оправдываются. Поэтому участие государства в коррекции сложившейся ситуации представляется не только желательным, но и жизненно необходимым.

Мировой опыт подсказывает, что выход из создавшейся кризисной ситуации надо искать прежде всего на путях модернизации всей системы книгораспространения (а это оптовое звено, состоящее из крупных центральных и региональных баз, розничное звено, включающее книготорговые сети и независимые торговые предприятия, библиотечные коллекторы, службы «книга-почтой» и прочие центры обработки и распределения заказов от коллективных и индивидуальных пользователей), а также системы всеобъемлющей и точной информации.

На сегодня в стране имеется не более 4,5 тыс. предприятий, называющих себя книжными магазинами. Реально и хотя бы частично работают с книжным ассортиментом не более 3 тысяч из этих организаций, что в пересчете на численность российского населения составляет пропорцию «1 магазин на 40-45 тысяч человек». Этот показатель в 3-4 раза ниже, чем в большинстве стран Европы и Северной Америки. К тому же нужно учесть большую неравномерность в размещении книготорговой сети по стране. Более половины российских книжных магазинов сконцентрированы в Москве, Петербурге и в других городах-«миллионщиках», а подавляющее большинство городов с населением в 100 тысяч человек и менее того ныне вообще лишено этих книготорговых предприятий. Если учесть к тому же почти хроническую нехватку торговых площадей и стремление книготорговцев как-то гарантировать себе получение торговой прибыли, становится понятным почти повсеместное ограничение предлагаемого книжного ассортимента лишь наиболее ходовым товаром, к каковому почти нельзя отнести любую социально значимую книгу.

В итоге, рядовой читатель и покупатель таких книг в регионах может сегодня реально рассчитывать лишь на почтово-посылочную книготорговлю, для чего, конечно, необходима ее особая организационная и информационная поддержка.

Мы должны стремиться к реализации такой модели справочно-информационного обеспечения книжного дела, когда не только любой субъект книжного рынка, но и любой потенциальный покупатель книги, мог бы пользоваться общенациональной системой с единообразным и точным описанием книги (включая выверенные имена ее авторов, заглавия, издателей, место и год издания, объем, цену и т.д.), едиными или конвертируемыми коммуникационными форматами и схемами классификации для ее заказа и получения в магазине, библиотеке или на дому. Ясно, что для этого нужно максимально развивать Интернет-технологии и почтово-посылочную книготорговлю, а также использовать потенциал и ресурсы уже работающих информационных систем и технологий, но без должной их интеграции в единое целое. Именно на базе их кооперации и объединения можно переходить к интеграции и самого российского книжного рынка.

Сегодня книжный рынок России *крайне неоднороден* и сегментирован по региональному, ассортиментному и ценовому признакам.

Во многом это объясняется не только недостаточным информационным обеспечением, но и низкой платёжеспособностью коллективных пользователей в лице публичных и школьных библиотек, которые за рубежом служат гарантированным каналом сбыта не менее 30-40% тиража книги отечественного автора, а также разрушением системы оптовой книготорговли и слабой конкурентоспособностью розничных книготорговцев по сравнению с другими торговыми предприятиями (их средняя рентабельность – 5 % и 20 % соответственно).

Играет свою роль и падение престижа книги, чтения в нашем обществе в сочетании с очень ограниченной покупательной способностью основного контингента потребителей книг (учащихся и преподавателей всех видов форм обучения, инженерно-технических работников и пенсионеров).

Все больше ощущается потребность в долговременной и продуманной государственной социально-экономической и нормативно-законодательной книжной политике, нацеленной на поддержку конституционного права граждан страны на доступ к той приоритетной книжной информации, которая особенно необходима для развития культуры, науки, образования и просвещения во всех регионах РФ.

Развитие рыночных отношений в книжном деле имеет и позитивные, и негативные последствия. На протяжении последних 5 лет наблюдается постоянный рост количества названий книг (рекордный показатель – более 102 тыс. названий в 2006 году), с одновременным падением общего их тиража, уменьшением среднего тиража книги и, как следствие, – повышением цен на книги.

На смену разрушившейся в конце 80-х годов жестко централизованной системе («Союзкнига» – республиканская оптовая база – оптовые книготорги в областях и краях СССР) пришли очень мелкие, хаотически разбросанные оптовые книготорговые фирмы (их сегодня около 150). Попытки крупнейших издателей (а почти все эти предприниматели специализируются на массовой, развлекательной литературе: детективах, мистике, любовных и псевдоисторических романах) создавать свои собственные оптово-розничные каналы сбыта позволяют обеспечивать реализацию не более 8-10 тысяч названий в среднестатистическом столичном или региональном магазине и в основном ориентированы лишь на «собственную» продукцию издателя. У среднего независимого книготорговца или библиотечного комплектовщика выбор невелик: приходится работать либо напрямую с сотнями, а то и тысячами издателей и книготорговцев, либо с несколькими посредниками, каждый из которых предлагает ограниченный ассортимент книг и при этом «накручивает» себе надбавки на издательские цены. При этом издательско-книготорговая информация очень далека от требований библиотек при выборе той или иной книжной новинки. В итоге рядовой россиянин в регионах оказывается отрезанным от основной массы книжного ассортимента, либо должен прилагать огромные усилия для поиска заказа и получения по завышенным ценам хотя бы части тех книг, которые должны составлять ядро традиционной российской книжной культуры.

Опыт зарубежных стран подсказывает: оптимальное решение – создание государственно-корпоративного (с учетом всех заинтересованных субъектов книжного рынка) общенационального оптового центра с автономно действующими базами в центрах федеральных округов, которые, в свою очередь, имеют представительства в крупнейших книжных центрах страны. Принцип госзаказа в организации эффективного оптового звена позволит обеспечить столь нужную сегодня полноту книготоргового ассортимента с акцентом на социально значимую литературу, а также удлинить срок реализации книг, сжатость которого сегодня вынуждает многих издателей искусственно сокращать тиражи и соответственно увеличивать себестоимость и цены на свою продукцию.

Столь же необходимо государственное участие в совершенствовании информационной работы на книжном рынке. Общей проблемой для его информационного обеспечения является несомненный «перекос» в сторону информации о наличном ассортименте массовой развлекательной литературы, явный недостаток внимания к перспективной (то есть нацеленной на будущие новинки) информации и полное отсутствие ретроспективной информации (об уже распроданных изданиях). В итоге нельзя говорить ни о целостности, ни о репрезентативности справочно-информационного обеспечения рынка применительно ко всему сообществу издателей и распространителей, к хозяйствующим субъектам и к пользователям (в лице библиотек и частных лиц).

Конечно, само книжное сообщество все более ощущает важность и необходимость каких-то шагов по улучшению сложившейся ситуации. Активные шаги принимает здесь национальный библиографический центр – Российская книжная палата, которая имеет наибольший опыт и ресурсы для обслуживания информационных потребностей издателей, книготорговцев и библиотек.

В последние 10 лет в Российской книжной палате создана и работает Национальная информационная система «Книги в наличии и печати» («Букс ин Принт»). Основная задача системы: предоставление всем читателям и субъектам книжного рынка России книготорговой библиографической информации о перспективных и вышедших в свет книжных изданиях. Российский «Букс ин Принт» хоть и является аналогом общепринятой в мире системы, но имеет некоторые отличия от западных систем. Первое отличие в том, что информацию о книгах предоставляют не только издатели (как в международных системах), но и книготорговцы. Это обусловлено тем, что наши издатели не дают фиксированную цену на книгу, цена у них договорная. В связи с этим в российском «Букс ин Принте» присутствует информация книгораспространителей о ценах на книги и местах продажи. Второе важное достоинство этой системы – предоставление информации о книгах, готовящихся к изданию. Третье отличие – информация от издательств поступает на добровольной основе и бесплатно размещается в системе «Букс ин Принт», а за рубежом издательства обязаны ее поставить, так как могут быть лишены каких-либо льгот и привилегий, да еще и платят за ее размещение.

В рамках системы «Букс ин Принт» ведется банк данных, имеющий 3 составляющие:

1. Информация о книгах, имеющихся в продаже (наличии). Информацию в определенном формате предоставляют издательства и книготорги. Информация кроме библиографических данных об издании имеет сведения о продажах (цена и место продажи).

2. Информация о книгах, готовящихся к печати или планирующихся к изданию. Информацию о книгах, готовящихся к печати, присылают издатели примерно за 3-4 дня перед сдачей оригинал-макета в типографию, информацию о планируемых изданиях присылают по мере появления плана их издательства.

3. Справочник поставщиков и книгораспространителей, в котором представлены все организации, приславшие информацию о книгах (поставщики) и организации, продающие эти книги (книгораспространители) с их контактной информацией (адреса, телефоны, электронная почта).

Объем банка данных – более 250 тыс. библиографических записей от 3000 издательств.

На основе банка данных выпускаются каталоги «Букс ин Принт». Удобный и достаточно простой интерфейс позволяет производить прямой и комплексный поиск по различным параметрам, таким как ISBN, название, автор, издательство, а также тематика и целевое назначение издания, что является дополнительной степенью свободы для пользователя и повышает вариативность отбора.

Отличительной особенностью системы «Книги в наличии и печати» от великого множества различных прайс-листов является не только количество записей, но и очень емкая форма представления данных об издании. Каждая книга имеет краткую библиографическую запись БИФ (библиографический издательский формуляр), созданный на основе унифицированного библиографического описания, согласно ГОСТу 7.1-2003. По этому ГОСТу описываются книги и брошюры в Российской книжной палате и создается банк данных «Национальная библиография». Описание книги содержит следующие элементы: автор, название, издательство, год выпуска, объем, переплет, формат, тираж или остаток, классификационные индексы ББК или УДК, цена розничная, цена оптовая, стандарт упаковки, организация-книгораспространитель, краткая аннотация, ISBN (международный стандартный книжный номер).

Как упоминалось выше, от своих западных аналогов «Букс ин Принт» отличается созданием и поддержкой базы данных «Книги в производстве». Эта информация необходима для оперативного обеспечения книгораспространителей информацией о книгах, сданных издателями в типографию. Чем раньше книгораспространитель получит информацию о новой книге, тем лучше он сможет подготовиться к ее появлению: определит спрос, спрогнозирует запасы, запланирует объемы поставок, предупредит издателя о своих возможностях и желаниях. Издатель, в свою очередь, собрав такую информацию, сможет скорректировать объем тиража и скорость расхождения издания, а также составить библиографическое описание книги, убедиться

в его правильности, прибегнув к помощи специалистов РКП, и исправить ошибки до того, как книга будет выпущена.

Именно эта система позволяет некоммерческим издателям и распространителям социально значимой литературы своевременно заявить о своей продукции и хотя бы надеяться, что она найдет своего читателя и покупателя.

Следует обратить особое внимание не только на сохранение, но и на повышение эффективности программ федеральной и региональной поддержки книгоиздания. В частности, необходимо запретить произвольное установление розничных наценок на продукцию, выпускаемую в рамках данных программ, — иначе получается, что потребитель дважды платит за подобную продукцию: когда государство субсидирует ее выпуск (за счет налогов и других отчислений в бюджет) и когда покупатель отдает деньги за книгу, розничная цена которой «накручена» оптовиками-перекупщиками. Из-за торговых «накруток» такая «поддержанная государством» книга в розничной продаже нередко оказывается дороже, чем среднестатистическое издание, выпущенное без всякой поддержки. К сожалению, сегодня в стране какого-либо ценового контроля нет.

Решению этих задач могла бы способствовать *сертификация изданий социально значимой тематики*. Запуск сертификации в действие позволил бы резко повысить степень управляемости процессов издательско-книготорговой деятельности и дал бы реальные возможности борьбы с распространителями контрафактной продукции. Издания, получившие сертификационный знак, могут и должны пользоваться какими-либо привилегиями или льготными режимами для дальнейшего распространения в сети книжной торговли, а также при комплектовании фондов библиотек.

В будущем же вполне возможно и задействование механизма фиксированных розничных цен именно на сертифицированные издания, отмеченные своего рода «знаком издательского качества».

Что касается *библиотечного комплектования*, то за исключением десятка регионов, наши показатели примерно в 5 раз хуже мировых. Если не принять каких-либо радикальных мер, вряд ли удастся переломить наметившуюся тенденцию старения библиотечных фондов. Уже сегодня более 50% книжных изданий в библиотеках имеют возраст около 20 лет и более, что абсолютно неприемлемо для изданий справочной, научной, деловой и учебной тематики.

Ситуация лишь усугубилась с принятием новой тендерной системы закупки литературы в библиотеках.

С 1 января 2006 года вступил в силу Федеральный Закон РФ № 94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». В соответствии с новым Законом за исключением «поставки... редких и ценных изданий, рукописей, архивных документов, включая копии, имеющие историческое, художественное или иное культурное значение, взятых государством под охрану как памятники истории и культуры и предназначенных для пополнения государственных музейного, библиотечного, архивного фондов, кино-, фотофонда и иных аналогичных фондов», которые осуществляются в соответствии с процедурой: «у единственного источника» (ст.55, п.3), заказ на текущее комплектование библиотечных фондов государственных библиотек должен размещаться на общих основаниях.

Эта ситуация никак не может удовлетворить профессионалов: ни комплектаторов, ни издателей и книготорговцев. Тендер приводит к удорожанию текущего комплектования, потере оперативности, снижению качества фондов, потере имиджа надежного и интересного партнера у издателей и книготорговых фирм, созданию монополистов. Потери несут все участники процесса – и издатели, и книготорговые организации и, прежде всего, библиотеки.

В конечном итоге внедрение тендера в технологию текущего комплектования может привести к необратимым последствиям для России в целом: искусственному обеднению библиотечных фондов, ухудшению уровня обслуживания населения, потере интереса к библиотекам и чтению, снижению интеллектуального уровня нации.

Важно обеспечить приоритетное развитие и финансирование тех систем общенационального библиографического центра — Российской книжной палаты, которые могут обеспечивать базу для выполнения Россией принятых на себя международных обязательств в сфере книжных обменов, а также взаимовыгодного объединения на общей информационной платформе интересов центра и регионов, издателей и книготорговцев, библиотек и рядовых покупателей в нашей стране и за рубежом.

В первую очередь, здесь подразумевается вышеописанная информационная система «Букс ин Принт», охватывающая продукцию подавляющего большинства коммерческих издателей. Однако, сегодня далеко не все они заинтересованы в предоставлении информации о ценах своей продукции, что снижает актуальность системы. При придании ей статуса общегосударственной с соответствующей финансовой поддержкой можно рассчитывать на резкое повышение ее эффективности и вовлечение в нее ныне не охваченных некоммерческих, мелких и ведомственных издателей. В итоге выиграют все, включая библиотечные службы

комплектования. Помимо универсального, в будущем возможно наладить выпуск тематических и целевых выпусков «Букс ин Принт» для сбора в оптовом звене предварительных заказов на издания социально значимой литературы (детской, справочной, научной, изданий классики и современных отечественных авторов, особенно национальных). Именно подобного рода ресурсы РКП уже давно позволяют использовать в книготорговле единое библиографическое описание, коммуникативные форматы, системы классификации – то есть все необходимое для обеспечения единства книготоргового пространства в стране. Все эти разработки были успешно закончены в рамках проекта «Единая информационная платформа в книжном деле» совместно с крупнейшими книготорговыми и библиотечными организациями еще в 2001 г., но практическая их реализация тормозится отсутствием корпоративности действий субъектов книжного рынка, а также объемом первоначальных инвестиций для придания необходимой масштабности и гибкости этому механизму, который должен легко адаптироваться к часто и быстро изменяющимся требованиям государства, общества, книжного рынка и рядовых пользователей.

Повышение статуса и престижности системы «Букс ин принт» в сочетании с резким улучшением качества и оперативности информационного обеспечения книжного дела на базе Интернет-технологий позволит перейти и к столь востребованному нашими библиотеками и многими книгоиздателями госзаказу на выпуск и распространение социально приоритетной литературы. Нам представляется, что именно точное и полное соблюдение всех основных требований участия в вышеупомянутой системе будет служить одним из главных критериев отбора по-настоящему цивилизованных и не боящихся прозрачности своей деятельности издателей для участия в конкурсах за право получения грантов и госзаказов.

Реализация многих высказанных здесь предложений была бы значительно упрощена и ускорена с принятием в России федерального закона о книжном деле.

Необходимость этого закона давно очевидна, поскольку надежды на рынок и на единство действий его субъектов не оправдываются, а действующие законы, имеющие отношение к книжному делу (об авторском праве, СМИ и обязательном экземпляре), не позволяют решать наиболее актуальные проблемы таких важнейших отраслей, как книгоиздание и книготорговля. Закон о книжном деле мог бы, к примеру, установить государственные требования и принципы их соблюдения в сферах ценообразования и отчетности, сформулировать определения типов и статусов оптовых и розничных книжных предприятий (сегодня никто не знает, какое предприятие имеет право называть себя книжным магазином) и их продукции, очертить масштабы и методы государственной поддержки книги и чтения, а также стимулировать деятельность производителей и распространителей изданий социально значимой литературы, в том числе на языках народов РФ.

Этот же закон позволил бы говорить о защите основных прав потребителей вышеназванной книжной продукции во всех регионах, а в особенности – в отдаленных от центра населенных пунктах и в местах компактного проживания малочисленных народов и народностей крайнего Севера и Дальнего Востока.

Федеральный закон должен определить и статус самой книги в нашем обществе – уточнить, останется ли она предметом первой необходимости (хотя бы де-юре, если не де-факто).

В зависимости от статуса книги в обществе будут решаться судьбы многих сфер книгоиздания и книготорговли, а также библиотечного комплектования.

Например, возможно введение в регионах каких-то нормативов по открытию книжных магазинов в пересчете на численность населения, льготных тарифов для почтово-пересылочных операций, установление ассортиментного минимума социально значимой литературы в муниципальных магазинах и т.п.

Пристального внимания заслуживает *букинистическая книготорговля*. Если государство считает, что социально значимая книга должна быть доступна основной массе читателей, то ему следует использовать такой мощный рычаг, как букинистическая торговля, чтобы воздействовать на цены и вовлечь в повторный, а то и многократный оборот многие миллионы экземпляров книг, востребованных населением, но лежащих мертвым грузом на книжных полках своих владельцев.

Ясно, что все эти задачи невозможно решить без приоритетного развития единого и мощного *справочно-информационного комплекса*, обслуживающего книжное дело. Поэтому необходимо принять Постановление Правительства РФ, закрепляющее основные функции и обязанности этой службы, призванной сбалансировать и удовлетворить приоритетные информационные потребности нашего общества и государства в сфере книжного дела, включить систему в приоритетную национальную программу по образованию, в федеральную программу «Электронная Россия», сделать ее доступной для каждого гражданина страны (например поставив ее в каждом отделении связи) что даст возможность не только получить информацию о книгах, но и сразу же заказать их, так как система позволит это сделать через партнеров-издателей и книготорговцев, что чрезвычайно важно для читателей отдаленных районов страны, жителей дальнего и ближнего зарубежья, куда социально значимая книга обычно не доходит.

Книжное дело, включая и книгоиздание, и книготорговлю, по своей форме и содержанию – не только экономическое явление, но и важнейший индикатор, и эффективный фактор развития культуры, науки, образования и просвещения, поэтому требует особого внимания и постоянной поддержки со стороны общества и государства, в том числе правовыми и административными методами. Это давно осознали на Западе, и к этому же мнению приходит все большее число российских книжных профессионалов, как и ее книжная общественность.

«РЕКОРД ВМЕСТО КРИЗИСА»

Основные статистические показатели российского книгоиздания в 2006 году

В минувшем 2006 году в Российской книжной палате было внедрено сразу несколько новейших технологий, предназначенных для библиографического и статистического учета, выполнения справочно-информационной работы, а также для подготовки печатных и электронных изданий. Подтверждением эффективности этих нововведений стало, в частности, необычно раннее завершение работы по систематизации статистических данных за истекший 2006 год. Подсчеты были завершены уже к началу февраля, хотя обычно статистические показатели становятся известны в начале марта, к открытию Национальной книжной ярмарки, и эти сроки также считаются достаточно скорыми (если сравнивать книгоиздание с другими отраслями народного хозяйства).

Итоги 2006 года оказались рекордными для всей истории российского книгоиздания. Впервые превзойдена 100-тысячная планка по количеству названий книг и брошюр, вышедших за год в нашей стране. Под книгой в соответствии с международными стандартами понимается непериодическое издание объемом более 48 полос, под брошюрой – от 5 до 48 полос.

В завершившемся книгоиздательском году в нашей стране зарегистрировано 102268 названий книг и брошюр. Для сравнения укажем, что рекорд СССР составлял 84 тысячи названий, а лучший российский показатель (2005 г.) был на уровне 95,5 тысяч названий.

По официальной статистике, мы ныне занимаем третье место в мире по количеству ежегодно выпускаемых названий книг, уступая лишь Китаю (более 210 тыс.) и США (около 200 тыс.). Конечно, следует иметь в виду некоторую условность этих показателей, поскольку в большинстве стран Запада статистика делает упор на издания, поступающие в книготорговую сеть, а многие издания из разряда «серой» литературы (т.е. узковедомственного характера) учитываются весьма неполно. Поэтому можно с уверенностью говорить, что к 100-тысячному рубежу давно приблизились (или даже превзошли его) такие страны, как Япония, Германия, Великобритания. Тем не менее, достигнутый в России результат – явно неординарное явление, которое посрамляет прогнозы многих пессимистов, не раз звучавшие в профессиональной среде, в том числе в печати, по поводу кризиса отечественного книжного дела.

Не забудем, кстати, и то, что РКП сегодня получает обязательные экземпляры издательской продукции не всегда в полном объеме и не всегда вовремя. Впрочем, издателей – нарушителей федерального и местного законодательства становится все меньше. Во многом это объясняется все более эффективной совместной работой Федерального агентства по печати и Палаты по пропаганде данного законодательства, которое обеспечивает издателю фактически бесплатную рекламу его продукции в базах данных и библиографических указателях РКП. Все же процент обязательных экземпляров, не поступающих в РКП, составляет не менее 10-12 %, то есть можно предположить, что реально в стране в истекшем году вышло не менее 115 тыс. книг и брошюр.

Что касается годовых суммарных тиражных показателей, то они подтвердили уже сложившуюся тенденцию к плавному снижению. Если в 2005 году общий тираж книг и брошюр составлял 669,4 млн. экз., то в истекшем 2006-м – 633,5 млн. Тираж среднестатистической книги в 2006 году составил 6192 экз. Для сравнения укажем, что в 2003 году он составил 8674 экз., в 2004 – 7709, в 2005 – 7009 экз. Эта тенденция к уменьшению тиражей – общемировая, поскольку диверсификация знаний и читательских вкусов ведет к уменьшению объема реального и потенциального спроса на конкретные издания, исключая лишь бестселлеры, количество которых также постоянно снижается. Кроме того, на тиражи косвенно влияет и следующее обстоятельство: во многих регионах улучшается библиотечное комплектование, а следовательно – одним экземпляром книги пользуется не один покупатель, а несколько читателей, и вследствие этого общее количество покупателей уменьшается.

Основные статистические показатели представлены в таблицах, которые дают достаточно подробную информацию обо всех основных особенностях ассортимента изданий по их тематике, целевому назначению, читательскому адресу и т.п.

Из таблиц 1 и 2 следует, что прирост количества названий книг и брошюр произошел в 2006 году практически по всем основным типам и видам изданий. Особенно заметен прирост количества изданий в обложке (70855 в 2006 году против 62159 в 2005-м), а также в группе изданий с тиражом до 500 экз. (38899 в 2006 году против 31901 в 2005-м). Эти цифры подтверждают все более серьезное присутствие в ассортименте малотиражных брошюр и книг в обложке, выпускаемых, как правило, некоммерческими издающими организациями.

Еще одна особенность – все больший удельный вес серийных изданий в общей массе книг и брошюр. В 2006 году они составили более 37,4 % по названиям и 56,9 % по тиражам. Это объясняется стремлением издателей как-то позиционировать, выделять из общей книжной массы свою продукцию – как массовую, коммерческую, так и специализированную, малотиражную. К тому же, издателям и книготорговцам гораздо проще и эффективнее рекламировать не одну конкретную книгу конкретного автора, а всю свою серию, выступающую как издательский «бренд».

Таблица 1. Основные характеристики выпуска книг и брошюр в 2006 г.

	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	В процентах к кол-ву названий книг и брошюр	В процентах к тиражу
Всего	102268	633524.1		
в том числе:				
Книги	86104	516304.6	84.2	81.5
Брошюры	16164	117219.5	15.8	18.5
В переплете	31413	238203.7	30.7	37.6
В обложке	70855	395320.4	69.3	62.4
Новые издания	88283	455342.1	86.3	71.9
Переиздания	13985	178182.0	13.7	28.1
Серийные издания	38281	360275.2	37.4	56.9
Переводные издания	10676	80860.7	10.4	12.8

Таблица 2. Распределение выпуска книг и брошюр по тиражным группам в 2006 г.

	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.	В процентах к кол-ву названий книг и брошюр	В процентах к тиражу
Всего	102268	633524.1		
в том числе:				
Тиражом до 500 экз.	38899	10005.6	38.0	1.6
Тиражом до 1000 экз.	8573	8086.7	8.4	1.3
Тиражом до 5 тыс. экз.	30986	109824.4	30.3	17.3
Тиражом до 10 тыс. экз.	12470	103896.1	12.2	16.4
Тиражом до 50 тыс. экз.	9596	218434.3	9.4	34.5
Тиражом до 100 тыс. экз.	988	76363.7	1.0	12.0
Тиражом свыше 100 тыс. экз.	524	106913.3	0.5	16.9
Без указания тиража	232		0.2	

В тиражных группах по количеству экземпляров доминируют издания тиражом до 50 тыс. экз. Именно такими тиражами сегодня выпускается львиная доля учебников для школы, а также популярная развлекательная литература детективного, «любовного» и фэнтезийного направлений.

Группы изданий до 5 тысяч и свыше 5 тысяч экз. стабильно удерживают лидирующие позиции. В них попадают почти все вузовские учебники, словари и справочники, а также издания «серьезной» беллетристики.

Обращает на себя внимание (о чем уже сказано) уменьшение количества изданий-бестселлеров (т.е. выпускающихся тиражом более 100 тыс. экз.). В 2006 году их оказалось 524 (в 2005 году – 562); в 2005 году доля таких бестселлеров в общем тираже составляла 19%, а в 2006 году – всего 16, 9%.

Обращает на себя внимание и осязаемый прирост количества изданий, выпущенных в России на различных языках народов нашей страны и всего мира (см. табл. 3). Здесь традиционно доминирует английский язык, однако второе, третье и четвертое места занимают книги на башкирском, татарском и якутском языках.

Вместе с тем, общее количество переводов на русский и с русского языка в истекшем году по сравнению с предшествующим снизилось, хотя и не вполне ощутимо (10676 книг и брошюр против 11348). Это снижение не затронуло языки, традиционно лидирующие в сфере переводов на русский. Напротив, количество переводов с английского и немецкого языков даже выросло. Основная причина уменьшения общего количества переводов – это резкое сокращение в 2006 году количества переводов русскоязычных изданий на различные языки: в 2005 году таких переводов было 1735, а в 2006 – 638.

Таблица 3. Выпуск книг и брошюр на языках народов мира в 2006 г.

	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Всего	102268	633524.1
абазинский	4	8.2
аварский	2	8.0
адыгейский	23	26.2
алтайский	10	6.5
английский	761	2805.1
башкирский	161	563.5
белорусский	6	18.0
бурятский	3	1.7
венгерский	1	1.0
вепсский	1	1.5
гагаузский	1	5.0
греческий	1	1.0
грузинский	2	5.5
дигорский	1	0.5
древнерусский	1	0.9
дунганский	1	2.5
ингушский	5	26.5
испанский	2	5.2
итальянский	6	14.5
кабардино-черкесский	13	14.0
казахский	5	22.8
калмыцкий	5	10.0
карачаево-балкарский	14	16.8
карельский	9	10.6
коми-зырянский	1	0.5
коми-пермяцкий	19	13.9
кряшенский	1	1.0
лакский	1	0.8
латинский	2	4.0
мансийский	3	1.4
марийский	15	30.0
мокшанский	15	14.1
немецкий	68	172.0
ненецкий	15	7.8
ногайский	4	1.8
осетинский	8	3.8
польский	1	5.0
русский	99858	624941.2

таджикский	3	340.0
татарский	141	433.5
тувинский	11	47.5
турецкий	1	2.5
туркменский	2	5.0
удмуртский	27	86.5
узбекский	1	5.0
украинский	16	85.5
финский	4	5.9
французский	34	76.0
хантыйский	8	2.2
церковнославянский	6	48.0
чеченский	10	31.2
чувашский	51	148.4
шорский	1	1.5
эрзянский	6	11.6
эсперанто	5	1.7
юкагирский	1	0.2
якутский (саха)	102	408.8
разные языки	789	3010.3

Таблица 4. Выпуск переводной литературы в 2006 г.

	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Всего	10676	80860.7
аварский	3	15.0
адыгейский	2	6.0
азербайджанский	2	7.0
аккадский	1	3.0
албанский	1	3.0
алтайский	2	15.2
английский	7168	54871.4
арабский	28	138.2
арамейский	1	3.0
армянский	10	18.5
башкирский	7	13.4
белорусский	1	3.0
бенгальский	4	35.5
болгарский	11	35.1
бурятский	2	5.3
венгерский	12	22.0
вьетнамский	1	0.5
галисийский	1	0.1
греческий	66	401.2
грузинский	4	10.8
датский	84	1194.7
древнерусский	3	4.0
иврит	13	51.2
идиш	4	19.0
ингушский	1	1.5
ирландский	3	25.0
исландский	2	5.7
испанский	127	974.2
итальянский	174	1655.9
казахский	4	15.5
калмыцкий	4	3.5
карачаево-балкарский	1	0.5
каталанский	3	135.8
китайский	33	145.7
киче	1	10.0
коми-пермяцкий	1	1.0
корейский	4	3.5
курдский	1	1.0
латинский	27	105.3

латышский	1	0.3
литовский	3	4.5
марийский	1	1.0
мокшанский	1	0.8
монгольский	2	4.8
немецкий	773	6977.4
нидерландский	18	99.7
ногайский	1	1.0
норвежский	32	145.3
персидский	22	142.9
польский	103	658.9
португальский	43	991.2
русский	638	2580.6
санскрит	5	26.0
сербский	18	87.1
сербскохорватский	1	2.0
сирийский	1	1.0
словацкий	4	36.2
тайский	1	0.3
тамилский	1	7.5
татарский	7	18.0
тибетский	10	12.8
тувинский	1	2.0
турецкий	30	144.1
удмуртский	1	0.5
украинский	8	41.4
урду	2	15.0
фарси	1	3.0
финский	10	31.4
французский	820	6557.9
хантыйский	2	2.0
хинди	2	8.6
церковнославянский	3	30.5
чешский	23	135.9
чувашский	2	5.0
шведский	55	444.0
эвенский	1	0.5
эрзянский	1	2.5
эсперанто	1	0.5
эстонский	3	24.0
якутский (саха)	1	2.0
японский	117	1047.8
разные языки	89	602.6

Таблица 5. Выпуск книг и брошюр по укрупненным тематическим разделам в 2006 г.

	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Всего	102268	633524.1
Политическая и социально-экономическая литература	29634	96435.7
Естественнонаучная литература	8025	10885.6
Техническая литература	13242	37404.1
Сельскохозяйственная литература	2878	11722.9
Медицинская и спортивная литература	6157	40727.8
Литература по образованию, культуре и средствам массовой информации	14442	180879.3
Литература по филологическим наукам и искусству	6204	13916.0
Художественная литература	14837	134395.9
Детская литература	6741	104527.1
Литература универсального содержания	108	2629.7

Таблицы 5 и 6 подтверждают уже давно определившееся преобладание книг и брошюр социально значимой тематики в общей массе изданий. Речь здесь идет и о количестве названий, и

о тиражах. По разделу политической и социально-экономической литературы прирост (по сравнению с 2005 годом) составил 2,7 тыс. названий, технической литературы – 2,9 тыс. названий, а литературы по образованию, культуре и СМИ – на 2,2 тыс. названий. В то же время количество названий художественной литературы сократилось более чем на 2,1 тыс. названий, а по тиражам – на 17 млн. экз.

Таблица 6. Выпуск книг и брошюр по тематическим разделам в 2006 г.

	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Всего	102268	633524.1
Политическая и социально-экономическая литература	29634	96435.7
Общие вопросы науки и культуры	43	134.7
Библиотечное дело. Книговедение. Библиография	496	335.0
Общественные науки в целом	245	153.8
Философские науки	2327	11807.3
Психология	2149	10693.5
Религия. Атеизм	2062	15254.4
Социология	1228	1555.0
Демография	125	213.7
История. Исторические науки	2980	8790.4
Политика. Политические науки	1203	2611.0
Государство и право. Юридические науки	5965	19055.9
Военное дело. Военная техника	636	2143.9
Экономика. Экономические науки. Торговля	7444	16031.2
Организация и управление. Менеджмент	1878	3729.9
Труд. Наука о труде. Организация труда. Охрана труда	504	1133.6
Организация и проведение досуга. Туризм	349	2792.4
Естественнонаучная литература	8025	10885.6
Наука в целом. Науковедение	653	685.4
Общие и комплексные проблемы естественных и точных наук	248	424.2
Математика	1645	1265.8
Физика. Механика	1817	1011.5
Астрономия. Астрофизика. Исследование космического пространства	110	202.9
Химия	602	377.6
Биология. Природоведение	860	1603.8
Экология. Охрана окружающей среды	666	467.8
Геология. Геофизика. Геодезия. Картография	681	724.8
География. Страноведение. Регионоведение.	743	4121.8
Техническая литература	13242	37404.1
Стандартизация и стандарты	718	227.1
Научно-техническая информация. Органы НТИ. Документация	18	2.5
Статистика. Статистические методы. Метрология	230	260.6
Общие и комплексные проблемы прикладных наук, техники и промышленности	801	399.6
Информатика. Кибернетика. Вычислительная техника	1207	1202.0
Компьютерные технологии. Программное обеспечение. Программирование	1525	3501.9
Вычислительная техника. Аппаратные средства	129	352.2
Автоматика. Телемеханика. Электроника	536	311.0
Радиотехника. Связь	536	881.1
Энергетика	1188	1542.2
Горное дело	442	315.7

Металлургия	172	87.0
Машиностроение. Приборостроение	986	733.1
Полиграфия. Издательская деятельность. Книжная торговля	163	1145.7
Химическая технология. Химическая промышленность	374	194.9
Биотехнология	26	16.8
Жилищно-коммунальное хозяйство. Домоводство. Бытовое обслуживание	1033	12091.0
Легкая промышленность	231	575.4
Строительство. Архитектура	1219	2448.7
Транспорт	1608	10972.1
Пожарное дело	77	127.1
Патентное дело. Изобретательство. Рационализаторство	23	16.4
Сельскохозяйственная литература	2878	11722.9
Пищевая промышленность	244	262.0
Пищевые продукты. Кулинария	313	4605.0
Лесная и деревообрабатывающая промышленность	124	108.1
Сельское хозяйство	1731	5839.1
Лесное хозяйство. Охота	280	391.8
Рыбное хозяйство. Рыболовство. Рыбоводство	125	476.3
Водное хозяйство	61	40.6
Медицинская и спортивная литература	6157	40727.8
Медицина и здравоохранение	5506	39195.8
Физическая культура и спорт	651	1532.0
Литература по образованию, культуре и средствам массовой информации	14442	180879.3
Культура. Цивилизация. Прогресс	546	970.1
Журналистика. Средства массовой информации и коммуникаций. Печать в целом	300	1029.1
Образование. Педагогика	13596	178880.1
Литература по филологическим наукам и искусству	6204	13916.0
Филология. Литературоведение. Языкознание	4612	9445.8
Искусство. Искусствоведение	1592	4470.2
Художественная литература	14837	134395.9
Русская (российская) проза, поэзия, драматургия	4212	16570.8
Русская детективная и приключенческая литература	2599	43400.3
Русская фантастика и мистика	1262	15993.6
Русский сентиментальный (любовный) роман	722	15913.7
Русский исторический роман	230	1343.0
Зарубежная проза, поэзия, драматургия	1582	10110.4
Зарубежная детективная и приключенческая литература	799	6860.6
Зарубежная фантастика и мистика	775	5092.2
Зарубежный сентиментальный (любовный) роман	1157	12156.3
Зарубежный исторический роман	120	1004.9
Мемуары. Биографии	601	2260.5
Документалистика. Публицистика	132	312.1
Фольклор. Мифология. Народное поэтическое творчество	345	2795.4
Литература на языках народов РФ	295	531.6
Прочая художественная литература	6	50.5
Детская литература	6741	104527.1
Детская научно-познавательная литература	2474	43863.3
Детская художественная литература	4267	60663.8
Литература универсального содержания	108	2629.7

Таблица 7. Выпуск книг и брошюр по целевому назначению в 2006 г.

	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Всего	102268	633524.1
Научные издания	18987	10043.8
Научно-популярные издания	1787	9059.2
Нормативно-производственные издания	1796	7714.9
Официальные издания	955	7332.9
Учебные и методические издания	34935	210704.2
в том числе:		
Учебные и методические издания для дошкольников	1635	19781.9
Учебные и методические издания для общеобразовательной школы	7517	149036.5
в том числе:		
Учебные и методические издания для начальной школы	2453	67727.2
Учебные и методические издания для средней школы	3061	56485.9
Учебные и методические издания для старшей школы	1949	23949.4
Учебные и методические издания для высшей школы	23489	28239.9
Учебные и методические издания для среднего специального образования	817	2923.7
Учебные и методические издания для прочих видов обучения	1110	6405.1
Учебные словари, справочники	320	2936.9
Литературно-художественные издания	14834	134395.2
Издания для детей и юношества	6741	104527.1
в том числе:		
Литературно-художественные издания для детей и юношества	4306	61636.3
в том числе:		
Литературно-художественные издания для дошкольного возраста	1998	29010.8
Литературно-художественные издания для младшего школьного возраста	1166	19986.1
Литературно-художественные издания для среднего и старшего школьного возраста	1132	12564.3
Литературно-художественные издания для юношества	10	75.1
Научно-познавательные издания для детей и юношества	2435	42890.8
в том числе:		
Научно-познавательные издания для дошкольного возраста	1588	33097.6
Научно-познавательные издания для младшего школьного возраста	283	3038.1
Научно-познавательные издания для среднего и старшего школьного возраста	318	3064.9
Научно-познавательные издания для юношества	8	34.3
Энциклопедии для детей и юношества	238	3655.9
Справочные издания	3810	27854.0
в том числе:		
Энциклопедии и энциклопедические словари	412	5735.7
Словари	611	3153.1
Справочники	2706	18164.9
Религиозные издания	1461	12510.7
Издания для широкого круга читателей	11047	88229.2
Информационно-рекламные издания	343	1178.4
Производственно-практические издания	5572	19974.5

Таблица 7 дает представление о целевом назначении выпущенных в истекшем году изданий. Отметим, что детская литература в целом сохранила прежние показатели и по количеству названий, и по тиражам.

Статистика по географии выпуска, в который раз, подтверждает незыблемые позиции Москвы в роли общенационального книгоиздательского центра (см. табл.8). На долю столицы приходится около 56% всех названий и 85% совокупных тиражей. Столь же стабильно второе место Санкт-Петербурга и его огромный отрыв от прочих регионов. На долю невской столицы приходится 10,5% названий и 4 % тиражей.

И все же, в подавляющем большинстве республик, краев и областей РФ в 2006 году был отмечен ощутимый прирост количества изданий, а кое-где и тиражей. Среди лидеров – Татарстан

(1283 названия и 950,3 тыс. экз. в 2006 г. против 830 названий и 778,5 тыс. экз. в 2005 г.), Башкортостан (1524 названия против 1281 при почти не изменившихся тиражных показателях), а также Саратовская, Самарская, Омская, Челябинская, Волгоградская области, где был отмечен годовой прирост количества названий книг и брошюр на 10-20%. А общерегиональным периферийным лидером остается Ростовская область (2134 названия книг и брошюр), хотя эти ее показатели заметно ниже, чем в 2005 году (2348 названий).

Таблица 8. Выпуск книг и брошюр субъектами РФ в 2006 г.

	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Всего	102268	633524.1
Дальневосточный федеральный округ	1631	1085.9
Амурская область	95	44.2
Камчатская область	120	65.5
Магаданская область	65	14.6
Приморский край	539	249.0
Республика Саха (Якутия)	171	485.9
Сахалинская область	28	12.3
Хабаровский край	613	214.4
в том числе:		
Еврейская автономная область	5	1.8
Приволжский федеральный округ	9440	15236.6
Кировская область	149	108.0
Нижегородская область	947	974.5
Оренбургская область	185	90.2
Пензенская область	545	152.9
Пермский край	352	250.1
Республика Башкортостан	1524	1783.3
Республика Марий Эл	300	159.3
Республика Мордовия	617	296.9
Республика Татарстан	1283	950.3
Самарская область	1018	4748.9
Саратовская область	1372	4711.9
Удмуртская Республика	238	217.2
Ульяновская область	454	328.8
Чувашская Республика	456	464.3
Северо-Западный федеральный округ	12163	48755.5
Архангельская область	278	285.1
Вологодская область	207	149.7
Калининградская область	227	149.8
Ленинградская область	89	17.7
Мурманская область	154	56.0
Новгородская область	256	68.5
Псковская область	83	78.7
Республика Карелия	248	137.5
Республика Коми	273	243.7
Санкт-Петербург	10348	47568.8
Сибирский федеральный округ	5802	4535.6
Алтайский край	457	183.6
Иркутская область	481	151.6
Кемеровская область	474	255.6
Красноярский край	713	263.0
Новосибирская область	1830	2957.7
Омская область	1007	338.9

Республика Алтай	18	12.3
Республика Бурятия	283	101.2
Республика Тыва	34	63.9
Республика Хакасия	70	21.2
Томская область	333	137.8
Читинская область	102	48.8
Уральский федеральный округ	2884	5876.4
Курганская область	233	97.7
Свердловская область	943	4880.5
Тюменская область	548	343.6
в том числе:		
Ханты-Мансийский автономный округ	156	90.5
Ямало-Ненецкий автономный округ	6	6.1
Челябинская область	1160	554.6
Центральный федеральный округ	64729	544625.6
Белгородская область	251	97.9
Брянская область	96	36.4
Владимирская область	299	233.9
Воронежская область	812	627.2
Ивановская область	196	91.7
Калужская область	328	4455.7
Костромская область	130	68.5
Курская область	357	102.2
Липецкая область	175	69.8
Москва	58670	524630.6
Московская область	1126	1517.4
Орловская область	152	157.6
Рязанская область	222	122.3
Смоленская область	368	7614.4
Тамбовская область	483	150.7
Тверская область	359	1445.6
Тульская область	123	495.3
Ярославская область	582	2708.4
Южный федеральный округ	5276	12138.9
Астраханская область	200	92.0
Волгоградская область	1414	4242.3
Ингушская Республика	12	8.4
Кабардино-Балкарская Республика	137	70.2
Карачаево-Черкесская Республика	41	18.9
Краснодарский край	424	329.1
Республика Адыгея	160	100.4
Республика Дагестан	66	127.5
Республика Калмыкия	72	40.1
Республика Северная Осетия-Алания	81	40.6
Ростовская область	2134	6709.8
Ставропольский край	517	291.4
Чеченская Республика	18	68.2
Без указания места издания	343	1269.6

Среди издателей-лидеров на первое место по всем показателям выходит «Эксмо», потеснившее прошлогоднего лидера по количеству названий – «АСТ». Следующие за ними три других московских издательства специализируются на учебной литературе; однако, в целом в «топ-десятке» доминируют издатели с универсальным ассортиментом (см. табл. 9). Обращает на себя внимание отсутствие в «десятке» издательства «Феникс» (Ростов-на-Дону), которое в 2005 году занимало прочное 7-е место с 829 названиями книг и брошюр.

Таблица 9. 10 издательств, выпустивших наибольшее количество книг и брошюр в 2006 г.

	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Эксмо	6207	67942.7
АСТ	4881	35412.0
Дрофа	1103	22529.0
Просвещение	1041	40482.9
Экзамен XXI	1017	12926.7
Олма-пресс	872	10744.0
Росмэн	811	10608.2
ИЦ Академия	775	2751.6
Азбука-классика	759	7330.6
Питер	694	4044.6

В целом же 10 ведущих издательств выпускают суммарно около 1/6 всех названий и 2/5 совокупных тиражей российских книг и брошюр, что вполне соответствует показателям ряда прошлых лет.

Таблица 10. Список наиболее издаваемых авторов по художественной литературе в 2006 г.

	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Донцова Д.	96	9931.6
Устинова Т.	46	3530.4
Шилова Ю.	45	2729.5
Акунин Б.	68	2695.5
Маринина А.	75	2647.8
Полякова Т.	65	2177.3
Семенова М.	41	1569.1
Перумов Н.	42	1060.9
Вильмонт Е.	43	976.0
Бушков А.	99	956.5
Коэльо П.	32	914.0
Литвиновы А. и С.	43	751.2
Серова М.	70	713.3
Куликова Г.	34	706.9
Лукьяненко С.	36	693.1
Стил Д.	64	672.8
Сухов Е.	31	585.3
Калинина Д.	47	576.1
Тамоников А.	61	574.6
Зюскинд П.	17	561.0

Столь же стабильны лидирующие позиции самых популярных авторов взрослой и детской беллетристики.

В «топ-двадцатке», предназначенной «взрослым», верхние позиции и по количеству названий, и по тиражам занимают авторы детективов, фэнтези и «любовных» романов. Классикам не удается пробиться сквозь ряды этих авторов. Но ситуация резко меняется в «детской» нише.

Таблица 11. Список наиболее издаваемых авторов по детской литературе в 2006 г.

	Кол-во названий книг и брошюр	Общий тираж, тыс. экз.
Степанов В.	114	5238.0
Ролинг Дж.	7	2188.0
Чуковский К.	119	1971.0
Успенский Э.	32	1560.0
Барто А.	80	1382.1
Гурина И.	28	733.0
Стайн Р.	84	717.0
Михалков С.	61	706.0
Андерсен Г.Х.	54	665.7
Пушкин А.	51	497.1
Хесин В.	9	460.0
Носов Н.	47	454.8
Емец Д.	23	437.8
Толстой А.Н.	35	436.1
Сутеев В.	25	431.2
Воробей В. и М.	38	358.0
Гримм, братья	31	356.9
Перро Ш.	28	353.0
Корнилова М.	15	350.0
Шалаева Г.	13	318.1

Здесь прочны позиции Корнея Чуковского, который вышел на первое место по количеству названий и на третье по тиражам. Джоан Ролинг представляет собой исключение из общего правила: в детской литературе (в отличие от «взрослой») еще осталось место для бестселлеров. Семь изданий ее произведений в 2006 году дали 2,2 млн. экз. тиража. Кроме отечественных классиков (от Пушкина до Носова и Михалкова), довольно широко в «двадцатке» представлены классики зарубежные (Андерсен, Перро, Братья Гримм).

В целом и как обычно, издательская статистика минувшего года свидетельствует скорее о позитивных, чем о негативных тенденциях в отечественном книгоиздании. Можно надеяться, что планируемые организационно-пропагандистские и экономические меры по укреплению и подъему престижа серьезной книги в масштабах страны и конкретных регионов помогут дальнейшему поступательному развитию отечественного книжного дела и книжной культуры.